



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKO VIJEĆE

ZAPISNIK
O RADU 52. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA GRADA SARAJEVA
ODRŽANE 05.03.2025. GODINE

Sarajevo, mart 2025. godine

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71 000 Sarajevo
Tel.: +387 33 216 659
Fax: +387 33 205 874
Email: gsgv@sarajevo.ba
Web: gradskovijece.sarajevo.ba



**ZAPISNIK O RADU 52. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA GRADA SARAJEVA
ODRŽANE 05.03.2025. GODINE**

Broj: 01-GV-02-324/25

Datum: 05.03.2025. godine

Sjednica je počela sa radom u 10,00 sati.

Sjednicom je predsjedavao **Jasmin Ademović, predsjedavajući Gradskog vijeća.**

Prisutni su bili sljedeći gradski vijećnici:

1. Almedin Miladin
2. Danijela Šahat
3. Jasmin Ademović
4. Samir Bejić
5. Vernes Ćosić
6. Amra Zulfikarpašić
7. Alen Girt
8. Mirela Džehverović
9. Ratko Orozović
10. Hazim Bahtanović
11. Srđan Simonović
12. Vedad Deljković
13. Dragan Stevanović
14. Muamer Mekić
15. Bajro Biber
16. Željko Majstorović
17. Vedran Dodik
18. Drago Jurić
19. Enisa Spahić
20. Jasmin Skorupan
21. Srđan Srdić

Odsutni: Alem Logo (najavljen izostanak), Biljana Lazarević (najavljen izostanak), Silvije Kristić (najavljen izostanak), Robert Pleše (najavljen izostanak), Seid Škaljić (najavljen izostanak), Lajla Ćosović i Elvedin Korora.

Pored gradskih vijećnika, sjednici su prisustvovali:

1. Predrag Puharić, gradonačelnik Grada Sarajeva
2. Anja Margetić Stakić, zamjenica gradonačelnika Grada Sarajeva
3. Mirza Selimbegović, zamjenik gradonačelnika Grada Sarajeva
4. Mila Eminović, sekretar Gradskog vijeća
5. Mirjana Đanović Stanić, rukovodilac Stručne službe za poslove Gradskog vijeća
6. Aida Bajramović, sekretarka organa uprave
7. Dženana Šarčević, rukovodilac Stručne službe za poslove kabineta i poslove Gradske uprave
8. Admir Jusufbegović, pravobranilac Grada Sarajeva

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je pozdravio prisutne, te najavio utvrđivanje prisustva, odnosno najave odsustva po pozivu za sjednicu.

Sekretar Gradskog vijeća Mila Eminović je informisala Gradsko vijeće da 52. sjednici Gradskog vijeća, trenutno, prisustvuje 18 gradskih vijećnika, te da su izostanak, blagovremeno,

najavili gradski vijećnici Alem Logo, Samir Bejić, Jasmin Skorupan, Robert Pleše, Silvije Kristić, Seid Škaljić i gradska vijećnica Biljana Lazarević.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je konstatovao da sjednici prisustvuje 18 gradskih vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum za punovažan rad i odlučivanje. Zatim je otvorio 52. sjednicu Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je naglasio da je današnja sjednica, u skladu sa članom 91. stav 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sarajeva i članom 17. stav 4. Odluke o uslovima i načinu dodjele „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“, zatvorena za javnost da na sjednicu nisu pozvani predstavnici medija niti se sjednica prenosi putem Televizije Sarajevo te da će o rezultatima rada današnje sjednice javnost biti upoznata nakon njenog završetka.

Usljedilo je intoniranje himne Bosne i Hercegovine.

Zatim je **Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović** otvorio raspravu o Zapisniku o radu sa 50. sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva održane dana 19.02.2025. godine.

Obzirom da nije bilo prijavljenih za raspravu, pozvao je gradske vijećnike da se izjasne o Zapisniku o radu sa 50. sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva održane dana 19.02.2025. godine.

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, bez rasprave, **većinom glasova**, izjasnivši se sa 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom prisutnih gradskih vijećnika **usvojilo je Zapisnik o radu 50. sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva održane dana 19.02.2025. godine** uz konstataciju **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića** da je u sistemu evidentirana gradska vijećnica Danijela Šahat, koja nije prisutna na sjednici.

Zatim je **predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović** najavio određivanje o aktima koji su dostavljeni na razmatranje od strane gradonačelnika, kao ovlaštenog predlagача, u formi prijedloga po skraćenom postupku, po proceduri koja zahtjeva izjašnjavanje Gradskog vijeća o prethodnom pitanju, i to: Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne “Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva” u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (*Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini*).

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, bez rasprave, **jednoglasno**, izjasnivši se sa 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova prisutnih gradskih vijećnika (jedan gradski vijećnik se nije izjasnio) **usvojilo je proceduralni prijedlog** da se Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne “Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva” u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (*Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini*) **razmatra u formi prijedloga po skraćenom postupku.**

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, bez rasprave, **jednoglasno**, izjasnivši se sa 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova prisutnih gradskih vijećnika (dva gradska vijećnika se nisu izjasnila) **usvojilo je dnevni red 52. sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva:**

1. Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (*Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini*)
2. Vijećnička pitanja i inicijative

Ad 1)

Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (*Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini*)

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je dao uvodne napomene sljedećeg sadržaja:

Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini, koju je Gradsko vijeće Grada Sarajeva donijelo na 50. sjednici, sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini) podnio je Gradonačelnik.

Zahtjev za preispitivanje Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini - MEDICINSKA ASOCIJACIJA BIMA u Bosni i Hercegovini sa Prijedlogom Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (*Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini*) je razmatrala Komisija za Statut i akte.

Mišljenje radnog tijela je dostupno gradskim vijećnicima.

Uvodno izlaganje podnio je **gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić.**

Na Zahtjev Gradonačelnika da njegovo uvodno izlaganje i diskusije uđu u Zapisnik, uvodno izlaganje Gradonačelnika je u cijelosti citirano iz tonskog zapisa.

Gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić: „Hvala Predsjedavajući. Uvaženi vijećnice i vijećnici i ostali, ostali prisutni. Evo, danas vam se obraćam s ciljem da zajednički preispitamo Odluku o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ Udruženju Medicinska asocijacija „BIMA“ u Bosni i Hercegovini. Kao što svi znamo ova Nagrada je najviše priznanje koje Grad Sarajevo dodjeljuje pojedincima i organizacijama za izuzetan doprinos društvu, te je od izuzetne važnosti da njen prestiž i integritet ostanu neupitni. Ponovit ću da je proces dodjele Šestoaprilske nagrade jasno definisan, uključuje javni poziv za nominaciju, evoluciju prijedloga od strane Odbora za dodjelu, konačnu odluku Gradskog vijeća. Kao Gradonačelnik nemam formalnu nadležnost o odlučivanju o dodjeli Nagrade ali imam odgovornost da štitim ugled i interese Grada Sarajeva. Kao što sam rekao i ako u procesu nisam imao ulogu odlučivanja, imao sam očekivanja da će vijećnici kao izabrani predstavnici građana a s obzirom da je većina vijećnika prethodne četiri godine bila u Gradskom vijeću i

trebala biti detaljno upoznata sa detaljima spora sa Asocijacijom BIMA, da će se otvoriti diskusija o aspektima ovog slučaja, njegovim implikacijama na ugled Grada. Poštujući nezavisnost rada Vijeća i Odbora za dodjelu Nagrada, nisam želio uticati na njihov rad ali sada smatram svojom obavezom da ukažem na određene činjenice koje mogu biti od značaja za ovu odluku. Prva je da postoji sudski postupak. Predsjednik i sekretar Udruženja BIMA koje je dobilo nagradu optuženi su u krivičnom postupku protiv Abdulaha Skake i ostalih koji se vodi pred nadležnim sudom. Napominjem da su oni ovdje, nisu samo kao pojedinci, nego su kao ovlaštene i odgovorne osobe Udruženja. Dakle, nisu slučajno njihova imena u toj optužnici, u krivičnom postupku. Odnose se na nenamjensko trošenje sredstava iz Budžeta Grada Sarajeva zbog čega je pokrenut i parnični postupak od strane Grada Sarajeva radi povrata iznosa od 40.000,00 KM. Niko ne spori doprinos koji je ovo Udruženje dalo zajednici. Ali kao što sam već istekao naš zadatak kao gradski zvaničnika ili ga ja barem tako shvaćam jeste da štitimo ugled i interese Grada Sarajeva, a ne da promoviramo ugled i štitimo ugled bilo koje pojedinačne organizacije. Važno je napomenuti da se sudski i krivični postupak vodi protiv pojedinaca u kontekstu, kao što sam rekao njihovih funkcija u organizaciji predsjednika i sekretara organizacije, dok se sudski i parnični postupak radi nenamjenskog utroška budžetskih sredstava u iznosu od 40.000,00 KM vodi po tužbi Grada Sarajeva protiv samog Udruženja Medicinska asocijacija BIMA, te je u kontekstu navedenog i bitno napomenuti da je i budžetski inspektorat Ministarstva finansija Kantona Sarajevo upravo utvrdio da novčana sredstva nisu namjenski utrošena i uredno opravdana. Napominjem da je u krivičnom postupku, dakle, krivični postupak je trenutno u fazi, fazi glavnog pretresa, dakle izvode se, pozivaju se svjedoci, izvodi se dokazni, dokazni materijali, a da je parnični postupak trenutno u žalbenom postupku. Dakle, informacije koje ste možda dobili da je oslobođeni optužbi jednostavno nije moguće da bude tačan. Ovdje bih ja samo postavio jedno, jedno pitanje da li bi smo dodijelili nagradu udruženju koje je u aktivnom sudskom sporu s Gradom Sarajevom kao tužilac? Dakle, da nas neko tuži da li bismo mu dali nagradu bez obzira koliko je zaslužio? Napominjem da ovo nije politički čin i nije usmjeren protiv organizacije koja je evidentno i zasigurno dala značajan doprinos u svom prethodnom radu, već nastojanje da se osigura pravna i etička dosljednost u radu gradske administracije. Iz istog razloga, kao Gradonačelnik i kao institucija i pojedinac, nisam odgovarao na medijske, medijske istupe, organizacije BIMA-e koje su često, koja su bila poprilično i da kažem koristila nekakve neprimjerene riječi i iznosila neistine u smislu faze i statusa sudskih postupaka. U duhu transparentnosti i odgovornosti prema građanima, pozivam vas da zajedno preispitamo ovu odluku i donesemo rješenje koje će biti u najboljem interesu Grada Sarajeva. Naš zajednički cilj treba biti očuvanje integriteta i ugleda Grada kao i povjerenje građana institucije koji ih predstavljaju. Zahvaljujem se.“

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su **gradski vijećnik Alen Girt, gradska vijećnica Amra Zulfikarpašić, zamjenica predsjedavajućeg Gradskog vijeća Mirela Džehverović, gradski vijećnik Dragan Stevanović i gradski vijećnik Vedran Dodik, a odgovore na postavljena pitanja i pojašnjenja dao je gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić.**

Na Zahtjev Gradonačelnika da njegovo uvodno izlaganje i diskusije uđu u Zapisnik, diskusija Gradonačelnika je u cijelosti citirana iz tonskog zapisa.

Gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić: „Dakle, postoje dva, kao što sam naveo postoje dva postupka. Jedan je krivični postupak gdje su navedena lica navedena u optužnici u smislu svojih službenih funkcija. Dakle, oni su obavljajući službene funkcije, znači ovlaštenog i odgovornog lica za Asocijaciju BIMA dio, dio istrage, je li dio, dio optužnice. To je jedan slučaj. Drugi slučaj koji je, dakle, parnični postupak koji je pokrenuo Grad Sarajevo je usmjeren protiv čitave organizacije. Evo, ako treba još nekih detalja Pravobranilac je tu.“

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je konstatovao da je radu sjednice pristupila gradska vijećnica Danijela Šahat te da sjednici prisustvuje 19 gradskih vijećnika.

U nastavku rasprave učestvovali su **predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović, gradski vijećnik Vedran Dodik, gradski vijećnik Almedin Miladin, gradski vijećnik Alen Girt, gradski vijećnik Srđan Srđić, zamjenica predsjedavajućeg Gradskog vijeća Mirela Džehverović, gradski vijećnik Vedad Deljković, gradski vijećnik Ratko Orozović i gradski vijećnik Dragan Stevanović, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dali su gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić i pravobranilac Grada Sarajevo Admir Jusufbegović.**

Gradskom vijeću se, uz saglasnost Gradonačelnika, obratio **zamjenik gradonačelnika Grada Sarajeva Mirza Selimbegović.**

Na Zahtjev Gradonačelnika da njegovo uvodno izlaganje i diskusije uđu u Zapisnik, diskusija Gradonačelnika je u cijelosti citirana iz tonskog zapisa.

Gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić: „Zahvaljujem se Predsjedavajući. Dakle, prvo evo nisam imao namjeru dalje, dalje, onaj, da učestvujem u diskusiji s obzirom da sam imao uvodno izlaganje i smatram da je to više nego dovoljno. I opet kažem, smatram da uloga gradonačelnika nije da usmjerava rad Gradskog vijeća na način da kažem ne razmišljate dobro, nego je je li, kao što sam rekao, zaštita i interesa, interesa i ugleda Grada. Dakle, rad Odbora koji dodjeljuje Šestoaprilsku nagradu je tajan. Dakle, svi mi ovdje možemo, možemo reći da smo znali ko su bili, ali formalno-pravno, mi to nismo znali. Zašto? Zato što je rad Odbora je tajan. Što se tiče same BIMA-e i ono što evo, mogao bi prihvatiti opravdanje da se nije znalo, ja nisam znao jer me ne interesuje ni BIMA ni Gradsko vijeće u zadnjih 10 godina, dok nisam postao gradonačelnik i malo prije. Kad sam upisao u Google BIMA-u nakon što je donesena odluka, izbacilo mi je sudsku, izbacilo mi je optužnicu, Skaka e ta, Skaka i drugi. U tom momentu sam saznao, kad sam saznao, iskoristio sam svoje zakonsku mogućnost da zamolim da zahtjevam preispitivanje ove odluke. Druga stvar, dakle, ovdje ne ulazim u meritum da li su oni zaslužili ili nisu. Svako od nas ima to svoje. Ulazimo i u meritum da li je ta dodjela nagrade bila, da li može štetiti ugledu Grada i interesima Grada. Ja vidim par načina koji može štetiti ugledu Grada. Kao što šteti ugledu BIMA-e dvojica pojedinaca koji su se uhvatili nekakvi bespotrebne po meni totalno igre sa prethodnim gradonačelnikom i zatim i nastala je šteta evo koji i dan danas pokušavaju jadni da se opravdaju. Dakle, nije svejedno. Isto tako, mislim da i odluka Gradskog vijeća i institucija Grada da dodijeli nagradu nekome ko će bez obzira na presumpciju nevinosti, dakle, sutra možda biti kriv, možda neće biti kriv. Može nositi nekakve posljedice, kao što kažem evo za BIMA-u nosi posljedice odluka njihovih, njihovih rukovodioca da tako kažem. Evo imam i drugi način na koji mislim da interesi Grada su direktno ugroženi ovim. Sutra će Pravobranilaštvo na parničnom postupku ili kao svjedoci na krivičnom postupku dati izjave koje su je li da tako kažem vjerojatno optužujuće i otežavajuće za, za dvije osobe o kojima pričamo a te dvije osobe će reći šta vi pričate, šta vi nas optužujete, pa dali ste nam nagradu. Ja ne znam kako Grad može voditi parnični postupak protiv osoba koje im je u istom momentu dao nagradu. Meni je to direktno oštećenje interesa Grada evo u ovom momentu. Druga stvar, kao što je uvaženi vijećnik Girt rekao dakle, greške se može desiti, Ovdje sad raspravljamo da li smo tim svojim potezom donijelo ugled interesu i štetu interesu Grada u ovom momentu. Dalje, odluka je donesena. Procjenjujemo da li je veća šteta zadržati tu odluku ili je veća šteta reći pogriješili smo. I mislim da tu nema nikakvih, nikakvih potreba za ovakvim nekakvim karaktersanje gradonačelnika kao nekako ko je jadan i nekoga ko, ko se ponaša hinski ili kako već drugo, izvinjava se što ne citiram, evo, uzeti ću. Isto tako, zamolio bih samo da moja prethodna uvodna izjava uđe u zapisnik. Ja ću u potpunosti onaj

dostaviti i u pisanom obliku, tako da je lakše i u stenogram onaj, a i ova normalno sve moje današnje diskusije da uđu u zapisnik. Samo evo još, neću uzimat više vremena. Dakle, ovdje se ne radi zaista o BIMA-i kao nekome koga ja politički volim ili ne volim. Evo i sam doktor Stevanović je rekao jako puno ljudi je učestvovalo u njihovom radu, ali evo, nažalost, imaju to sad jedno zvonce koje ne želim da im mi, dakle ne da ne želim, nego smatra da nije prikladno da i mi kao Grad sklanjamo to zvonce mimo Tužilaštva. Dakle, to je jedna stvar. I što se tiče, dakle, krivični postupak, kao što sam rekao traje, ne znamo kakva će odluka biti, a za parnični postupak oni što su rekli da je oslobađajuća, oslobađajuća presuda nije pravosnažna. Dakle, može se potvrditi, može se odbaciti, može se promijeniti, može se vratiti na ponovno odlučivanje. Dakle, to su jednostavno tako krivično procesne situacije. Dakle, ne znamo kako će tu završiti. Nisu oslobođeni. Ako su rekli da su oslobođeni, nisu oslobođeni. To je vrlo jasno. Eto. Zahvaljujem se.“

Na Zahtjev Gradonačelnika da njegovo uvodno izlaganje i diskusije uđu u Zapisnik, diskusija Gradonačelnika je u cijelosti citirana iz tonskog zapisa.

Gradonačelnik Grada Sarajeva Predrag Puharić: “Mislim, evo, samo kratka replika. Dajte da uozbiljimo to što sam našao na Google-u ne znači da nakon toga nisam onaj, nema potrebe za takvim insinucijama. Stvarno nismo na tom nivou, da nisam onda tražio sve pomoćnike, iz Pravobranilaštva Grada da pripreme materijal i dam stanje dakle, mislim, nema potrebe za takvim, nema potrebe za takvim omalovažavanjem institucije, ne mene, nego institucije Gradonačelnika. Ipak ste gradski vijećnik, nema potrebe za tim. Što se tiče vijećnika Dodika, dakle, što se tiče ja ću kao Gradonačelnika normalno kao i svi drugi građani Sarajeva je li zakonski smo dužni da prihvatimo odluke Gradskog vijeća i tu nema ništa sporno. Ja opet kažem, iskoristio sam svoje pravo da zamolim da se preispita. Ako vi kao gradski vijećnik i smatra, vijećnici, smatrate da je sasvim je ok da ta nagrada ostane, mislim, time je priča završena i tu je sasvim OK. Kako će izgledati uručenje razmišljat ćemo o tome ko bude u tom momentu gradonačelnik i ko bude u tom momentu onaj ispred BIMA-e. To nije onaj uopšte onaj predmet današnje sjednice mislim. Ja ću prihvatiti odluku Gradskog vijeća, naravno, to nema nikakvih, nit ću dalje, nit ću imati izjave u javnosti koje idu protiv Gradskog vijeća. Dakle, to jednostavno nije, nisam takva, takva osoba, tako da onaj u tom smislu pazite. Evo ja ću još jednom se vratiti. Dakle, ne radi se o insinucijama, ovdje ne govorimo, meni se ne sviđa ili ja ih ne volim ili neko nam je nešto rekao o njima. Dakle, ne radi se o insinucijama. Nije neko čuo negdje da se nešto desilo, pa dajte da razmislimo. Dakle, imamo dva postupka. Imamo te osobe, evo ja sam dakle, u nekoj raspravi možemo raspravljati o tome da li oni predstavljaju ili ne predstavljaju BIMA-u. Oni su, nisu radili kao individue, nego su su u optužnici kao predstavnici BIMA-e. Nije BIMA kao organizacija osuđena i nije optužena, ali su oni optuženi kao predstavnici te organizacije. Dakle, to je jedno i ne znamo kako, dakle, to vodi u Tužilaštvo. Više detalja možemo zahtijevati od Tužilaštva da nam da, ali mislim da oni obično ne daju takvu informacije dok je postupak u toku. Dakle, trenutne, na glavnom pretresu. Što to znači? Znači da se pozivaju svjedoci. Mislim da je nekih 5-6 svjedoka pozvano sad u martu da, da svjedoče. To je jedno. Dakle, nije negdje na Google-u nađeno, nego na Tužilaštvu. Druga je parnični postupak koji je tačno, vijećnik Dodik rekao može bilo ko protiv koga pokrenuti. I jasno je, međutim, ja protiv koga pokrenem nešto, sigurno mu neću istovremeno dati i nagradu. A pokrenut je ne protiv osoba, nego protiv organizacije, parnični postupak je protiv organizacije. Opet kažem, to su informacije koje ja sam očito neispravno smatrao da većina vijećnika ima, jer je već dugo u Vijeću. Kad sam ja dobio ta saznanja od stručnih službi Grada, ja sam ta saznanja podijelio sa vama i zamolio da razmislite još jednom. Nema potrebe za nikakvim političkim insinucijama. Ja razmišljam kako ćemo sutra na parnici reći ove ljude koje smo nagradili ... da ih sad kaznite vi. Samo je to bilo moj interes. Ukoliko vi kažete to je ok, ja ću biti vrlo zadovoljan, mislim, prihvatiti tu odluku i reći Vijeće je odlučilo, nama dalje

postupamo kao u svemu drugome, postupam onako kako Vijeće upravlja ovim Gradom. I mislim da nema potrebe za daljnim insinucijama ni prema Gradonačelniku ni prema pritiscima, insinucijama na pritiske na Gradonačelnika. Za tim stvarno nema potrebe jer ni nisu jednostavno tačne. Dakle, ne govorim o insinucijama govorim o sudskim procesima koje vodi Tužilaštvo Kantona Sarajeva. Hvala.“

Predsjedavajući Kluba gradskih vijećnika Naše stranke, gradski vijećnik Alen Girt je, u ime Kluba, zatražio pauzu u trajanju od 5 minuta.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je odobrio pauzu u trajanju od pet minuta.

U nastavku sjednice **predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović** je zaključio raspravu.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je konstatovao da su radu sjednice pristupili gradski vijećnik Samir Bejić i gradski vijećnik Jasmin Skorupan te da sjednici prisustvuje 21 gradski vijećnik.

Zatim je **predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović** pozvao gradske vijećnike da se izjasne o **Prijedlogu Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini)**.

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, izjasnivši se sa dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i 11 „suzdržanih“ glasova prisutnih gradskih vijećnika (dva gradska vijećnika se nisu izjasnila) **nije usvojilo Odluku o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini)**.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je konstatovao da je Gradsko vijeće Grada Sarajeva, neusvajanjem predložene Odluke o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini) ostalo pri Odluci o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini).

Zatim je **Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović** dao riječ gradskom vijećniku Srđanu Srđiću koji je izjavio da je bio „protiv“ a ne „suzdržan“ da je pogrešno upotrebio sistem glasanja te je zatražio da se ova njegova izjava unese u zapisnik.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Jasmin Ademović je pozvao gradske vijećnike da se, ponovo, izjasne elektronskim putem.

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, izjasnivši se sa dva glasa „za“, devet glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova prisutnih gradskih vijećnika (dva gradska vijećnika se nisu izjasnila) **nije usvojilo Odluku o stavljanju van snage Odluke o dodjeli kolektivne „Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva“ u 2025. godini (Medicinska asocijacija BIMA u Bosni i Hercegovini)**.

Ad 2)

Vijećnička pitanja i inicijative

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajeva Jasmin Ademović je dao uvodne napomene sljedećeg sadržaja:

Do održavanja 52. sjednice Gradskog vijeća zaprimljena su vijećnička pitanja koja je uputio **zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Srđan Simonović** i ista će biti prosljeđena na nadležno postupanje.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajeva Jasmin Ademović je pozvao gradske vijećnike da se izjasne o inicijativi koju je podnio **gradski vijećnik Ratko Orozović** na 51. sjednici Gradskog vijeća Grada Sarajeva održanoj dana 19.02.2025. godine, sljedećeg sadržaja. „Potrebno je razmotriti mogućnost postavljanja biste Branislavu Nušiću, osnivaču i prvom direktoru Narodnog pozorišta Sarajevo, te da se Gradsko vijeće izjasni o ovoj inicijativi.“

Na poziv **predsjedavajućeg Gradskog vijeća Jasmina Ademovića, Gradsko vijeće Grada Sarajeva**, izjasnivši se sa 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova prisutnih gradskih vijećnika (pet gradskih vijećnika se nije izjasnilo) **je podržalo podnesenu inicijativu gradskog vijećnika Ratka Orozovića, te je ona postala inicijativom Gradskog vijeća.**

Zatim je predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajeva Jasmin Ademović uputio poziv gradskim vijećnicima da, u skladu sa članom 148. stav 3. Poslovnika Gradskog vijeća, usmeno postave vijećnička pitanja i inicijative.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajeva Jasmin Ademović je konstatovao da nema prijavljenih gradskih vijećnika koji bi usmeno postavili vijećnička pitanja i inicijative te je zaključio rad 52. sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Sarajeva završena je u 12.10 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je izvornik i tonski snimak o radu sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajeva koji se čuvaju u Stručnoj službi za poslove Gradskog vijeća Grada Sarajeva.

SEKRETAR GRADSKOG VIJEĆA

Mila Eminović, s.r.

PREDSJEDAVALJUĆI GRADSKOG VIJEĆA

Jasmin Ademović