

Priglasilo se:	08 JAN 2025	
Org. jed. / Ogr. RA:	Prilog	Opis predmeta
01-GV-09-12/25		

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU  
Broj: 65 0 K 1023947 24 Kpp 7  
Sarajevo, 19.12.2024. godine

KANTONALNO TUŽILAŠTVO			
KANTONALNO TUŽILAŠTVO			
PRIVREMENO			
Org. jed. / Ogr. RA:	Broj / Broj	Prilog / Broj	Jednost.
		23-12-2024	

Općinski sud u Sarajevu, sudija Ajla Papović Mujan kao sudija za prethodni postupak, odlučujući o zahtjevu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTKV 0173722 24 od 13.12.2024. godine za izdavanje naredbe za oduzimanje predmeta, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenih Abdulaha Skaka, Nedima Tvrković, Selme Bećiragić, Amira Pandžo i Zije Krvavac zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz člana 387.stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, u vezi člana 31. KZ FBiH i krivično djelo primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH, na osnovu člana 79. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP-a FBiH), dana 19.12.2024.godine, izdaje sljedeću

### NAREDBU ZA PRIVREMENO ODUZIMANJE PREDMETA

I Naređuje se **ovlaštenim službenim licima** Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije, da u roku od 15 dana od dana izdavanja ove naredbe od Grada Sarajeva, sa sjedištem u Sarajevu, u ulici Hamdije Kreševljakovića broj 3, Sarajevo i JP „Sarajevo“ d.o.o., u ulici Brodac 1, Sarajevo, privremeno oduzmu predmete koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom postupku, i to:

1. **Od Grada Sarajeva** knjigovodstvene analitičke kartice za projekat Trebević-Vidikovac koja se odnose na pravna lica JP „Sarajevo“ d.o.o. i „Unigradnja“ d.d. Sarajevo (za konta dobavljač, avans, date donacije, transferi ili bilo koja druga pozicija glavne knjige) za period od 01.01.2019. do 31.12.2021. godine; Bankovni izvodi za svaku transakciju, kao i naloge za knjiženje transakcija za analitičkim karticama za projekat Trebević-Vidikovac koja se odnose na pravna lica JP „Sarajevo“ d.o.o. i „Unigradnja“ d.d. Sarajevo za period od 01.01.2019. do 31.12.2021. godine (uz konfirmaciju salda na kraju 2019., 2020. i 2021. godine)
2. **Od JP „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo** knjigovodstvene analitičke kartice za projekat Trebević-Vidikovac koja se odnose na Grad Sarajevo i pravno lice „Unigradnja“ d.d. Sarajevo (za konta dobavljač, avans, date donacije, transferi ili bilo koja druga pozicija glavne knjige) za period od 01.01.2019. do 31.12.2021. godine; Bankovni izvodi za svaku transakciju, kao i naloge za knjiženje transakcija za analitičkim karticama za projekat Trebević-Vidikovac koja se odnose na Grad Sarajevo i pravno lice „Unigradnja“ d.d. Sarajevo za period od 01.01.2019. do 31.12.2021. godine (uz konfirmaciju salda na kraju 2019., 2020. i 2021. godine)

II-Svrha izuzimanja dokumentacije je dokumentovanje krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz člana 387.stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, u vezi člana 31. KZ FBiH i krivično djelo primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH

JP „SARAJEVO“ d.o.o.  
SARAJEVO  
Broj 01-05-3237/24  
Datum, 25. 12. 2024 god

III-Ovu naredbu će izvršiti ovlaštena službena lica Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije.

IV-Predmeti iz tačke I. ove naredbe će se oduzeti u roku od 15 dana od dana izdavanja ove naredbe, a u svrhu da posluže kao dokazi u krivičnom postupku.

V-Privremeno oduzeti predmeti – dokumentacija će biti zapakovani i dostavljeni sudiji za prethodni postupak

VI-Lica koja odbiju predati gore navedene predmete mogu se kazniti novčanom kaznom do 50.000 KM, a u slučaju daljeg odbijanja mogu se pritvoriti, u kom slučaju imaju pravo žalbe vijeću ovog suda.

VII-Prilikom izuzimanja predmeta naznačit će se gdje su isti pronađeni i opisat će se, a po potrebi će se i na drugi način osigurati utvrđivanje njihove istovjetnosti. O privremenom oduzimanju predmeta izdat će se potvrde koje će biti predate osobama od kojih se predmeti oduzimaju.

VIII-Osobe od kojih se predmeti privremeno oduzimaju ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana prijema pismenog otpavka naredbe. Žalba ne odlaže privremeno oduzimanje predmeta.

### Obrazloženje

Dana 23.12.2024. godine, ovom sudu je od strane Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo dostavljen zahtjev pod brojem **T09 0 KTKV 0173722 24** od **13.12.2024. godine** za izdavanje naredbe za privremeno oduzimanje predmeta.

U prijedlogu se navodi da je kod ovog Tužilaštva u toku istražni protiv osumnjičenih lica **Abdulah Skaka**, **Nedim Tvrković**, **Selma Bećiragić**, **Amir Pandžo** i **Zijo Krvavac** koji se sumnjiče da su: U vremenskom periodu od početka 2019.godine do kraja 2021.godine, na području Kantona Sarajevo, i to **Abdulah Skaka**, postupajući u svojstvu službenog lica, u smislu člana 2. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kao gradonačelnik Grada Sarajeva, na koju dužnost je izabran Odlukom Gradskog vijeća Grada Sarajevo o izboru Gradonačelnika Grada Sarajeva br. 01-02-189/17 od 06.02.2017. godine („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 7/17), na kojoj poziciji je u smislu člana 39.stav 5. Statuta Grada Sarajevo nadležan za vršenje nadzora nad gradskom imovinom, te odgovoran za zakonito i stručno obavljanje prenesenih poslova, te u smislu člana 49. Statuta ovlašten za rukovođenje Upravom i davanjem smjernica za rad službama Gradske uprave, **Nedim Tvrković** postupajući u svojstvu službenog lica, u smislu člana 2. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine kao pomoćnik Gradonačelnika za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove u Gradskoj službi za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, na kojem mjestu je u smislu člana 49. Statuta kao rukovodni državni službenik nadležan za rukovođenje službama Gradske uprave kao i u smislu člana 12. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva kojim su propisani poslovi rukovodnog karaktera unutar navedene Gradske službe, na kojem radnom mjestu je odgovoran za korištenje finansijskih, materijalnih i ljudskih potencijala dodjeljenih navedenoj službi, te za neposredno obavljanje poslova osiguravanja blagovremenog, zakonitog i pravilnog vršenja svih poslova iz nadležnosti Službe, **Selma Bećiragić** postupajući u svojstvu službenog lica, u smislu člana 2. stav 3 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u svojstvu stručnog savjetnika za planiranje, projektovanje, analitiku unutar Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove Grada Sarajevo, na kojem radnom mjestu je u smislu istog člana istog Pravilnika bila dužna da predlaže provođenje javnih nabavku, prati dinamiku realizacije ugovora i obavljanja

posla, te poduzima sve ostale neophodne aktivnosti za blagovremeno i valjano izvođenje radova, te predlaže budžet za izvršenje navedenih poslova, prati utrošak navedenih budžetskih sredstava i odgovara za njihovo namjensko trošenje, **Amir Pandžo**, postupajući u svojstvu službenog lica, u smislu člana 2. stav 3 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u svojstvu stručnog savjetnika za komunalne djelatnosti unutar Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove Grada Sarajevo, na kojem radnom mjestu je u smislu istog člana istog Pravilnika bio ovlašten za utvrđivanje stanja u oblasti komunalne infrastrukture na području Grada, pripremu tehničke dokumentacije, vršenje investicionog nadzora sa koordinacijom- izvođač radova- stručni nadzor- projektant, te **Zijo Krvavac** postupajući u svojstvu odgovornog lica, u smislu člana 2. stav 6 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine kojeg je po osnovu ugovora zaključenog između investitora Grada Sarajevo i firme I.D.E.A. d.o.o. Sarajevo od 29.07.2019.godine navedeno pravno lice Rješenjem broj: 379-07/19 od 29.07.2019. godine imenovalo za koordinatora nadzornih inženjera i nadzora građevinsko-zanatske faze, vodovod i kanalizacija na poslovnom objektu u općini Stari Grad Sarajevo, lokacija starog porušenog objekta na zemljištu označenom kao k.č. broj 164/2, K.O.Trebević, što po starom premjeru odgovara k.č. 2008/10 K.O.Kijevo, čije dužnosti su osim pomenutim odredbama općih internih akata dodatno bile propisane odredbama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, svjesno propuštali dužnost nadzora i očigledno nesavjesno postupili u obavljanju službe u svim fazama izgradnje poslovnog objekta na mjestu porušenog hotela na Vidikovcu – Trebević, svjesni da će njihovi postupci prouzročiti nastupanje imovinske štete Investitoru – Gradu Sarajevo u iznosu od najmanje 500.000,00 KM, na što su pristali, tako što su Abdulah Skaka, Nedim Tvrtković, Selma Bećiragić i Amir Pandžo ispred investitora Grad Sarajevo, zanemariвши upozorenja izvođača radova svjesno propustili prije početka izvođenja radova zatražiti izradu izvedbenog projekta koji bi tačno definisao izvedbene detalje i tehnička rješenja potrebna za izgradnju navedenog poslovnog objekta, nakon čega su tokom izvođenja radova na izgradnji navedenog objekta, koji su započeli sredinom 2019.godine, a koje je vršila Unigradnja d.d. Sarajevo kao izvođač radova, uz saglasnost Zije Krvavca, kao ovlaštenog nadzora nad izvođenjem radova, u više navrata suprotno Zakonu o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, odobravali i usaglašavali se sa izvođenjem radova na izgradnji objekta Vidikovac- Trebević suprotno Glavnom projektu, ovjerenom od strane općine Stari Grad i pravosnažnom odobrenju za građenje izdatom Rješenjem iste Općine broj UP-I-05-23-1844/19-IH od 27.05.2019.godine, zatim se usaglašavali sa izvođenjem naknadnih i nepredviđenih radova koji nisu bili obuhvaćeni Ugovorom o izvođenju radova izgradnje poslovnog objekta na mjestu porušenog hotela i radovi vanjskog uređenja parcele na lokalitetu Vidikovac -Trebević od 25.07.2019.godine, povodom čega su sklopljeni novi ugovori između JP“SARAJEVO“ d.o.o. i „UNIGRADNJA“ d.d. Sarajevo i to Ugovor broj: 02-05-582/20 od 06.03.2020. godine na iznos 324.012,34 KM i Ugovor broj: 01-05-1397/20 od 29.06.2020. godine na iznos 743.413,37 KM, te uz znanje i saglasnost Zije Krvavac kao ovlaštenog stručnog nadzora usaglašavali se i odobravali izvođenje naknadnih i nepredviđenih radova u vrijednosti od najmanje 1.000.000,00 KM, povodom kojih nikada nije proveden postupak javnih nabavki niti sklapan bilo kakav ugovor o izvođenju radova, kao i nalagali izvođenje radova van granica odobrene parcele za objekat Vidikovac- Trebević, uključujući nepredviđene radove na parceli susjednog objekta žičare, svjesni da se time nenamjenski troše budžetska sredstva koja su prethodno odobrena za ovu namjenu i da će takvo postupanje prouzrokovati nove troškove odnosno imovinsku štetu investitoru- Gradu Sarajevo, te ugroziti konačnu realizaciju posla u vidu potpune izgradnje objekta i pribavljanja upotrebne dozvole, na što su pristali, pa su svjesnim propuštanjem da u skladu sa prethodno citiranom odredbom Pravilnika i odredbama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, svjesno prate realizaciju projekta izgradnje poslovnog objekta Trebević-Vidikovac i namjenski utrošak novčanih sredstava odobrenih za ovu namjenu, omogućili da se radovi izvode suprotno ovjerenom Glavnom projektu i pravosnažnom odobrenju za građenje, svjesno propuštajući u smislu člana 81. stav 3. Zakona o prostornom uređenju KS za takve radove podnijeti Zahtjev općini za izmjenju ili dopunu odobrenja za građenje, da bi tokom 2021.godine, nakon što je putem pregovaračkog postupka zaključen ugovor između

Grada Sarajevo kao investitora i pravnog lica „DINALSA“ d.o.o. Sarajevo kao izvođača radova na završnim radovima vanjskog uređenja na lokalitetu Vidikovac- Trebević na iznos od 320.714,73KM, svjesni da radovi na izgradnji ovog objekta nisu završeni niti su izvedeni u svemu u skladu sa Glavnim projektom i pravosnažnim odobrenjem za građenje, uz znanje i saglasnost Zije Krvavca, ovlaštenog stručnog nadzora na objektu, svjesno propustili obavijestiti urbanističko-građevinskog inspektora o svim nedostacima i nepravilnostima koje su uočene u postupku građenja, što su bili obavezni učiniti u smislu člana 111.stav 3. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, nalažući istovremeno izvođaču radova izradu Projekta izvedenog stanja koji je u konačnici sačinjen suprotno članu 99. Zakona o prostornom uređenju KS jer njegov sadržaj nije odgovarao stvarno izvedenim radovima na terenu, niti radovima koje je u svojim variacionim nalogima priznavao Zijo Krvavac kao ovlašteni nadzor nad svim fazama građenja, zbog čega Projekat izvedenog stanja nikada nije ovjeren od strane Općine Stari Grad, a potom svjesni navedene činjenice, kao predstavnici Investitora Grada Sarajevo inicirali prema nadležnoj službi- Pravobranilaštvu Grada Sarajevo da pred općinskim organom podnese Zahtjev za tehnički prijem objekta, koji nikada nije okončan niti je nadležna općinska služba izdala upotrebnu dozvolu za objekat, već je općinska komisija imenovana od strane općine Stari Grad po izlasku na lice mjesta sačinila Izvještaj u kojem je utvrđeno da radovi na izgradnji objekta Vidikovac- Trebević nisu okončani, te su utvrđeni nedostaci koji onemogućavaju okončanje faze tehničkog prijema objekta i izdavanje upotrebne dozvole, odnosno kojim Izvještajem općinske komisije je naloženo izvođenje ostatka ugovorenih radova shodno ovjerenom Glavnom projektu i pravosnažnom odobrenju za građenje, čime su pristali na nastupanje imovinske štete po Investitora Grad Sarajevo koja se ogleda u novčanom iznosu od najmanje 500.000,00 KM, koji se dodatno mora odobriti za potrebe okončanja radova na izgradnji objekta Trebević- Vidikovac, kao i pristali na nastupanje imovinske štete u iznosu od najmanje 1.000.000,00 KM koja se ogleda u novčanom iznosu koji je uz odobrenje investitora sa računa Grada Sarajevo isplaćen izvođaču radova Unigradnja d.d. Sarajevo na ime izvođenja naknadnih i, nepredviđenih radova za koje nikada nije sklopljen ugovor o izvođenju radova,

**2. Amir Pandžo, sam,** Tokom 2021.godine, na području Kantona Sarajevo, Amir Pandžo, u svojstvu službenog lica, u smislu člana 2. stav (3) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, iskorištavajući činjenicu da se u to vrijeme nalazio na poziciji stručnog savjetnika za komunalne djelatnosti unutar Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove Grada Sarajevo, na kojem radnom mjestu je u smislu člana 12. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva bio nadležan za utvrđivanje stanja u oblasti komunalne infrastrukture na području Grada, pripremu tehničke dokumentacije, vršenje investicionog nadzora sa koordinacijom, odnosno iskorištavajući činjenicu da je u navedenom svojstvu ispred Investitora- Grad Sarajevo bio angažiran na poslovima izgradnje poslovnog objekta na lokalitetu Vidikovac- Trebević, neutvrđenog dana tokom 2021.godine, neposredno se obratio osobi Alen Kajević, vlasniku pravnog lica „ASTELL“ d.o.o. Sarajevo kojeg je poznavao jer je pomenuto pravno lice bilo angažirano ugovorom na poslovima postavljanja željezne ograde na lokalitetu spomen- obilježje Kazani, predlažući istom da sa Gradom Sarajevo ugovori direktni sporazum za ugradnju dvije ograde na zaštitnom oknu lifta objekta Vidikovac, za iznos od 6.000,00 KM, u kojem odobravanju posla i sklapanju ugovora bi on posredovao kod njemu poznate osobe, također uposlenika gradske uprave zaduženog za postupke javne nabavke vezano za završne radove vanjskog uređenja lokaliteta Vidikovac- Trebević, tražeći istovremeno od Alena Kajevića da mu ukoliko dođe do zaključenja predmetnog ugovora i realizacije posla, na ime tako učinjene usluge posredovanja preda iznos od 300-400,00 KM, nakon čega je Alen Kajević slijedeći upute koje je dobio od Amira Pandžo prema gradskoj upravi Grada Sarajevo uputio ponudu za sklapanje navedenog pravnog posla u iznosu od

5.5000,00 KM bez PDV-a, nakon čega Amir Pandžo istog obavještava da je ponuda prihvaćena i da „ima mjesta da se iznos poveća za 500,00KM“ koje bi po isplati cjelokupno ugovorenog iznosa iz ugovora trebao predati njemu u gotovini,

Čime se pod tačkom 1. naredbe o provođenju istrage Abdulah Skaka, Nedim Tvrtković, Selma Bećiragić, Amir Pandžo i Zijo Krvavac sumnjiče da su počinili krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387.stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, u vezi člana 31. KZ FBiH, a pod tačkom 2. Amir Pandžo za krivično djelo Primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 382. stav 1. KZ FBiH,

Osnovi sumnje da su osumnjičeni počinili krivično djelo osim dokaza koji su ranije dostavljani Sud uz prijedloge tužilaštva, dodatno proizlaze i iz dokaza koje dostavljamo u prilogu ovog Prijedloga, a to su izjave svjedoka i fco. nalaza i mišljenja vještaka arh.struke u ovom predmetu iz kojih dodatno proizlazi osnov sumnje za navode iz činjeničnog opisa naredbe o provođenju istrage.

Dana 07.10.2024.godine Kantonalno tužilaštvo je izdalo naredbu stalnom sudskom vještaku iz oblasti ekonomije, tržišnih odnosa i finansija za provođenje vještačenja po taksativno pobrojanim zadacima, koju u fco. također dostavljamo naslovljenom Sudu kao prilog ovog Prijedloga. Kako bi vještak u cjelosti postupila po zadacima iz naredbe istoj je potrebno obezbijediti dokumentaciju iz pravnih lica navedenih u dispozitivu prijedloga, odnosno jasne i potpune knjigovodstvene analitičke kartice iz kojih proizlazi dokaz o novčanim tokovima povodom poslova i aktivnosti na izgradnji objekta Vidikovac- Trebević, odnosno povodom događaja koji su obuhvaćeni istragom u ovom predmetu.

Obzirom da se radi o predmetima koji bi se mogli koristiti kao dokaz u daljem toku krivičnog postupka, molimo Sud da u smislu člana 79. ZKP-a izda naredbu pravnim licima za privremeno oduzimanje predmeta traženih dispozitivom ovog prijedloga.

Prema odredbi člana 79. stav 1. ZKP-a FBiH predmeti koji se po KZ FBiH imaju oduzeti ili koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom postupku, privremeno će se oduzeti i na osnovu sudske odluke će se osigurati njihovo čuvanje.

Iz priloženih dokaza po ocjeni suda proizlazi vjerovatnoća da je učinjeno krivično djelo na način kako se to navodi u zahtjevu, te da će izuzimanje predmetne dokumentacije, koju je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo zatražilo, u konkretnom slučaju poslužiti kao dokaz u istrazi. Iz tih razloga je sudija za prethodni postupak izdala naredbu za privremeno oduzimanje traženih predmeta.

