

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO**

**KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 041668 22 U
Sarajevo, 08.11.2024. godine**

Bosna i Hercegovina - Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRADSKO VIJEĆE

12. NOV 2024	
Prilog	Vrijednost
01-GV-04-1415/24	

GRAD SARAJEVO

**KOMISIJA ZA DRUGOSTEPENO
UPRAVNO RJEŠAVANJE GRADSKOG
VIJEĆA GRADA SARAJEVA**

U upravnom sporu tužitelja „Plakat“ d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u ul. Stupska bb, Ilidža, zastupan po direktoru Titorić Huseinu , a ovaj po punomoćniku Hajradinu Mekiću, advokatu iz Sarajeva, protiv tužene Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, radi poništenja rješenja, broj:04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022. godine.

U prilogu dopisa dostavljamo vam presudu ovog suda broj gornji od 08.11.2024. godine, uz vaš spis.



12 -11- 2024

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
BROJ: 09 0 U 041668 22 U
Sarajevo,08.11.2024. godine

Kantonalni sud u Sarajevu , sudija Slavica Džaferović u upravnom sporu tužitelja „„PLAKAT” d.o.o. Ilidža, ulica Stupska bb, kog zastupa punomoćnik Mekić Hajradin, advokat iz Sarajeva protiv akta broj: 04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022.godine tužene Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, u predmetu korištenja priobalnog pojasa rijeke Miljacke, dana 08.11.2024.godine donio je,

P R E S U D U

Tužba se uvažava osporeno i prvostepeno rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine, se poništavaju i predmet vraća prvostepenom organu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog bliže označenim u uvodu presude, kao neosnovana odbijena je žalba izjavljena na prvostepeno rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine , kojim rješenjem odbijen je zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje reklamnog panoa na lokaciji, priobalni pojas rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I .

Tužbom od 17.06.2022.godine tužitelj je osporio rješenje tuženog, ističući da je doneseno povredom pravila postupka i nepravilnom primjenom zakona ili drugog propisa te predlaže da sud tužbu uvaži, rješenje u cijelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje. Dalje navodi da je zahtjev prvostepenom organu podnio dana 14.01.2022. godine, a ne kako se navodi u osporenom rješenju 18.01.2022. godine. Ističe da je prvostepeni organ rješenjem broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine) usvojio zahtjev drugog pravnog lica, smatrajući da je na ovaj način postupljeno po primjedbama iz rješenja Komisije za drugostepeno upravo rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, broj: 04-GV-04-497-5/22 od 18.03 2022. godine. Tužbom ukazuje na pogrešnu primjenu člana 4. Pravilnika, te ističe kako je zahtjev podnio prije donošenja rješenja drugom pravnom licu i njegove pravosnažnosti (17.02.2022. godine), te da je prvostepeni organ bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva , bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi jer u vrijeme odlučivanja postojao zahtjev žalitelja, bez obzira na datum kad je Komisija dala mišljenje.

Tuženi je u odgovoru na tužbu istakao da ostaje u cijelosti kod svog osporenog rješenja broj 04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022.godine, jer smatra da je isto pravilno i zakonito, a da su navodi istaknuti u tužbi neosnovani, te je predložio da se tužba odbije kao neosnovan.

Zakovitost osporenog rješenja sud je ispitao i cijenio u granicama zahtjeva iz tužbe u smislu odredbe člana 34 Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05) i odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Iz podataka spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ, rješenjem gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine, je odbio zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje reklamnog panoa na lokaciji, priobalni pojas rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I. Dalje se navodi da je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22) koji glasi: „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a skladu sa članom 10. stav 3. istog Pravilnika koji glasi Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine, dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I, dimenzije odobrenog panoa 4,00 x 3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine. Također je navedeno da je uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju ustanovljeno da je tražena lokacija dodijeljena pravnom licu „Plakat Group“ d.o.o. Sarajevo rješenjem broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 07.01.2022.godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj: 09-19-99-1/22 od 13.01.2022. godine, koje rješenje je drugostepeni organ cijenio kao zakonitu i žalbu odbio kao neosnovanu.

Tužba je osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je tužitelj dana 18.01.2022.godine podnio zahtjev za odobrenje za korištenje uređenih vodotoka na području grada Sarajeva i to bez primjene člana 5. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva 2022. godine, a u skladu sa članom 3. i 6. Pravilnika.

Članom 124. stav 1. Zakona o upravnom postupku propisano je da u stvarima u kojima po zakonu ili po prirodi stvari za pokretanje i vođenje upravnog postupka je potreban zahtjev stranke nadležni organ može pokrenuti i voditi postupak samo ako postoji takav zahtjev stranke.

Međutim prvostepeni organ, a ni tuženi organ uopšte se ne osvrću na ovako postavljen zahtjev niti obrazlažu da li je moguće ne primijeniti član 5. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22), odnosno ne odlučuju o zahtjevu stranke, onako kako je isti postavljen, te je s toga prvostepeno rješenje manjkavo, a koji propust nije ispravio ni tuženi organ i na ovaj način je povrijeđena odredba člana 207. Zakona o upravnom postupku.

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine, u sastavu od tri člana, od kojih jedan član nije uopšte potpisao navedeno mišljenje, što ukazuje na to da mišljenje nije u skladu sa članom 10. stav 2. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22), a pri tom Mišljenje nije dostavljeno tužitelju, kako bi se isti izjasnio na navedeno mišljenje i eventualno iznio primjedbe, odnosno

tužitelju nije omogućeno učešće u postupku, što je suprotno članu 8. i 141. Zakona o upravnom postupku.

Naime, odredbom člana 8. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 2/98 i 48/99), propisano je da se prije donošenja rješenja stranci mora pružiti mogućnost da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima koje su važne za donošenje rješenja.

Odredbom člana 141. stav 3. Zakona o upravnom postupku, propisano je da je službena osoba koja vodi postupak dužna je da pruži mogućnost stranci: da se izjasni o svim okolnostima i činjenicama koje su iznesene u ispitnom postupku, o prijedlozima i ponuđenim dokazima, da učestvuje u izvođenju dokaza i da postavlja pitanja drugim strankama, svjedocima i vještacima preko službene osobe koja vodi postupak, a s njenom dozvolom i neposredno, kao i da se upozna s rezultatom izvođenja dokaza i da se o tome izjasni. Nadležni organ ne može donijeti rješenje prije nego što stranci pruži mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima na kojima treba da se zasniva rješenje, a o kojima stranci nije bila data mogućnost da se izjasni.

Članom 27. stav 3. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine F BiH“ broj 9/05) propisano je da u roku stava 2. ovog člana tužena strana dužna je da pošalje sudu sve spise koji se odnose na predmet, ako tužena strana u tom roku ne pošalje spise predmeta ili ako izjavi da ih ne može poslati, sud može riješiti stvar i bez spisa ako se tužbom pobija osporeni akt samo iz razlog pogrešne primjene materijalnog prava.

Prvostepeni organ navodi da je uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju ustanovljeno da je tražena lokacija dodijeljena pravnom licu „Plakat Group“ d.o.o. Sarajevo rješenjem broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), međutim u spisu tuženog ne egzistira spisak zauzetih lokacija, niti rješenje broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 07.01.2022.godine, kojim je lokacija data drugom pravnom licu, te i zbog ovih nedostataka sud ne može ispitati zakonitost ni prvostepenog, a ni osporenog rješenja.

Iz iznijetih razloga sud nije mogao prihvatiti osporeno rješenje, zbog čega je odlučeno je kao u dispozitivu presude na osnovu člana 36. stav 1. i 2. u vezi sa članom 28. stav 4. Zakona o upravnim sporovima.

U ponovnom postupku prvostepeni organ će postupiti po uputama ovog suda, odnosno omogućit će učestvovanje u postupku, na način da će dostaviti mišljenje Komisije (nakon što otkloni nedostatak u potpisu) tužitelju, odnosno punomoćnik, na koje se može očitovati, zatim će zakazati usmenu raspravu, uložiti će nedostajuće dokaze te nakon toga donijet će odluku, a pri tom će odlučiti o zahtjevu tužitelja, onako kako je isti i postavljen



POUKA: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

PRAVOBRANILAŠTVO

01-08-Uš-5/22
Sarajevo, 30.06.2022.

KANTONALNI SUD SARAJEVO
Šenoina br. 1, 71000 Sarajevo
na broj: **09 0 U 041668 22 Fp**

TUŽITELJ: PLAKAT d.o.o. Sarajevo
Stupska bb, Ilidža
koga zastupa Hajradin Mekić, advokat iz Sarajeva

TUŽENI: GRAD SARAJEVO
Hamdije Kreševljakovića br. 3, 71000 Sarajevo
koga zastupa zakonski zastupnik Pravobranilaštvo Grada Sarajeva,
Hamdije Kreševljakovića br. 3, 71000 Sarajevo

RADI: poništenja Rješenja Komisije za drugostepeno upravno rješavanje
Gradskog vijeća Grada Sarajevo broj: 04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022. godine

U zakonskom propisanom roku, Pravobranilaštvo Grada Sarajevo kao zakonski zastupnik Grada Sarajeva, sukladno odredbama člana 27. Zakona o upravnim sporima F BiH, izjavljuje sljedeći

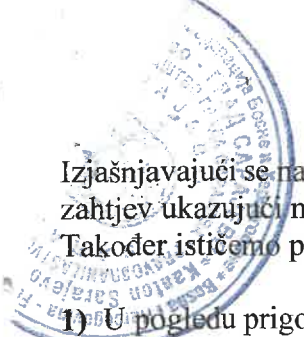
ODGOVOR NA TUŽBU

Prije svega, u skladu sa nalogom suda, tuženi u prilogu dostavlja fco. cijelog spisa koji se odnosi na predmetnu pravnu stvar, kao i dokaz o izvršenoj dostavi Rješenja broj: 04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022. godine tužitelju; i to:

- Zahtjev PLAKAT d.o.o. za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka na području grada Sarajeva br. 10/22 od 11.01.2022. g.
- Molba PLAKAT d.o.o. za promjenu rješenja br. 33/22 od 11.02.2022. g.
- Izvještaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka br. 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. g.
- Rješenje Gradske uprave Grada Sarajeva br. 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. g.
- Žalba Advokat Hajradin Mekić od 02.03.2022. g.
- Odgovor na žalbu Gradske uprave Grada Sarajeva br. 09-19-1714/22 od 08.03.2022. g.
- Rješenje Komisije za drugostepeno upravno Rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva br. 04-GV-04-497-5/22 od 18.03.2022. g.
- Rješenje Gradske uprave Grada Sarajeva br. 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. g.
- Žalba Advokat Hajradin Mekić od 19.04.2022. g.
- Odgovor na žalbu Gradske uprave Grada Sarajeva br. 09-19-3515-1/22 od 26.04.2022. g.
- Rješenje Komisije za drugostepeno upravno Rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva br. 04-GV-04-830-3/22 od 11.05.2022. g.
- Povratnica sa prijemnim datumom od 19.05.2022. g.

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 206 440
Fax: +387 33 206 440
Email: pravobranilastvo@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba





Izjašnjavajući se na navode iz tužbe, ističemo da iste u cijelosti osporavamo, kao i postavljeni tužbeni zahtjev ukazujući na njegovu neosnovanost u pogledu pogrešnog tumačenja pravnog osnova.

Također ističemo prigovor neurednosti tužbe i postavljenog tužbenog zahtjeva.

1) U pogledu prigovora neurednosti tužbe, ističemo da se isti ogleda se u slijedećem.

Zakonom o parničnom postupku, ali i Zakonom u upravnom sporu jasno je određeno šta svaka tužba mora da sadrži da bi sudski postupak mogao da se pokrene i da bi po takvoj tužbi moglo da se raspravlja i odlučuje.

U konkretnom slučaju uvidom i čitanjem sadržaja podnešene tužbe odmah se može zapaziti da tuženi nije pravilno označen s obzirom na činjenicu da Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeće Grada Sarajevo ne može u postupku biti određena kao stranka, odnosno ista nema stranačku, a time niti parničnu sposobnost, niti uopće može nastupati pojedinačno i neovisno, tako da u takvim okolnostima isti ne posjeduju pasivnu stranačku legitimaciju u ovom sporu.

Razlog je u činjenici da stranka u postupku jedino može biti Grad Sarajevo, kao ustavna kategorija kao oblik jedinice lokalne samouprave i kao jedini subjekt prava i obaveza u pravnom prometu sa trećim licima. Prema Statutu Grada Sarajeva kao najvišem pravnom aktu, Gradska uprava je izvršni organ Grada, a Gradsko vijeće je predstavnički, odnosno organ odlučivanja Grada Sarajevo.

2) Nadalje, tužbeni zahtjev je u potpunosti neodređen i nejasan, te tužbeni zahtjev se sadržajno i činjenično ne može dovesti u vezu sa navodima tužbe, koja je štura, nejasana i neprecizna, te kao takva ne sadrži ni sve obavezujuće elemente tužbe.

Odredbama člana 53. stav 2. Zakona o parničnom postupku F BiH, a koji se mutatis mutandis sukladno odredbama člana 55. Zakona o upravnim sporovima ima primijeniti u upravnom sporu, je propisano da „*Tužba mora sadržavati:*

1) *određen zahtjev u pogledu glavne stvari i sporednih potraživanja (tužbeni zahtjev),*

2) *činjenice na kojima tužilac zasniva tužbeni zahtjev,*

3) *dokaze kojima se utvrđuju te činjenice,*

4) *naznaku vrijednosti spora,*

5) *druge podatke koje u skladu sa odredbama člana 334. ovog zakona mora imati svaki podnesak*”, dok je odredbama člana 334. stav 2. i 3. propisano da “*Podnesci moraju biti razumljivi i moraju sadržavati sve ono što je potrebno da bi se u vezi s njima moglo postupiti. Osobito trebaju sadržavati: oznaku suda, ime i prezime odnosno naziv pravne osobe, prebivalište ili boravište, odnosno sjedište stranaka, njihovih zakonskih zastupnika i punomoćnika, ako ih imaju, predmet spora, sadržaj izjave i potpis podnosioca*”, te “*Ako izjava sadrži kakav zahtjev, stranka mora u podnesku navesti činjenice i dokaze na kojima zasniva svoj zahtjev*”.

Uzimajući u obzir navedene odredbe, jasno je da predmetna tužba ne sadrži sve elemente koji su odredbama Zakona o parničnom postupku propisani kao obavezujući elementi tužbe i podnesaka, a posebno u dijelu tužbenog zahtjeva.

Iz tužbe se uopće ne može utvrditi na koju konkretnu povredu prava tužitelj ukazuje svojom tužbom, niti je tužbeni zahtjev određen.

Ističemo da je Sud trebao pozvati tužitelja da uredi predloženu izreku tužbenog zahtjeva, ali i samu tužbu.

3) Nadalje u tužbi se navodi da se Pravilnik o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu nepravilno primjenjuje navodeći da je odredbom člana 4. ovog Pravilnika propisano da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su

podneseni, nadalje navodeći da ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca, te dajući nadalje svoje tumačenje predmetne odredbe člana 4. Predmetnog Pravilnika.

Tuženi ističe da je iz ovih tužbenih navoda tužitelja nesporno da je tužitelj taj koji u cijelosti pogrešno tumači odredbe člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu u pogledu svrhe i intencije istih.

Naime, odredbe člana 4. propisuju da "*Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni*".

Intencija navedene odredbe jeste upravo da se postupa po prvo podnesenom zahtjevu za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka, te da se donese odluka po istom.

Ukoliko prvi zahtjev ne ispunjava uslove za dodjelu traženog odobrenja, onda se pristupa postupanju po narednom zahtjevu na isti način, dok ukoliko se usvoji prvo podneseni zahtjev, drugi i svaki naredni zahtjev se posljedično odbijaju, budući da je tražena lokacija zauzeta.

Prednje navedeno je ispravno tumačanje odredbe člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu i jedina intencija zakonodavca propisujući da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni.

U slučaju tumačanja predmetne odredbe kako to čini tužitelj, prvo podneseni zahtjev ni na koji način ne bi uživao bilo kakvo prvenstvo u odnosu na ostale zahtjeve, niti bi se mogla donijeti odluka koji bi se od urednih zahtjeva usvojio.

4) Tužbenim navodima tužitelj problematizira odredbe Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu navodeći da je Pravilnik diskriminatoran i ne sadrži obavezu oglašavanja slobodnih površina i tako ih čineći dostupnim zainteresovanim licima, te nedostatak odredbi o rokovima u kojima zainteresirana lica mogu podnijeti prijave za dodjelu zemljišta, konačno navodeći da su prvostepeni i drugostepeni organ radili na štetu tužitelja dovodeći ga u neravnopravan položaj sa trećim licima.

Tuženi ističe da su prvostepeni i drugostepeni organ postupali isključivo u skladu sa primjenjivim propisom, dok problematiziranje odredbe Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu i navođenjem da su odredbe istog diskriminatorne je u cijelosti paušalno i neutemeljeno. Pravilnik kao provedbeni propis donesen je od strane Gradonačelnice Grada Sarajeva u proceduri koja je propisana odredbama člana 76. Statuta Grada Sarajeva, kao najvećeg pravnog akta Grada Sarajeva, te je nadalje objavljen u Službenim novinama Kantona Sarajevo, nakon čega je i stupio na snagu.

Na temelju odredbi takvog propisa donesenog u proceduri pripisanoj Statuom Grada Sarajeva, prvostepeni i drugostepeni organ su pravilno primjenili materijalno pravo i donijeli pravilnu i na propisu utemeljenu odluku.

Obzirom na navedeno, tužbeni navodi u pogledu osporavanja odredbi Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu su neutemeljeni, nerelevanti i netačni, koji konačno nisu niti od uticaja u ovoj pravnoj stvari.

5) Opreza radi, u pogledu zahtjeva tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 360,00 KM, tuženi ističe da takav zahtjev nije u skladu sa odredbama Advokatske tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata. Odredbe člana 19. Tarife propisuju da "*Nagrada za sastav tužbe, odgovora*

na tužbu i podnesaka koji sadrže činjenična i pravna obrazloženja, žalbe i odgovora na žalbu, kod procjenjivih predmeta nagrada se određuje po članu 12. u vezi sa članom 13., a kod neprocjenjivih predmeta ona iznosi 240 KM”.

Budući da se u konkretnom slučaju radi o neprocjenjivom predmetu, strankama pripada naknada u iznosu od 240,00 KM.

6) Na osnovu svega navedenog ističemo da je pobijano Rješenje Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajevo u potpunosti na zakonu osnovano i utemeljeno, te konačno predlažemo sudu da tužbu tužitelja odbaci kao neurednu, odnosno da tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti odbije kao neosnovan, kao i da tužitelja obaveže na naknadu troškova postupka tuženom povodom ovog upravnog spora.

POPIS TROŠKOVA

Sastav odgovora na tužbu 240,00 KM

PRAVOBRANILAC GRADA SARAJEVO

Admir Jusufbegović

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. U spis





*Komisija za drugostepeno upravno rješavanje
Gradskog vijeća Grada Sarajeva*

Broj: 04-GV-04-830-3/22
Datum: 11.05.2022. godine

Na osnovu člana 223. stav 1., u vezi sa članom 237. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) i člana 58. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 28/09, 11/20, 19/20), Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva rješavajući po Žalbi pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža, od 19.04.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 21.04.2022. godine pod brojem 09-19-3515 godine na Rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine, na sjednici održanoj 11.05.2022. godine donosi

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba pravnog lica “PLAKAT” d.o.o. Ilidža izjavljena na Rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine

Obrazloženje

Rješenjem gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine odbijen je zahtjev pravnog lica “PLAKAT” d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

U obrazloženju ožalbenog rješenja prvostepeni organ je naveo kako je pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo Gradu Sarajevu zahtjev broj: 08-19-387/22 od 18.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje ovog reklamnog panoa na navedenoj lokaciji.

Nadalje, u obrazloženju ožalbenog rješenja se navodi da je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) koji glasi „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a u skladu sa članom 10. stav 3. istog pravilnika koji glasi „Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta



Suade i Olge, zona I, dimenzije odobrenog panoa 4,00x3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.

Također je navadeno da je uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju ustanovljeno da je tražena lokacija dodjeljena pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo Rješenjem broj 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 07.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-19-99-1/22 od 13.01.2022. godine.

Na kraju je konstatovano kako je prvostepeni organ u svemu postupio po uputi drugostepenog organa iz Rješenja broj: 04-GV-4-497-5/22 od 18.03.2022. godine kojim je predmet vraćen na ponovni postupak.

Pravno lice PLAKAT“ d.o.o. Iliđa je na na citirano rješenje gradonačelnice izjavio žalbu dana 19.04.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 21.04.2022. godine pod brojem 09-19-3515 ocijenjujući ga rješenjem donesenim povredom pravila postupka i nepravilnom primjenom zakona ili drugog propisa uz zahtjev da se žalba usvoji, ožalbeno rješenje u cijelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje. Žalitelj, nadalje, u obrazloženju žalbe navodi da je zahtjev prvostepenom organu podnio dana 14.01.2022. godine, a ne kako se navodi u pobijanom rješenju 18.01.2022. godine. Žalitelj, nadalje, u obrazloženju žalbe navodi da je prvostepeni organ rješenjem broj 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine) usvojio zahtjev drugog pravnog lica, smatrajući da je na ovaj način postupljno po primjedbama iz rješenja Komsije za drugostepeno upravo rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, broj: 04-GV-04-497-5/22 od 18.03.2022. godine. Žalitelj također ukazuje i na pogrešnu primjenu člana 4. Pravilnika, te ističe kako je zahtjev podnio prije i donošenja rješenja drugom pravnom licu i njegove pravosnažnosti (17.02.2022. godine), te da je prvostepeni organ bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika jer u vrijeme odlučivanja postojao zahtjev žalitelja, bez obzira na datum kad je Komisija dala mišljenje.

U odgovoru na žalbu broj: 09-19-3515-1/22 od 26.04.2022. godine prvostepeni organ je naveo da je ožalbeno rješenje doneseno temeljem valjane primjene člana važećeg procesnog i materijalnog prava, citirajući argumentaciju iz ožalbenog rješenja i odredbe važećih propisa za postupanje i primjenu materijalnog prava pod koje se podvodilo činjenično stanje prilikom rješavanja upravne stvari uz uvažavanje primjedbe žalitelja da je njegov zahtjev predat 14.01.2022. godine, a ne 18.01.2022. godine, ali da ova okolnost ne utiče na drugačije rješavanje ovog zahtjeva.

Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, je nakon razmatranja žalbe pravnog lica “PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo našla da je žalba neosnovana obzirom da je prvostepeni organ, nakon ponovnog postupka, u cijelosti postupio po uputi drugostepenog organa, a samu upravnu stvar riješio pravilnom primjenom procesnog i materijalnog prava, odnosno Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22), te da žalbeni navodi nisu ponudili argumentaciju i dokaze kojim bi se zaključilo suprotno.

Cijeneći navedeno, drugostepeni organ je u postupku po žalbi našao da postoji formalna i materijalna zakonitost donesenog prvostepenog rješenja, te da žalbenim navodima nije osporena zakonitost ožalbenog rješenja, te je, cijeneći, navedeno riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Upravni spor se pokreće tužbom pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

PREDSEDAVAJUĆI KOMISIJE



Kenan Mamić

Dostaviti:

- Gradonačelnici,
- PLAKAT "d.o.o Ilidža
Stupska bb, 71210 Ilidža
- U spis.
- a/a.



BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADONAČELNICA

BR. IZJAVNE: 18-01-2022

Klasifikacioni oznaka	Redni broj	Broj priloga
09	79	284

Dana: 11.01.2022.
Dokument br. 10/22

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka na području grada Sarajeva.

Na osnovu pravilnika broj: 01/09-02-6843/21, donesen dana 31.12.2021.godine, o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022 godinu, podnosim zahtjev za dodjelu iste lokacije bez primjene člana 5. ovog Pravilnika, a u skladu sa članom 3.i 6., ovog Pravilnika.

Lokacija priobalni pojas rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa dimenzije 4x3 metra, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade Dilberović Olge Sučić.

Namjena reklamnog panoa je komercijana.

Period zakupa u skladu sa članom 7. od 01.01.-31.12.2022.godine
Staro rješenje broj: 01/04-19-5244-2/20, od dana: 28.10.2020 godine.

U prilogu po članu 3 Pravilnika.

- Rješenje o registraciji
- Mikrolokacija
- Zahtjev za izdavanje potvrde o izmirenim obavezama
- urbanistička saglasnost
- Rješenje: 01/04-19-5244-2/20

S poštovanjem,

Direktor
Husein TITORIĆ

Potpis: _____



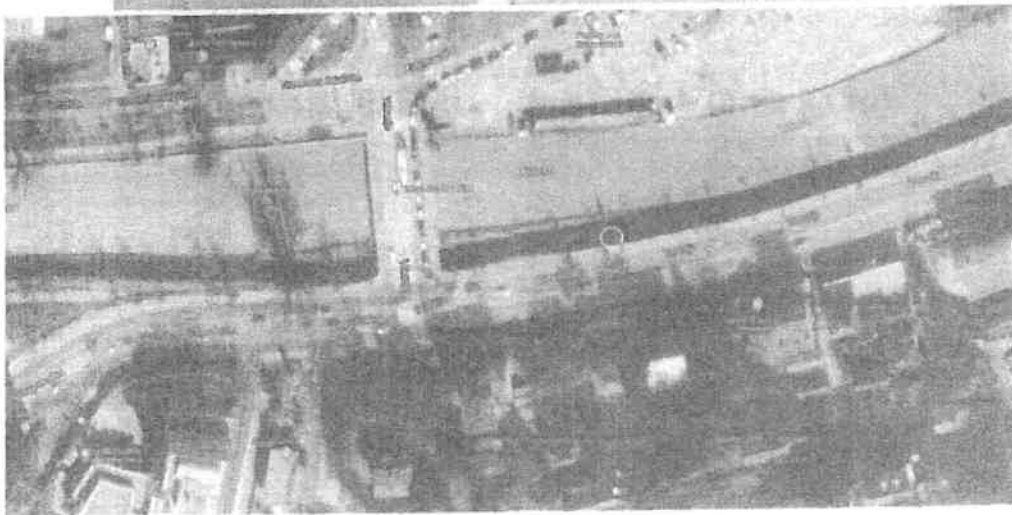
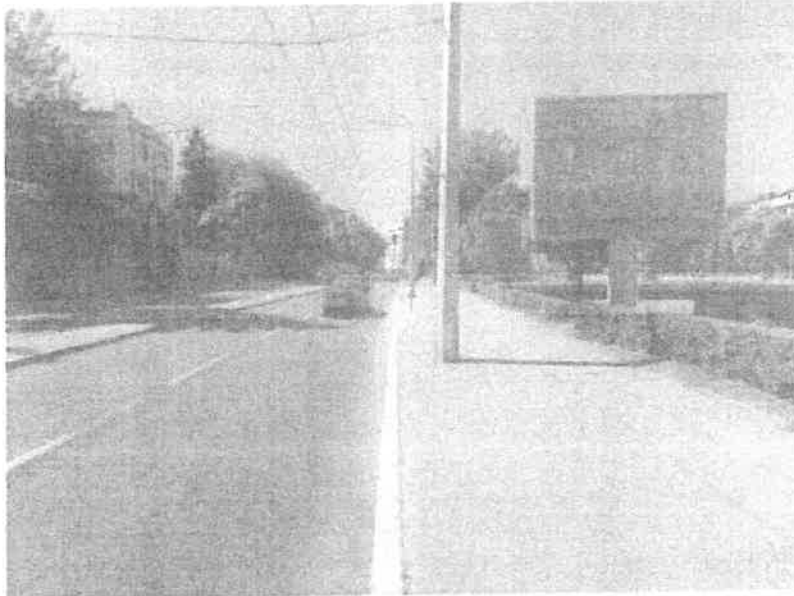
Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: +387 33 511 218
M: +387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakatdoo@gmail.com

TRN: 10 11 01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201301480008
MBS 65-01-0032-08



PL 203 Vrbanja most (dimenzija 4,0m x 3,0m)



S poštovanjem,

Husein Titorić
Direktor

MP



Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: + 387 33 511 218
F: + 387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakatdoo@gmail.com

TRN: 10 11 01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201301480008
MBS: 65-01-0032-08

Broj: 01/04-19-5244-2/20
Sarajevo, 28.10.2020. godineKorisnik je pravna osoba
02.11.2020g.

Na osnovu člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07) i člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99), rješavajući po zahtjevu broj: 04-19-5244/20 od 01.10.2020. godine pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Sarajevo, za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja reklamnog panoa, na prijedlog Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove i u skladu sa Izvještajem po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade Dilberović i Olge Sučić broj: 08-19-5244-1/20 od 20.10.2020. godine, gradonačelnik Grada Sarajeva, donosi:

RJEŠENJE

- Ovim rjesenjem daje se saglasnost pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade Dilberović i Olge Sučić, u zoni I.
- Reklamni pano iz tačke 1. ovog rješenja je dimenzija 4,00mx3,00m, a isti se postavlja na posebne nosače koje izrađuje i postavlja podnosilac zahtjeva u skladu sa pribavljenim odobrenjima nadležne općine-Općina Centar Sarajevo.
- Podnosilac zahtjeva se obavezuje da na ime naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke uplati iznos od **1.728,00 KM bez uračunatog PDV-a** u korist Grada Sarajeva, na račun broj: 161000017920082 kod Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, za održavanje i zaštitu uređenih korita i obala vodotoka.
Uplatu navedenog iznosa je potrebno izvršiti unaprijed za period važenja Rješenja na osnovu mjesečnih računa ispostavljenih najkasnije do 5.-tog u mjesecu, za predhodni mjesec.
- Podnosilac zahtjeva je obavezan dostaviti važeća odobrenja iz tačke 2. ovog Rješenja.
- Ovo rješenje važi 365 dana od dana pravosnažnosti.

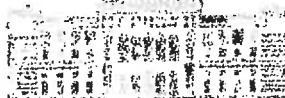
Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Sarajevo podnijelo je Gradskoj upravi Grada Sarajeva Zahtjev broj: 04-19-5244/20 od 01.10.2020. godine za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja reklamnog panoa.

Na osnovu Zahtjeva izvršen je obilazak terena od strane stručnih lica Grada Sarajeva i sačinjen Izvještaj po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade Dilberović i Olge Sučić broj: 08-19-5244-1/20 od 20.10.2020. god. u kojem je navedeno da se lokacija nalazi u priobalnom pojasu lijeve obale rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade Dilberović i Olge Sučić u zoni I, na kojoj postoji izgrađeni reklamni pano, a utvrđene dimenzije su 4,00 x 3,00, i da se zahtjevu može udovoljiti.

Rješavajući o predmetnom zahtjevu, a u skladu sa navedenim Izvještajem ocjenjeno je da se istom može udovoljiti.

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



Visina naknade određena je u skladu sa odredbama Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine broj: 01/08-02-7852/19 od 10.12.2019.g. Obaveza plaćanja naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke nastaje danom pravosnažnosti rješenja.

U skladu sa odredbom člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva, rješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem gradonačelnika, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).

Gradonačelnik

mr. Abdulah Skaka

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Sarajevo,
ul. Put Famosa broj 38, 71 000 Sarajevo
- Gradska služba za inspeksijski nadzor
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove
- Gradska služba finansija
- evidencija

Ada



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
OPĆINA CENTAR SARAJEVO
Općinski načelnik

Služba za prostorno uređenje i komunalne poslove

Broj: 07-23-1686/18
Datum, 10.04.2018. godine

Općinski načelnik putem Službe za prostorno uređenje i komunalne poslove Općine Centar Sarajevo, rješavajući po zahtjevu firme „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo za izdavanje urbanističke saglasnosti za postavljanje slobodnostojećeg reklamnog panoa u priobalnom pojasu rijeke Miljacke (lijeva obala) u Sarajevu, a na osnovu čl. 48. i 54. Zakona o prostornom uređenju („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/17, 1/18), člana 5. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju vodotoka na području Grada Sarajeva („Službene novine KS“, broj 4/16), i člana 200. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 2/98 i 48/99),

donosi

RJEŠENJE

I IZDAJE SE URBANISTIČKA SAGLASNOST firme „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo za postavljanje slobodnostojećeg reklamnog panoa u priobalnom pojasu rijeke Miljacke (lijeva obala-pored mosta Suade Dilberović i Olge Sučić) u Sarajevu, na zemljištu označenom po novom premjeru kao k.č.broj 1588/1-dio K.O.Sarajevo VIII, što odgovara zemljištu označenom po starom premjeru k.č. broj 50-dio K.O. Sarajevo CXXX, pod sljedećim urbanističko-tehničkim uslovima:

- Dvostrani slobodnostojeći reklamni pano površine $4,0 \times 3,0 = 12,0$ m², lijeva obala uz rijeku Miljacku, prije mosta Suade Dilberović i Olge Sučić;
- Izgled i materijalizacija reklamnog sadržaja u svemu prema tehničkom rješenju u skladu sa propisima o reklamiranju;
- Prilikom postavljanja reklamnog sadržaja voditi računa da se ne nanese šteta trećim licima, troškove snosi podnosilac zahtjeva-korisnik;
- Za postavljanje reklamnog sadržaja korisnik je dužan plaćati naknadu upravitelju priobalnog pojasa- Grad Sarajevo);
- Reklamni pano se postavlja na period od 12 mjeseci a po dobijanju odobrenja za građenje;
- Ukoliko se osvjetljavanje reklamnog sadržaja vrši priključkom na javnu rasvjetu, podnosilac zahtjeva-korisnik je dužan priključak uraditi uz saglasnost Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture Kantona Sarajevo;
- Podnosilac zahtjeva je dužan pismeno obavijestiti Općinu Centar o svim promjenama vezano za postavljanje reklamnog sadržaja (dimenzije, osvjetljenost, uklanjanje reklame itd.), kao i promjene podataka o adresi privrednog društva, promjeni vlasnika i sl., te je dužan po uklanjanju sadržaja, površinu na kojoj je isti bio postavljen dovesti u prvobitno stanje;
- Korisnik se obavezuje da će reklamni pano držati u urednom i ispravnom stanju, tako da ne dođe do štete za javnu površinu na kojoj se nalazi, te neće narušavati izgled urbanog područja Općine Centar Sarajevo. Korisnik je dužan bez prava na bilo kakvu nadoknadu omogućiti upravitelju ceste izvođenje radova na održavanju ili uređenju javne površine na kojoj je reklamni pano postavljen. Sve eventualne štete i troškove nastale usljed postavljanja, održavanja, redovnog funkcionisanja i demontiranja reklamnog sadržaja snosi korisnik; Ukoliko se korisnik ne pridržava odredbi iz prethodnih tačaka ovog rješenja, reklamni sadržaj će se ukloniti o njegovom trošku u roku od petnaest dana po prijemu pismenog upozorenja upućenog od strane upravitelja ceste;
- U slučaju da zemljište na kojem je postavljen reklamni pano zatreba upravitelju priobalnog pojasa, prestaje pravo na korištenje istog i korisnik je dužan reklamni sadržaj ukloniti o svom trošku ili ga premjestiti, ukoliko postoje prostorne mogućnosti na novu lokaciju u blizini, uz saglasnost nadležnog upravitelja priobalnog pojasa.

II Sastavni dio ovog rješenja je lokacija objekta broj: 07-23-1686/18 od 20.03.2018. godine.

III Prije početka izvođenja radova na postavljanju predmetnog sadržaja podnosilac zahtjeva je dužan obratiti se ovoj Službi zahtjevom za izdavanje odobrenje za građenje za postavljanje reklamnog sadržaja.

IV Uz zahtjev za izdavanje odobrenja za građenje podnosilac zahtjeva je dužan dostaviti 2 x Glavni projekt, izrađena prema urbanističko-tehničkim uslovima iz stava I dispozitiva rješenja i sa svim fazama u skladu sa odredbama Zakona o prostornom uređenju („Službene novine KS“, broj 24/17), dokaz o riješenim imovinsko-pravnim odnosima na predmetnom zemljištu i ažurnu podlogu katastra podzemnih instalacija.



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

OPĆINA CENTAR SARAJEVO
Općinski načelnik

Služba za upravu za prostorno uređenje i komunalne poslove

"PLAKAT" d.o.o. Sarajevo

BROJ PREDMETA:

07-23-1686/18

DATUM:

Sarajevo : 20.03.2018.godine

LOKACIJA OBJEKTA

Približna razmjera 1 : 500

STARI PREMJer:

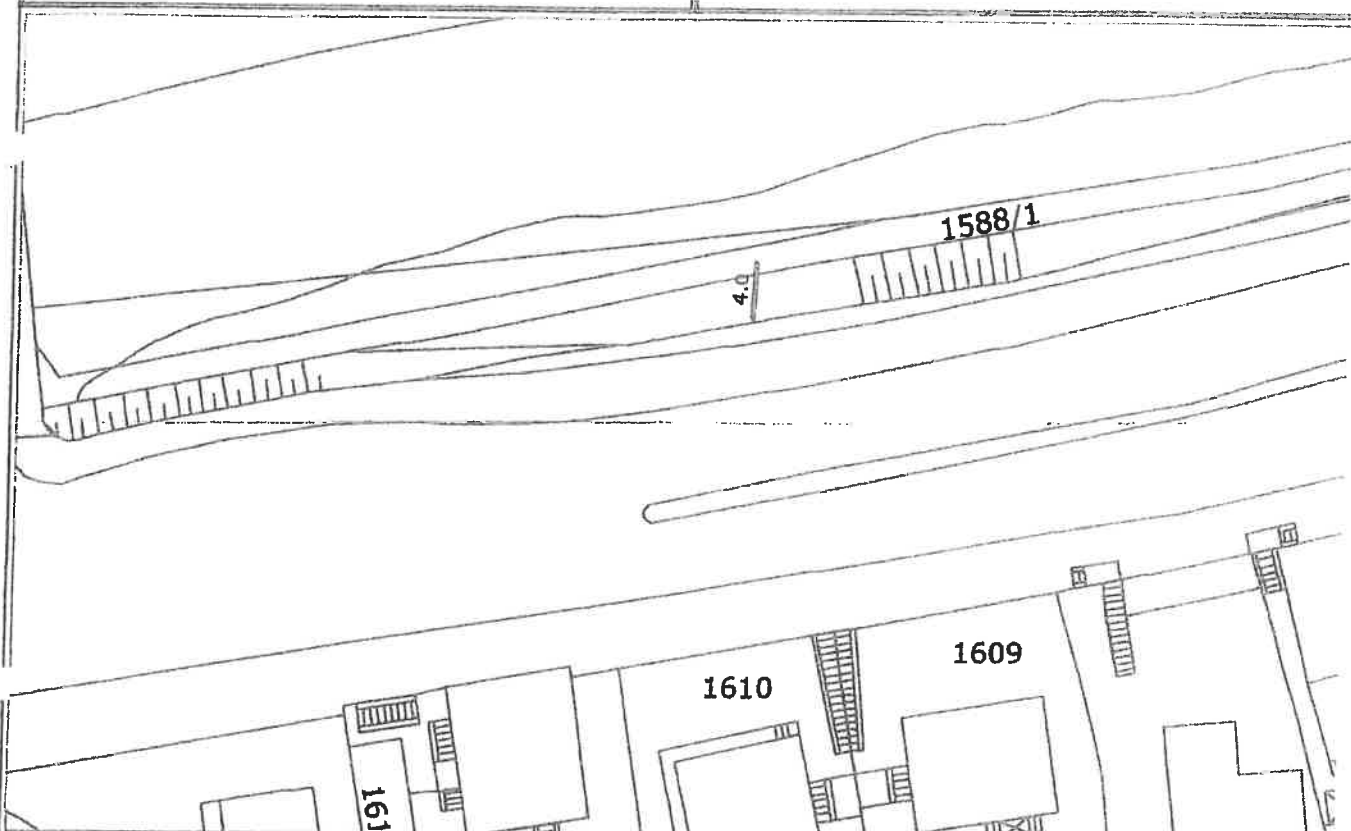
NOVI PREMJer:

K.O.SARAJEVO CXXX

K.O.SARAJEVO VIII

K.C:50-dio

K.C:1588/1-dio



OBJEKAT CE SE NA TERENU ISKOLCITI NA ZAHTJEV STRANKE PO DOBIJANJU ODOBRENJA ZA GRAĐENJE

LEGENDA :

VJESTAK GEODETSKE STRUKE :

— LOKACIJA ZA POSTAVLJANJE
JEDNOSTRANOG REKLAMNOG PANOJA

URBANISTA :

Sanovo / Varnicki Almo

NAPOMENA:

POMOĆNIK OPĆINSKOG NAČELNIKA :

Amela Landžo

AMELA LANDŽO

PLAKAT D.O.O

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosna i Hercegovine
MEMBER OF UNITED OUTDOOR BIH

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

15-02-2022		
09	19	1083

09
A-24

Dana: 11.02.2022.

Dokument br. 33/22

Predmet: Molba za promjenu rješenja

Molimo Vas da nam rješenja za postavljanje reklamnih panoa u uređenim koritima i obalama vodotoka izdate kao jednostrane (12 kvadrata) zbog ekonomskih razloga.

Ovo se odnosi na sve zahtjeve koje smo podnijeli prema Vama.

S poštovanjem,

Direktor:
Husein Titorić

Potpis: _____



Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: +387 33 511 218
M: +387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakatdoo@gmail.com

TRN: 10 11 01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201901480008
MBS 65-01-0032-08



Broj: 09-19-387-2/22
Sarajevo, 16.02.2022. godine

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, broj: 08-19-387/22 od 18.01.2022. godine i Molbe za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe), a na osnovu člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), po ovlaštenju Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 01-04-30-1731-6/21 od 19.04.2021. godine, pomoćnica gradonačelnice za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove donosi:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo je Gradu Sarajevo zahtjev broj: 08-19-387/22 od 18.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, te Molbu za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe).

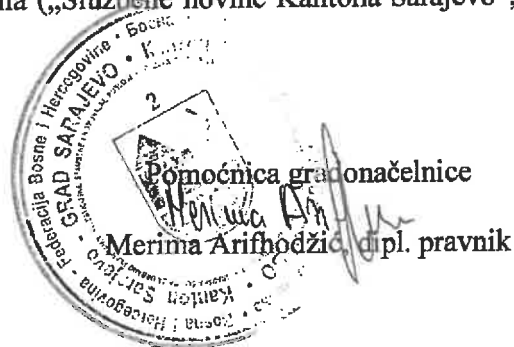
U toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, promjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni**“, a u skladu sa članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Komisija nadležnoj Služni dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika**“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine: „**Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za**



postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I. Dimenzije odobrenog reklamnog panoa 4,00x3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.“, rješeno kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).



Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, 71 210 Ilidža;
- Gradski inspektorat;
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove;
- Gradska služba finansija;
- evidencija.

Bureau de dépôt Prijemna pošta	71109	Date Datum	21.2/22
Destinataire de l'envoi Primalac pošiljke	PLAKAT d.o.o. Štepana bG, ILIDŽA		

A. R.

Service des postes
Poštanska služba

Timbre du bureau renvoyant l'avis
Žig pošte koja vraća obavijest

Prioritaire / Par avion
Prioritetno / Avionom

Nature de l'envoi / Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Prioritaire / Lettre Prioritetna / Pismo	<input type="checkbox"/> Non prioritaire / imprimé Neprioritetna / tiskanica	<input type="checkbox"/> Colis Paket
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé Preporučena	<input type="checkbox"/> Livraison attestée Potvrđeno uročenje	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Vrijednosna
N° de l'envoi Br. pošiljke	AM 513700135A	Montant Iznos
Montant ordinaire Redovna uputnica de versement uplatnica	<input type="checkbox"/> Chèque d'assignation Isplati ček	Montant Iznos

Remettre à
Vratiti

Noms ou raison sociale Ime ili naziv firme	STAJ SARAJEVO (09)
Rue Ulica / ulica	CEKALUJA 9
Localité et pays Mjesto i zemlja	SARAJEVO, BiH

A remplir
ispunjava se
primalac

A compléter à destination / Ispunjava se na odredištu

L'envoi mentionné ci-dessus a été dument
Gore navedena pošiljka bila je

<input type="checkbox"/> remis uručena	<input type="checkbox"/> payé isplaćena	<input type="checkbox"/> inscrit en CCP upisana u poštanski tekući račun
---	--	---

Date et signature*
Datum i potpis*

22.02.2022 *[Signature]*

Oznaka za namučbu: CN 07

* Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene zemlje dozvoljavaju, druga ovlaštena osoba ili radnik određene pošte



ADVOKAT MEKIĆ

ADVOKAT HAJRADIN MEKIĆ

ULICA NIKOLE ŠOPA BROJ 9A1, SARAJEVO
ID BROJ: 4303565350002
TRN BROJ: 154-001-20146791-06

Bosna i Hercegovina-Federacija BiH

Kanton Sarajevo - F.

GRADONAČELNIŠTVO

09-19-387-2/22	
Klasifikaciona	R.
09	19
	17/19

KONTAKT TELEFON: 061240274
033745384

09

A-24

Broj: 09-19-387-2/22

GRAD SARAJEVO
SLUŽBA ZA URBANO PLANIRANJE, INVESTICIJE, STAMBENE I KOMUNALNE
POSLOVE
za
KOMISIJU ZA DRUGOSTEPENO UPRAVNO RJEŠAVANJE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SARAJEVA

PREDMET: Žalba pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, koga zastupa direktor Husein Titorić, na rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine

Prvostepenim rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, odbijen je zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4 x 3 metra, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

Zakonski zastupnik pravnog lica na prvostepeno rješenje izjavljuje

ŽALBU

/u dva primjerka bez priloga/

Iz sljedećih razloga:

Prvostepenom organu, žalitelj Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, dana 14.01.2022. godine podnio je zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4 X 3 m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, te molbu za promjenu rješenja 08-19-

1083/22 od 15.02.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednokratne reklamne panoje).

Prvostepeni organ zahtjev je odbio sa obrazloženjem da Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korišćenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost drugom podnosiocu zahtjeva od 07.01.2022. godine.

Iz narijed rečenog, proizilazi da je prvostepeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav (4) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/2022). Naime, prema ovoj odredbi Pravilnika, Gradonačelnica Grada Sarajeva je morala na osnovu saglasnosti Komisije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon što to rješenje postane konačno u upravnom postupku, eventualno donijeti prvostepeno rješenje. Ovako je Gradonačelnica postupila suprotno ovoj odredbi Pravilnika, što za posljedicu ima nepravilnost i nezakonitost prvostepenog rješenja, koje je doneseno suprotno odredbi člana 10. stav (4) predmetnog Pravilnika.

Pored navedenog, nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva, jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stavu (2) člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komisije, broj članova i organ koji je formira., pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmjenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, jer ovom odredbom nije propisana nadležnost Komisije da daje preporuke, koje bi bile osnov za donošenje odobrenja u formi rješenja.

Odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Ovdje se radi o jednoj diskriminatorskoj odredbi, koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju za ostvarivanje prava utvrđenog Pravilnikom. Pravilnik je diskriminatorski i iz razloga što pravo nije dostupno svima, jer se javno ne oglašava mogućnost apliciranja, niti utvrđuje rok u kome zainteresovani može podnijeti aplikaciju, niti

rok u kome je organ dužan da donese odluku. Tumačeći ovu odredbu, mogao bi se izvesti jedino mogući zaključak da je njome utvrđen redosljed razmatranja zahtjeva, koji je vezan za momenat podnošenja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji, jer se svi zahtjevi pristigli u roku moraju ravnopravno rješavati, na šta obavezuju i odredbe Zakona o upravnom postupku.

Zbog razloga navedenih u ovoj žalbi, žalitelj predlaže da drugostepeni organ istu usvoji i ožalbeno rješenje u cjelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

U Sarajevu, 02.03.2022. godine


Husein Titorić, direktor

Troškovnik:

- Sastav žalbe 250,00 KM (čl. 18. tač. 6. Advokatske tarife FBiH)
- Taksa za žalbu 6,00 KM administrativne takse



Broj:09 – 19- 387-1/22
Sarajevo: 15.02.2022.godine

Izveštaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka

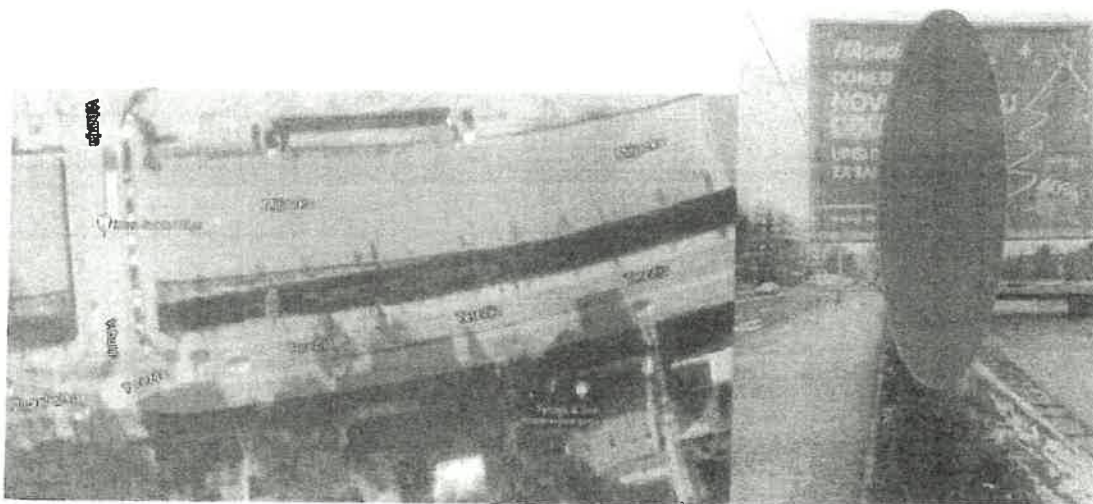
Podnosilac zahtjeva: Plakat d.o.o. Sarajevo

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke za potrebe postavljanja reklamnog panoa

Plakat d.o.o. iz Sarajeva dana 18.01.2022.godine predmetom broj 09-19-387/22 podnio zahtjev koji se odnosi na izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke, u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I. Uz zahtjev je priložena fotografija kao i lokacija reklamnog panoa bilborda gore navedenih dimenzija. Plakat d.o.o. je naknadno podnio novi zahtjev gdje traži ispravku da se podnešeni zahtjevi odnose na jednostrane reklamne panoe/vitrine.

Korištenje uređenih obala vodotoka rijeka za postavljanje reklamnih panoa se daje shodno Odluci o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva („Službene novine KS“ 02/07) i Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu (Pravilnik broj 01/09-02-6843/21 od 31.12.2021.godine).

Na traženoj lokaciji se nalazi jedan samostojeći reklamni pano, dimenzija 4,00x3,00m, zakupac reklamnog panoa firma Plakat d.o.o., sa Rješenjem Grada Sarajeva br.01/04-19-5244-2/20 od 28.10.2020.godine, sa pravosnažnošću Rješenja od 02.11.2020. godine na godinu dana, zona I.



Mišljenje:

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022.godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I. Dimenzije odobrenog reklamnog panoa 4,00x3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.

Amela Hadžimehmedović.....

Jusuf Čosović..... *Jusuf Čosović*

Lejla Šiljević..... *Šiljević*



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-1714/22
Sarajevo, 08.03.2022.godine

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
N/r g. Jasmin Ademović, predsjedavajući

Predmet: Dostava žalbe žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo radi prosljeđivanja Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva na nadležno postupanje

U skladu sa članom 235. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) dostavljamo Vam žalbu žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo putem advokata Hajradina Mekića izjavljene na Rješenje broj 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, radi prosljeđivanja iste Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva i

ODGOVOR NA ŽALBU

S prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana

Obrazloženje:

Gradonačelnica Grada Sarajeva je donijela Rješenje broj 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine kojim je odbijen zahtjev žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, u dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

Žalba je blagovremena.

Navedeno rješenje je doneseno na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), a u skladu sa članom 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještajem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22).

U procesnoppravnom smislu se primjećuje da je žalba izjavljena i sačinjena na memoranudmu advokata Hajradina Mekića, a u potpisu žalbe je direktor Husein Titorić sa pečatom društva Plakat d.o.o. Sarajevo. Pravilnim tumačenjem procesnih odredaba ZUP-a, ova žalba se može tumačiti kao žalba izjavljena od strane neovlaštenog lica s time da se u postupku utvrđivanja blagovremenosti o

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



žalbi može zatražiti od žalitelja da žalbu uredi u dijelu potpisa žalitelja, odnosno da se isti opredijeli da li će žalbu uputi društvu Plakat d.o.o. ili će žalbu u ime ovog pravnog subjekta uložiti advokat Hajrudin Mekić.

Nakon što smo detaljno analizirali žalbu utvrdili smo da je žalitelj koncipirao istu po osnovu dva osnova i to po osnovu nepravilne primjene odredbe člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i drugi osnov je osporavanje zakonitosti odredaba navedenog Pravilnika.

Smatramo da se žalba može izjaviti radi pogrešne primjene Pravilnika, ali žalitelj ne može osporavati odredbe Pravilnika jer je to opšti akt donesen od strane Gradonačelnice Grada Sarajeva i pitanje njegove zakonitosti se može pokretati shodno Statutom utvrđenih procedura. Iz tog razloga o ovom dijelu žalbe se ne može raspravljati jer isti ne mogu uticati na zakonitost donesenog rješenja.

Kada je u pitanju prvi osnov žalitelj ističe da je donošenjem rješenja pogrešno primjenjena odredaba 10. stav 4. Pravilnika jer po mišljenju žalitelja, prema ovoj odredbi Gradonačelnica je morala po osnovu saglasnosti Komisije od 13.1.2022.g. donijeti prethodno rješenja po zahtjevu lica kome je dodjeljena lokacija, a tek nakon njegove kanačnosti bi se moglo raspravljati o zahtjevu žalitelja. Ova primjedba je neosnovana iz više razloga. Ako izvršimo uvid u odredbu člana 10. Pravilnika utvrditi ćemo da je u tački 4. navedeno „Nadležna služba na osnovu preporuke iz stava 2. donosi odobrenje u formi Rješenja“. Iz ove odredbe je jasno da je obaveza nadležne službe jedino donijeti Rješenje u slučaju kada se odobrava lokacija i da ova služba nije u obavezi posebnim rješenjem odlučivati po zahtjevu pravnih subjekata koji su podnijeli zahtjev nakon što je to podnio taj pravni subjekt, jer je nakon toga evidentno da lokacija biva zauzeta.

Mimo toga nadležna služba je donijela rješenje kojim se odbija zahtjev sa jasnim obrazloženjem, što nije nezakonita procena radnja. Nadležna služba je upotpunosti primjenila odredbu člana 10. Pravilnika jer je u cjelosti ispoštovala proceduru koja je propisana ovom odredbom. Komisija je odlučivala po zahtjevu žalitelja i u svom izvještaju je navela da se zahtjevu ne može udovoljiti jer je lokacija već dodjeljena drugom pravom subjektu. Ovdje treba napomenuti da je pravilnik propisao proceduru dodjele i pravila za dodjelu lokacija gdje nije predviđena licitacija niti javno oglašavanje. Zahtjev može podnijeti bilo koje lice koje ispunjava uslove i svaki subjekat koji podnese zahtjev, a prije njega nije bilo drugih zahtjeva ostvaruje pravo na dodjelu lokacije. Njegovo pravo se rješava upravnim aktom-rješenjem, dok svi zahtjevi koji se naknadno podnesu ne zahtjevaju bilo kakvu proceduru. Ostali subjekti koji su podnijeli zahtjev se obavještavaju da je lokacija dodjeljena bez bilo kakvih mogućnosti na pokretanje sporova. Iz tih razloga ožalbeni navodi da se u biti radi o konkursnoj proceduri na temelju čega je i koncipirana žalba, nemaju uporište u citiranoj odredbi Pravilnika i takve primjedbe treba odbaciti.

Opreza radi u kratkim crtama ćemo se izjasniti i na primjedbe u vezi navodne nezakonitosti odredaba Pravilnika. U tom pogledu se dovodi u pitanje nadležnost službe za odlučivanje u konkretnoj pravnoj stvari, mada nije jasno na što se ista odnosi. U članu 10. je jasno propisana nadležnost Gradonačelnice da formira komisiju, komisije da daje stručno mišljenje i službe da odlučuje o pravu na lokaciju. Ne vidimo bilo kakvu nezakonitost odredbe jer je to dispozitivno pravo Gradonačelnice kako će urediti ovu oblast. Dalje se isiče da je odredba člana 4. diskriminatorna jer navodno diskriminiraju se svi oni koji zahtjev podnesu nakon prvog zahtjeva. Žalitelj očigledno nije shvatio cilj Pravilnika koji



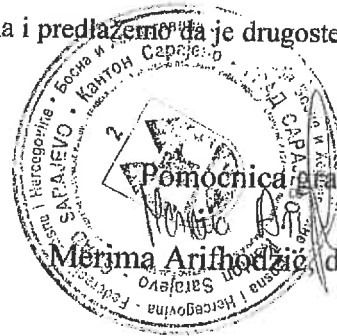
Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

uređuje određenu oblast. Dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava. Ovdje se odlučuje o pravu svakog građanina koji ispunjava uslove i podnese zahtjev za dodjelu lokacije. Ukoliko u tom momentu postoji slobodna lokacija, a lice koje ispunjava uslove, njemu će ista biti dodjeljena. Nakon dodjele lokacije svaki naknadno podneseni zahtjev će biti neosnovan i o istom nema potrebe provoditi bilo kakvu proceduru jer je lokacija već dodjeljena drugom subjektu. Ovdje nema javnog konkursa ili oglasa niti je propisana obaveza dostavljanja ponuda. Kada se radi o javnom oglašavanju na što aludira žalitelj, tada se propisuju uslovi, rokovi i način dodjela. U konkretnom slučaju Pravilnik nije propisao javno oglašavanje, već dodjelu lokacija svim zainteresovanim koji ispunjavaju uslove u tom momentu. Iz tih razloga se ne može postavljati pitanje diskriminacije odredbe člana 4. jer je sam Pravilnik na poseban način koncipirao i uredio ovu oblast.

Zbog svega navedenog smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da je drugostepena komisija odbije.



Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Prilog:

- Odluka o korištenju, održavanju i čuvanju uredenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07),
- Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uredenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22);
- Zahtjev 09-19-387
- Izmjena zahtjeva 09-19-1083
- Zapisnik Komisije 09-19-387-1/22
- Rješenje 09-19-387-2/22
- Žalba 09-19--1714/22

Dostaviti:

- Naslov
- a/a

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKO VIJEĆE

*Komisija za drugostepeno upravno rješavanje
Gradskog vijeća Grada Sarajeva*

Broj: 04-GV-04-497-5/22
Datum: 18.03.2022. godine

Na osnovu člana 223. stav 1., u vezi sa članom 239. stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) i člana 58. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 28/09, 11/20, 19/20), Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva rješavajući po Žalbi pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo od 02.03.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 03.03.2022. godine pod brojem 09-19-1714/22 godine na Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, na sjednici održanoj 18.03.2022. godine donosi

RJEŠENJE

1. **Žalba je osnovana.**
2. **Poništava se Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine i predmet se vraća Gradonačelnici, kao prvostupanjskom organu, na ponovni postupak.**

Obrazloženje

Rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, odbijen je zahtjev pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I. Prvostepeni organ je u obrazloženju ožalbenog rješenja naveo kako je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) koji glasi „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a u skladu sa članom 10. stav 3. istog pravilnika koji glasi „Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I, dimenzije odobrenog reklamnog panoa 4,00x3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.

Adresa: Hamdije Kraševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 216 659
Fax: +387 33 205 874
Email: gsgv@sarajevo.ba
Web: gradskovijece.sarajevo.ba



Na citirano prvostepeno rješenje, pravno lice „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo u svojstvu žalitelja je izjavio žalbu dana 02.03.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 02.03.2022. godine pod brojem 09-19-1714/22 godine.

Žalitelj je u citiranoj žalbi, također, iznio i žalbene navode kojim je osporavao materijalnu i procesnu zakonitost prvostepenog rješenja, te je, s tim u vezi, naveo kako je ožalbeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) obzirom da je prema navedenoj odredbi Pravilnika Gradonačelnica Grada Sarajeva morala na osnovu saglasnosti Komsije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon što to rješenje postane konačno u upravnom postupku, eventualno donijeti prvostepeno rješenje. Žalitelj je u okviru žalbenih navoda naveo i kako nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stav 2. člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komsije, broj članova i organ koji je formira, pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmijenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, jer ovom odredbom nije propisana nadležnost Komisije da daje preporuke, koje bi bile osnov za donošenje odobrenja u formi rješenja. Na kraju, žalitelj navodi kako je odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni, te da ova odredba ne uključuje pravo kasnije podnosioca zahteva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca, te da je ovdje riječ o jednoj diskriminatornoj odredbi koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju z ostvarivanje prava utvrđenih Pravilnikom, a naročito jer nema mogućnosti javnog oglašavanja mogućnosti apliciranja niti roka u koje je organ dužan da donese odluku.

Prvostepeni organ je dostavio i odgovor na žalbu broj: 09-19-1714/22 dana 08.03.2022. godine, a kojim je žalba osporavana iz razloga što je izjavljena od strane neovlaštenog lica iz razloga što je ista napisana na memorandumu advokata, a u potpisu žalbe je direktor žalitelja i pečat društva Plakat d.o.o. Sarajevo, dok je u preostalom dijelu odgovora na žalbu, prvostepeni organ u cijelosti osporavao osnovanost izjavljene žalbe po svim žalbenim navodima, te tako u pogledu žalbenog navoda o pogrešnoj primjeni odredbe člana 10. stav 4. Pravilnika navodi da je obaveza nadležne službe jedino donijeti rješenje u slučaju kada se odobrava lokacija i da Služba nije obavezna posebnim rješenjem odlučivati po zahtjevu pravnih subjekata koji su podnijeli zahtjev akon što je to podnio taj pravni subjekt jer je nakon toga evidentno da lokacija biva zauzeta, te da je ipak nadležna služba donijela rješenje kojim odbija zahtjev žalitelja sa jasnim obrazloženjem. U pogledu ostalih žalbenih navoda navedeno je da dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava, te da važeći Pravilnik nije predvidio ovu mogućnost već dodjelu lokacija svim zainteresiranim koji ispunjavaju uslove u tom momentu, te da se ne može postavljati pitanje diskriminacije odredbe člana 4. jer je sam Pravilnik na poseban način koncipirao i uredio ovu oblast.

Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva je nakon razmatranja žalbe pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo našla da je žalba osnovana u pogledu određenih žalbenih navoda, te da nije podnesena od strane neovlaštenog lica radi postojanja diskrepancije između memoranduma na kojem je ista pismeno izjavljena i potpisa i pečata direktora žalitelja na istoj, a kako to, ukazuje prvostepeni organ u svom pisanom odgovoru na istu, obzirom da je od značaja okolnost da je žalba podnesena i potpisana od strane lica ovlaštenog za zastupanje žalitelja, tj, direktora i i snabdijevena pečatom društva.

U žalbenom postupku utvrđeno je u iz spisa predmeta da je prvostepeni organ u momentu rješavanja u ovoj upravnoj stvari, postupajući po zahtjevu pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I., primjenjivao važeći propis, i to Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih

korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“). Obzirom da mandat drugostepenog organa nije ocjena nomotehničkih rješenja važećeg propisa, kao i njegova ustavnost i/ili zakonitost i ocjena postojanja diskriminativnih elemenata u važećim odredbama Pravilnika, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva nije našla opravdanim žalbene navode žalitelja kojim navodi da je odredba člana 4. Pravilnika diskriminativna odredba koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju za ostvarivanje prava utvrđenih Pravilnikom, a naročito jer nema mogućnosti javnog oglašavanja mogućnosti apliciranja niti roka u koje je organ dužan da donese odluku, u smislu da je ovim žalbenim navodom dovedena u pitanje materijalna i procesna zakonitost prvostepenog rješenja.

Žalbeni navod žalitelja u dijelu kojim navodi da nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stav 2. člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komisije, broj članova i organ koji je formira, pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmijenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, Komisija, isto tako, nije cijenila u smislu da je njime dovedena u pitanje materijalna i procesna zakonitost prvostepenog rješenja obzirom da član 10. stav 2. nije bio pravni osnov po kojem je postao prvostepeni organ, već član 4. i član 10. stav 3. Pravilnika.

Komisija je našla opravdanim žalbene navode žalitelja u dijelu kojim osporava ožalbeno rješenje navodeći kako je ožalbeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) obzirom da je prema navedenoj odredbi Pravilnika Gradonačelnica Grada Sarajeva morala na osnovu saglasnosti Komisije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon donijeti ožalbeno prvostepeno rješenje. Iz obrazloženja ožalbenog/prvostupanjskog rješenja nije jasno, niti je potkrijepljeno činjenicama i dokazima da je nadležna Služba dana 13.01.2022. godine drugom pravnom licu dala saglasnost u formi rješenja za korištenje navedene lokacije, a čime bi bilo opravdan i stav prvostepenog organa kojim je odbio zahtjev žalitelja u dispozitivu ožalbenog rješenja. Odgovor na žalbu prvostepenog organa nije ponudio činjenice kojim bi se moglo zaključiti drugačije.

Cijeneci naprijed navedeno, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva poništava Rješenje Gradonačelnice broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, predmet vraća Gradonačelnici, kao prvostupanjskom organu, na ponovni postupak u kojem će dispozitiv i pravni osnov upravnog akta uskladiti sa ponuđenim činjenicama i dokazima iz obrazloženja u skladu sa članom 10. stav 4. Pravilnika.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Upravni spor se pokreće tužbom pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Dostaviti:

- Gradonačelnici,
- PLAKAT “ d.o.o. Sarajevo,
Stupska bb, 71210 Ilidža
- U spis.
- a/a.

 **PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE**
Kenan Mamić



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-387-3/22
Sarajevo, 05.04.2022. godine

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, broj: 08-19-387/22 od 18.01.2022. godine i Molbe za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoa), a na osnovu člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), a postupajući po Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj: 04-GV-4-497-5/22 od 18.03.2022. godine, po ovlaštenju Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 01-04-30-1731-6/21 od 19.04.2021. godine, pomoćnica gradonačelnice za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove donosi:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo je Gradu Sarajevo zahtjev broj: 08-19-387/22 od 18.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, te Molbu za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoa).

U toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni**“, a u skladu sa članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Komisija nadležnoj Služni dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika**“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine: „**Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za**

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I. Dimenzije odobrenog reklamnog panoa 4,00x3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine“.

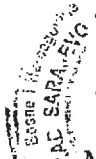
Uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju, ustanovljeno je da je tražena lokacija dodjeljena pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo Rješenjem broj 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 07.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-19-99-1/22 od 13.01.2022. godine.

Rješenjem Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj: 04-GV-4-497-5/22 od 18.03.2022. godine, poništeno je Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine i predmet je vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak. Uvažavajući primjedbe navedene u gore pomenutom Rješenju, prvostepeni organ je ovaj put naveo precizne podatke koje uključuju broj i datum Rješenja kojim je predhodno data tražena lokacija, datum zahteva, broj i datum Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita, te naziv pravnog lica kome je dodjeljena lokacija.

Na osnovu naprijed utvrđenih činjenica, rješeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).


Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, 71 210 Ilidža;
- Gradski inspektorat;
- Gradska služba za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove;
- Gradska služba finansija;
- evidencija.

Poziv na broj: 09-19-387-3/22

09

Handwritten signature

ADVOKAT
MEKIĆ HAJRADIN
Jadranska 3, Sarajevo
mail: mekićhajradin1@gmail.com
mob.: 051 240-274

GRAD SARAJEVO
SLUŽBA ZA URBANO PLANIRANJE, INVESTICIJE, STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE
za
KOMISIJU ZA DRUGOSTEPENO UPRAVNO RJEŠAVANJE GRADSKOG VIJEĆA GRADA SARAJEVO

Zakonski zastupnik pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, direktor Husein Titorić, na rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine, blagovremeno izjavljuje

Josna I Hercegovina-Federacija Bosna I Hercegovina
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADONAČELNIK

ŽALBU

/u dva primjerka bez priloga/

PRIMLJENO: 21-04-2022

Broj	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Redni broj
09	19	3515	

Iz sljedećih razloga:

Prvostepenim rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine (u daljem tekstu: prvostepeni organ) odbijen je zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža (u daljem tekstu: žalitelj) za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 4x3 m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I.

Žalitelj je gradu Sarajevo dana 14.01.2021. godine, a ne kako se navodi u pobijanom rješenju 18.01.2022. godine, podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa dimenzija 4x3 m na lijevoj obali rijeke Miljacke u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olga, zona I, te molbu za promjenu rješenja broj: 08-19-1083/22 od 15.02.2022. godine za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostepeni organ navodi da je zahtjev žalitelja riješio primjenom člana 4., a u vezi sa članom 10. stav 3. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22) – u daljem tekstu: pravilnik). U obrazloženju se dalje navodi da je Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita po zahtjevu žalitelja dala izvještaj broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine sa mišljenjem da nije saglasna da žalitelj postavi reklamni pano zato što je mišljenjem od 13.01.2022. godine takvu saglasnost dala drugom pravnom licu, konkretno pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo. Slijedom toga prvostepeni organ je rješenjem broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine (pravnosnažno 17.02.2022. godine) usvojio zahtjev ovog pravnog lica, smatrajući da je na ovaj način postupljeno po primjedbama iz rješenja Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajevo broj: 04-GV-04-497-5/22 od 18.03.2022. godine.

Dakle, prvostepeni organ je povrijedio pravila upravnog postupka i nepravilno je primijeno materijalno pravo kada je zahtjev žalitelja prvi put odbio rješenjem broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine kojim je data saglasnost za korištenje predmetnog zemljišta pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo koje je postalo pravosnažno 17.02.2022. godine. Ovu nezakonitost drugostepeni organ nije otklonio po žalbi žalitelja na rješenje broj: 09-19-387-2/22 od 16.02.2022. godine, niti je to učinio prvostepeni organ pobijanim rješenjem.

Prvostepeni organ je pokušao da pobijano rješenje uskladi sa uputama drugostepenog organa i odredbama Pravilnika, ali na potpuno pogrešan način. Naime, prvostepeni organ nije cijenio činjenicu da je žalitelja rješenjem od 16.02.2022. godine odbio sa zahtjevom prije nego je rješenje kojim je predmetna lokacija dodijeljena pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo od 26.01.2022. godine postalo pravosnažno dana 17.02.2022. godine, te kao takvo prvostepeno rješenje nije imalo nikakav pravni učinak.

Pored navedenog, žalitelj ukazuje i na nepravilnu primjenu Pravilnika na koji se poziva prvostepeni organ. Naime, odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Pravilnim tumačenjem ove odredbe izvodi se zaključak da je njome utvrđen samo redosljed razmatranja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji. Žalitelj je zahtjev podnio 14.01.2022. godine ili kako tvrdi prvostepeni organ 18.01.2022. godine, a prvostepeni organ je donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo 26.01.2022. godine, koje je postalo pravosnažno 17.02.2022. godine, dakle više od deset dana nakon što je žalitelj podnio svoj zahtjev. Pravilnom primjenom člana 4. Pravilnika, prvostepeni organ je bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika, jer je u vrijeme odlučivanja postjao zahtjev žalitelja, bez obzira na datum kada je Komisija dala mišljenje.

Zbog navedenih razloga pokazuje se da je pobijano rješenje doneseno povredom pravila upravnog postupka i nepravilnom primjenom zakona ili drugog propisa, pa žalitelj predlaže da drugostepeni organ ovu žalbu usvoji i ožalbeno rješenje poništi u cjelosti i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje.

U Sarajevu, 19.04.2022. godine



Troškovnik:

- Sastav žalbe 250,00 KM (Čl. 18. tač. 6. AT FBiH)
- Taksa za žalbu 6,00 KM





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Broj: 09-19-3515-1/22
Sarajevo, 26.04.2022.godine

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
N/r g. Jasmin Ademović, predsjedavajući

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

Bosna i Hercegovina - Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADSKO VIJEĆE

PRIMLJENO:	29 APR 2022		
Org. Jcd.	Broj	Prost.	Vrijednost
09-GV-04	-791		22

Predmet: Žalba žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo radi prosljeđivanja Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva na nadležno postupanje, dostavlja se;

U skladu sa članom 235. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) dostavljamo Vam žalbu žalioca „Plakat“ d.o.o. Iliđza putem advokata Hajradina Mekića izjavljene na Rješenje broj 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine, radi prosljeđivanja iste Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva i

ODGOVOR NA ŽALBU

S prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana

Obrazloženje:

Gradonačelnica Grada Sarajeva je donijela Rješenje broj 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine kojim je odbijen zahtjev žalitelja „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, u dimenzija 4x3m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, u ulici Terezija, uzvodno od mosta Suada i Olaga, zona I.

Izjavljenja žalba je blagovremena, dozvoljena i objavljenja od ovlaštenog lica.

Navedeno rješenje je doneseno na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), a u skladu sa članom 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještajem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-387-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), ta na osnovu preporuka navedenih u Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj 04-GV-4-497-5/22 od

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



18.03.2022. godine kojim je poništeno prvostepeno rješenje broj 09–19-382-2/22 od 16.02.2022. godine.

U procesnoppravnom smislu žalba je izjavljena i sačinjena na memoranudumu advokata Hajrudina Mekića, a u potpisu žalbe je direktor Husein Titorić sa pečatom društva „Plakat“ d.o.o. Ilidža.

Nakon što smo detaljno analizirali žalbu utvrdili smo da je žalitelj koncipirao istu tako da je u prvom dijelu naveo hronologiju donesenih akata i događaja, a u drugom dijelu osporio prvostepeno rješenje doneseno po preporukama navedenim u Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva u smislu povrede upravnog postupka i nepravilne primjene materijalnih propisa, te da je također nepravilno primjenjen član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22).

Konkretno, u žalbi je navedeno da prvostepeni organ nije mogao odbiti žalitelja rješenjem prije nego je rješenje kojim je dao saglasnost za korištenje predmetne lokacije pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. postalo pravosnažno.

Želimo istaći da je nadležna služba, odnosno Gradonačelnica donijela rješenje kojim se odbija zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža sa jasnim obrazloženjem, što nije nezakonita procesna radnja. U potpunosti su primjenjene odredbe Pravilnika, jer su u cijelosti ispoštovane procede koje su propisane. Također, činjenica da je prvostepeni organ postupao hronološkim redom kako su zahtjevi zaprimani, što je obaveza prema članu 4. Pravilnika čija se pravilna primjena također u žalbi dovodi u pitanje, potvrđuje ispravnost donesenog Rješanja.

Prvostepeni organ može riješiti samo po Izvještaju Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala, a koja je u ovom slučaju dala pozitivno Mišljenje i dala saglasnost za korištenje uređenih vodotoka za predmetnu lokaciju pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo broj 09-19-99-1/22 od 13.01.2022. godine, na osnovu čega je i doneseno Rješenje o saglasnosti broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine.

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09–19-387-1/22 od 15.02.2022. godine koji je vezan za zahtjev žalioca: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, uzvodno od mosta Suade i Olge, zona I. Dimenzije odobrenog reklamnog panoa 4,00x3,00m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine“.

Postupajući po predhodno navedenom Mišljenju Komisije, prvostepeni organ je donio jedino moguće rješenje o odbijanju zahteva žalitelja, zbog zauzetosti lokacije, bez obzira što rješenje o saglasnosti pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo broj: 09-19-99-2/22 od 26.01.2022. godine nije bilo pravosnažno 16.02.2022. godine kada je izdato rješenje o odbijanju žalitelju.



Dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava. Ovdje se odlučuje o pravu svakog građanina koji ispunjava uslove i podnese zahtjev za dodjelu lokacije. Ukoliko u tom momentu postoji slobodna lokacija, a lice koje je podnijelo zahtjev za korištenje uređenih vodotoka i ispunjava uslove propisane Pravilnikom o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), njemu će ista biti dodjeljena.

Izveštaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je akt koji određuje da li je tražena lokacija slobodna, kome će se dodjeliti ili da li se neće nikako nikome ni dodjeliti zbog potreba održavanje uređenih korita vodotoka.

Navedena stručna Komisija pri dodjeli lokacije cijeni činjenicu vremena podnošenja zahtjeva, odnosno dodjeljuje traženu lokaciju onom subjektu koji prvi podnese zahtjev za korištenje uređenog vodotoka uzevši u obzir član 4. predhodno navedenog Pravilnika koji propisuje da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni.

Nakon dodjele lokacije Komisija svaki naknadno podneseni zahtjev na istu lokaciju odbija jer je već predhodno dodjelila lokaciju subjektu koji je prvi predao zahtjev.

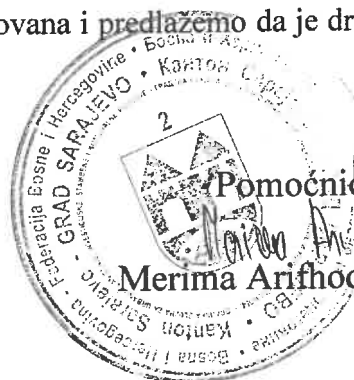
Prvostepeni organ polazeći od Izveštaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita, te ostalih propisanih uslova Pravilnikom o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) donosi rješenje za konkretnu stvar.

Prvostepeni organ bi jednako rješenje donio pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Ilidža u bilo kojem vremenom okviru, odnosno i nakon pravosnažnosti rješenja kojim je dato pravo korištenja uređenih vodotoka pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo ili kao u ovom slučaju i prije momenata pravosnažnosti ovog rješenja.

Prvostepeni organ je istražio navod žalitelja da je predao zahtev 14.01.2022. godine, a ne 18.01.2022. godine, te ustanovio navedenu grešku u Odjeljenu protokola Grada Sarajeva koji je sa pogrešnim datumom protokolisao predmet i prihvata navednu primjedbu. Obzirom da ustanovljena greška u datumima prijema zahtjeva neće uticati na drugačije rješenje ovog zahtjeva, moguće je uraditi Zaključak o ispravci greške na Rješenju broj: 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine.



Zbog svega navedenog smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da je drugostepena komisija odbije.



Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Prilog;

- Pravilnik o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22);
- Zahtjev 09-19-387
- Izmjena zahtjeva 09-19-1083
- Zapisnik Komisije 09-19-387-1/22
- Rješenje 09-19-387-2/22
- Žalba 09-19--1714/22
- Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj 04-GV-4-497-5/22 od 18.03.2022. godine
- Rješenje broj 09-19-387-3/22 od 05.04.2022. godine
- Žalba broj: 09-19-3515/22 od 21.04.2022. godine

Dostaviti:

- Naslov
- a/a

GV 830-3

CN 07

Bureau de dépôt Prijemna pošta	7/1101	Date Datum	14. 5 / 22
Destinataire de l'envoi Primalac pošiljke	PCAKAT d.o.o. Slupicka 69, LIĐTA		

A. R.

Service des postes
Poštanska služba

Timbre du bureau renvoyant l'avis
Zig pošte koja vraća obavijest

Prioritaire / Par avion
Prioritetno / Avionom

Nature de l'envoi / Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Prioritaire / Lettre Prioritetna / Pismo	<input type="checkbox"/> Non prioritaire / Imprimé Neprioritetna / tiskanica	<input type="checkbox"/> Colis Paket
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé Preporučena	<input type="checkbox"/> Livraison attestée Potvrđeno uručenje	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Vrijednosna
N° de l'envoi br. pošiljke	Montant Iznos	
2528249201534		
<input type="checkbox"/> Mandat ordinaire Redovna uputnica de versement uplatnica	<input type="checkbox"/> Chèque d'assignation Isplati ček	Montant Iznos

Renvoyer à // Vratiti

Ime ili naziv
GRAD SARAJEVO (B)

Rue et n°
ulica i br.
CEMALUĆA 9

Localité et pays
Mjesto i zemlja
SARAJEVO, BiH

A compléter à destination / Ispunjava se na odredištu

L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment
Gore navedena pošiljka bila je

<input type="checkbox"/> remis uručena	<input type="checkbox"/> payé isplaćena	<input type="checkbox"/> inscrit en CCP upisana u poštanski tekući račun
---	--	---

Date et signature*
Datum i potpis*

19.05.22 [Signature]

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi odredišne zemlje dozvoljavaju, druga ovlaštena osoba ili radnik odredišne pošte

Oznaka za narudžbu: CN 07