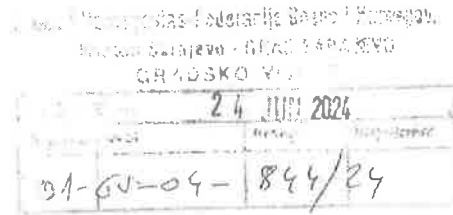


Sarajevo, 24.06.2024 godine

Broj: 01-05-1717/24

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Gradonačelnica, gospođa Benjamina Karić



Poštovana,

U toku je kontrola od strane UINO-Odsjek za poreze u JP „Sarajevo“ d.o.o.

Poseban interes iskazan je vezano za izgradnju objekta „Vidikovac-Trebević“ odnosno o razlozima zbog kojih objekat nije u funkciji što za posljedicu ima da se ne ostvaruju prihodi od objekta u koji je vršeno ulaganje.

Obzirom da Grad Sarajevo kao organ uprave nema pravo na povrat PDV-a, budući da je JP „Sarajevo“ d.o.o. preduzeće osnovano od strane Grada Sarajeva, projekat „Vidikovac-Trebević“ realizovan je tako što je Ugovor sa Izvođačem radova prenesen na JP „Sarajevo“ d.o.o. a kako bi se omogućio i izvršio povrat PDV-a, te taj novac usmjerio na realizaciju ostalih projekata i tekuće troškove JP „Sarajevo“ d.o.o.“

JP „Sarajevo“ d.o.o., tokom kontrole UINO, prezentiralo je (1) Ugovor zaključen sa izvođačem radova Unigradnja dd i (2) Analitičku karticu dobavljača Unigradnja dd.

Dana 11.06.2024 godine, od strane kontrole, zatraženo je izjašnjenje vezano za gradnju objekta „Vidikovac-Trebević“ (investicija u toku), a na osnovu narednih pitanja:

1. Da li su ispoštovane odredbe Ugovora o ustupanju ugovora za izgradnju poslovnog objekta na mjestu porušenog hotela te radova vanjskog uređenja parcele na lokalitetu „Vidikovac-Trebević“ zaključenog između Grada Sarajevo i Unigradnja d.d. broj 01/04-14-4350-6/19 od 25.07.2019. godine, odnosno da li su ispoštovane odredbe ugovora broj: 01/04-14-4350-7/19 od 25.09.2019. godine?
2. Koji uposlenik/ci JP „Sarajevo“ d.o.o. je bio imenovan od strane JP „Sarajevo“ d.o.o. da prati radove koje je izvodio izvođač Unigradnja d.d.?
3. Zašto je obustavljeno ulaganje u objekat „Vidikovac-Trebević“, navesti razloge i iste dokumentovati?
4. Navesti ishod završetka radova, te vrijeme očekivanja ostvarivanja prihoda od objekta u koji se vršilo ulaganje.

Dana 14.06.2024 godine, JP „Sarajevo“ d.o.o. dostavilo je izjašnjenje na navedena pitanja koje Vam dostavljamo u prilogu.

Dana 20.06.2024 godine, kontrola UINO dostavila je dodatni upit:

1. Da li je od momenta obustave investicije „Vidikovac-Trebević“, od strane Grada Sarajevo ili JP „Sarajevo“ d.o.o. angažovan sudski vještak, institut ili neka druga institucija kompetentna za procjenu i davanje mišljenja o navedenoj investiciji (građevinskim radovima) i da li imate njihov nalaz (mišljenje, zapisnik)?



Vežano za dodatni upit kontrole UINO, uvidom u dokumentaciju kojom raspolaže, JP „Sarajevo“ d.o.o. će dostaviti:

- (1) Elaborat o analizi izgradnje poslovnog objekta na mjestu porušenog hotela na lokalitetu „Vidikovac-Trebević“ u općini Stari grad Sarajevo sačinjen dana 07.01.2022 godine od strane stalnog sudskog vještaka arhitektonske struke Begović Enesa
- (2) Izjašnjenje punomoćnika društva „UNIGRADNJA“ dd Sarajevo Advokata Šušić Zijada na Dopis Pravobranilaštva Grada Sarajeva broj 01-08-Gp-56/22, od 06.07.2022 godine.

Ukoliko Grad Sarajevo raspolaže dodatnom dokumentacijom koja može pomoći kod davanja odgovora na upite kontrole UINO vežano za prenos Ugovora o gradnji na JP Sarajevo d.o.o. kako bi se omogućio i izvršio povrat PDV-a, te aktivnostima koje se preduzimaju da se objekat stavi u funkciji sa ciljem ostvarivanja prihoda od objekta u koji je vršeno ulaganje, molimo da nam istu dostavite kako bi je proslijedili kontroli UINO.

Prijateljski pozdravi,

Direktor
Bakir Hadžionerović

Prilog: Kao u tekstu.

Dostaviti:

- Naslovu.
- Predsjedavajući Gradskog vijeća, gospodin Jasmin Ademović.
- Arhiva.

Broj: 01-05-1669/24
Sarajevo, 14.06.2024. godine

PREDMET: Izjašnjenje na upit inspektora UINO

Poštovani,

Ovim putem na postavljena pitanja vezano za gradnju objekta (investicija u toku) "Vidikovac-Trebević" izjašnjavamo se kako slijedi:

1. Odredbe Ugovora o ustupanju ugovora za izgradnju poslovnog objekta na mjestu porušenog hotela te radova vanjskog uređenja parcele na lokalitetu "Vidikovac-Trebević" zaključenog između Grada Sarajevo i Unigradnja dd broj 01/04-14-4350-6/19 od 25.09.2019.g. odnosno odredbe Ugovora broj 01/04-14-4350-7/19 od 25.09.2019.godine, nisu u cjelosti ispoštovane i posljedica toga je da nije izvršen tehnički prijem objekta.

Tokom realizacije navedenih ugovora, Investitor-Grad Sarajevo je odobravao određene izmjene projekta u okviru ugovorenih radova i sredstava kao i dodatne radove.

2. Od strane JP "SARAJEVO" d.o.o. nije imenovan uposlenik koji bi pratio radove koje je izvodio Izvođač radova-UNIGRADNJA dd. Radove su pratili ovlašteni zaposlenici Investitora-Grad Sarajevo.

3. Ulaganje u objekat "Vidikovac-Trebević" obustavljeno je iz razloga pošto nije izvršen tehnički prijem objekta "Vidikovac-Trebević".

Investitor-Grad Sarajevo zahtijeva da Izvođač radova-UNIGRADNJA dd otkloni sve nedostatke koje je konstatovala Komisija za tehnički pregled i izdavanje odbrenja za upotrebu objekta dok Izvođač radova-UNIGRADNJA dd tvrdi da je izvela sve radove u okviru ugovorenih sredstava.

Realizacija projekta je opterećena i krivičnim prijavama.

JP Sarajevo d.o.o., po nalogu Gradskog vijeća, u saradnji sa Pravobranilaštvom Grada Sarajeva, nastoji organizovati izradu Elaborata o analizi izgradnje poslovnog objekta Vidikovac na Trebeviću od strane sudskih vještaka relevantne struke na osnovu kojeg bi bilo moguće donijeti odluke o daljem postupanju.

4. Investitor-Grad Sarajevo poduzima aktivnosti na završetku radova odnosno stavljanju objekta u funkciju sa ciljem ostvarivanja prihoda od izvršenih ulaganja. U tom pravcu, u Junu 2023. godine, izrađen je odgovarajući Elaborat na osnovu kojeg je donesena Odluka Grada Sarajevo o pristupanju projektu naučno-istraživačke infrastrukture "Tech4Green" koja nije realizovana. U Junu 2024. godine, Poljine Hills su iskazali namjeru učešća u upravljanju i korištenju objekta "Vidikovac-Trebević".

Stojimo Vam na raspolaganju.


JP
"SARAJEVO"
Direktor
SA EVO
Bakir Hadžomerović



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKO VIJEĆE

Administrativna komisija

Broj: 04-GV-04-856-2/24
Sarajevo, 01.07.2024. godine

Administrativna komisija, na 80. sjednici održanoj 01.07.2024. godine, razmatrala je:

2. Razmatranje akta Pravobranilaštva Grada Sarajeva broj: 01-08-Gp-55/24 od 18.06.2024. godine

i podnosi predsjedavajućem Gradskog vijeća Grada Sarajeva sljedeći:

IZVJEŠTAJ

TAČKA

Razmatranje akta Pravobranilaštva Grada Sarajeva broj: 01-08-Gp-55/24 od 18.06.2024. godine

Poslije sažetka zamjenika Predsjedavajućeg, Administrativna komisija je jednoglasno donijela sljedeći **zaključak**:

Administrativna komisija je razmotrila akt Pravobranilaštva Grada Sarajeva te predlaže Gradskom vijeću da razmotri ovaj akt u vidu informacije koju će Pravobranilaštvo predložiti Gradskom vijeću na razmatranje, čiji prilog će biti akt JP „Sarajevo“ d.o.o. broj: 01-05-1717/24 od 24.06.2024. godine i diskusija iznesena u povodu tog akta, te da se odredi o predloženim rješenjima imajući u vidu obaveze iz PDV-a.



ZAMJENIK PREDSEDVAJUĆEG KOMISIJE

Alen Girt, s.r.

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71 000 Sarajevo
Tel.: +387 33 216 659
Fax: +387 33 205 874
Email: gsgv@sarajevo.ba
Web: gradskovijece.sarajevo.ba



U toku je kontrola od strane UINO-Odsjek za poreze u JP Sarajevo.

Želim da ukažem na značaj te kontrole vezano za ulazni PDV koji je, na osnovu Ugovora sa Izvođačem radova koji je Grad Sarajevo prenio na JP Sarajevo, zadržan na računima JP Sarajevo. **Radi se o iznosu od gotovo milion maraka.**

Za uspješnu realizaciju ove namjere, potrebno je objekat staviti u poslovnu funkciju odnosno ostvarivati prihode od izgrađenog objekta i po tom osnovu plaćati izlazni PDV. Upravljanje objektom obavezno mora ostati kod JP Sarajevo, u suprotnom, ukoliko Grad Sarajevo preuzme upravljanje objektom ili upravljanje istim povjeri nekom trećem, ulazni PDV se vraća državi.

Dakle, namjera prethodne Gradske uprave bila je, da prenosom Ugovora sa Izvođačem radova na JP Sarajevo, omogući i izvrši povrat PDV-a, te taj novac usmjeri na realizaciju ostalih projekata Grada Sarajeva i/ili za tekuće troškove JP Sarajevo.

Dakle, ni u kom slučaju, namjera prethodne Gradske uprave nije bila da realizaciju Ugovora sa izvođačem radova prepusti JP Sarajevo – preko računa JP Sarajevo je isključivo vršeno plaćanje urađenih i prethodno odobrenih radova dok su sve druge aktivnosti vođene od strane prethodne gradske uprave.

Vezano za izjašnjenje Kolegija pravobranilaca, materijal sadrži niz manjkavosti i nejasnih i netačnih navoda ali to ovom prilikom neću komentarisati jer nas takve diskusije odvele u pogrešnom pravcu.

Mogu samo reći da se te manjkavosti i nejasnoće i netačni navodi odnose najmanje na slijedeće:

- U slučaju potraživanja UNIGRADNJA po osnovu Ugovora, ne radi se o isplati retencije već se plaća okončana situacija umanjena za preostali dio avansa uz zadržavanje retencije u visini od 1% (garancija za dobro izvršenje radova).
- Ponavljaju se stalni i ničim izazvani neargumentovani napadi na rad JP Sarajevo.
- U dostavljenom materijalu, prvi put se spominje ugovor kojim je zasnovano pravo građenja na predmetnoj parceli na Trebeviću na period od 25 godina, do sada sam bio u uvjerenju da je objekat „Vidikovac-Trebević“ u potpunom vlasništvu Grada Sarajeva.
- Propušteno je kazati da svako izdavanje objekta od strane Grada Sarajeva podrazumjeva vraćenje PDV-a državi.

- Navedena je netačna interpretacija Zaključka Gradskog vijeća od 25.10.2023 godine.
- Kolegij pravobranilaca sada predlaže poništavanje odluka Gradskog vijeća vezano za upravljanje objektom „Vidikovac-Trbević“ uz navod da iste nisu u potpunosti u skladu sa zakonom. Pitanje je kako je moguće da donosilac tih odluka (Gradsko vijeće) nije upozoren na navodne nezakonitosti prilikom donošenja tih odluka?
- Da li prijedlog, da neko treći preuzme izmirenje dijela obaveza prema UNIGRADNJA, znači da je taj ušao u su/vlasništvo objekta? Kako sa istim prekinuti Ugovor u slučaju da ne izmiruje preuzete obaveze?

Dakle, jedino, što smatram važnim za današnji sastanak je slijedeće:

Ukoliko Gradsko vijeće prihvata stav Kolegija pravobranioca da je UNIGRADNJA spremna na raskid ugovora pod uslovima koji su navedeni, što podrazumjeva prihvatanje do sada izvršenog i osporenog stručnog vještačenja od strane Begović Enasa, potrebno je da Grad Sarajevo obezbijedi novac za plaćanje ugovorenih (izvršenih) radova te da obezbijedi novac za završetak objekta prema Projektu. Ta plaćanja moraju biti izvršena preko računa JP Sarajevo (kao i sva prethodna plaćanja).

Grad Sarajevo novac može obezbijediti na više načina (iz više izvora) – jedan od načina može biti da se sredstva obezbijede iz dobiti JP Sarajevo o čemu treba donijeti odgovarajuće odluke. Takve odluke su donošene i u prethodnom periodu, npr. kada se dobit JP Sarajeva usmjerila u izgradnju Bistričke stanice ili u obnavljanje fasada...

JP Sarajevo ne može izvršiti nikakvo plaćanje na osnovu postojećih ugovora jer nije investitor niti vlasnik objekta, te takvu isplatu ne bi moglo zabilježiti u svojim poslovnim knjigama osim kao potraživanje od Grada Sarajevo.

Pri tome, treba imati na umu da se radi o iznosu od oko 2 miliona maraka (oko 400.000 KM za okončanje ugovora plus oko 1,5 miliona KM za završetak radova za otklanjanje tehničkih nedostataka.

Vrlo važna je spoznaja da sadašnje Gradsko vijeće i Gradonačelnica nisu imali nikakav negativan doprinos realizaciji projekta „Vidikovac-Trebević“ opterećenog brojnim nepravilnostima i da je sva odgovornost za promašaje na prethodnom Gradskom vijeću i Gradonačelniku, o čemu se Kolegij pravobranioca nije precizno odredio.

S druge strane, ukoliko Gradsko vijeće ne prihvata stav Kolegija pravobranioca po pitanju sporazumnog raskida ugovora sa UNIGRADNJA, u tom slučaju treba istrajati na novom vještačenju, za šta je prije svega potrebno da stručne službe

Grada Sarajevo obezbijede odgovarajuću dokumentaciju na osnovu koje je moguće izvršiti vještačenje, uključivo Građevinski dnevnik.