

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 041926 22 U
Sarajevo, 03.06.2024. godine

Bosna i Hercegovina - Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADSKO VIJEĆE

Priloga broj:		05 JUN 2024	
Org. jed.	Skup.	Prilog	Vrijednost
09-GV-04-	784/24		

Grad Sarajevo
Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva

U upravnom sporu tužitelja „Plakat“ d.o.o Sarajevo, sa sjedištem u Ilidži, Stupska bb, protiv rješenja broj: 04-GV-04-1113-2/22 od 06.07.2022. godine tuženog Grad Sarajevo, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, ulica Hamdije Kreševljakovića broj 3, u predmetu zahtjeva za izdavanje odobrenja za postavljanje reklamnog panoa.

U prilogu ovog dopisa, vraćamo Vam Vaš spis, koji ste dostavili na zahtjev suda, a nakon okončanja postupka, pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 041926 22 U
Sarajevo, 31.05.2024. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Adi Isaković, u upravnom sporu tužitelja „Plakat“ d.o.o Sarajevo, sa sjedištem u Ilidži, Stupska bb, protiv rješenja broj: 04-GV-04-1113-2/22 od 06.07.2022. godine tuženog Grad Sarajevo, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, ulica Hamdije Kreševljakovića broj 3, u predmetu zahtjeva za izdavanje odobrenja za postavljanje reklamnog panoa, dana 31.05.2024. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se uvažava, rješenje tuženog broj: 04-GV-04-1113-2/22 od 06.07.2022. godine se poništava i predmet vraća tuženom na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog broj: 04-GV-04-1113-2/22 od 06.07.2022. godine, odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine. Tim prvostepenim rješenjem odbijen je zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja dvostranog reklamnog panoa na lijevoj obali Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04 x 2,38 m, zona II.

Nezadovoljan drugostepenim rješenjem od 06.07.2022. godine tužitelj je tužbom od 02.08.2022. godine pred ovim sudom protiv tog akta pokrenuo upravni spor s prijedlogom da sud tužbu uvaži, osporeni akt poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak, uz naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 560,00 KM i to 200 KM na ime sudskih taksi i 360,00 KM za sastav tužbe.

Ističe da se obrazloženju prvostepenog rješenja navodi da je zahtjev tužitelja riješen primjenom člana 4, a u vezi sa članom 10 stav 3 Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu. („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 2/22). Dalje se navodi da je Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita po zahtjevu tužitelja dala izvještaj broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine s mišljenjem da nije saglasna da tužitelj postavi reklamni pano zato što je mišljenjem broj: 0919-57-1/22 od 11.01.2022. godine i rješenjem broj: 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine dodijeljeno pravnom licu „Arijans” d.o.o. Sarajevo. Slijedom toga, prvostepeni organ je rješenjem broj: 09-19-57-2/22 usvojio zahtjev pravnog lica „Arijans” d.o.o., a zahtjev tužitelja odbio rješenjem broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine. Tužitelj ukazuje na nepravilnu primjenu Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva. Naime, odredbom člana 4 ovog pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca.

Pravilnim tumačenjem ove odredbe izvodi se zaključak da je njome utvrđen samo redosljed razmatranja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da raniji zahtjev isključuje kasniji i da kasniji zahtjev zbog toga mora biti odbijen. Tužitelj je zahtjev podnio 14.01.2022. godine, a prvostepeni organ je donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Arijans” d.o.o. Sarajevo 13.01.2022. godine. Dakle, tužitelj je zahtjev podnio prije nego je data pravnom licu „Arijans” d.o.o. Sarajevo pa je s tim u vezi prvostepeni organ bio u obavezi da ravnopravno razmatra zahtjev tužitelja, obzirom na činjenicu da je istovremeno postojao i zahtjev tužitelja. Pravilnom primjenom člana 4 pravilnika, prvostepeni organ je bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika. Nije se smjelo odbiti tužitelja samo zbog toga što je „Arijans” d.o.o. Sarajevo prije tužitelja dobio saglasnost komisije, već se moralo odlučiti o svim zahtjevima ravnopravno, zavisno od činjenice koji aplikant ispunjava uslove, a koji ne ispunjava za korištenje priobalnog pojasa uredenih korita u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa dimenzije 5,04 x 2,38m na lijevoj obali rijeke Miljacke nizvodno od mosta kod ASA auta. Diskriminatorni Pravilnik, koji ne sadrži obavezu javnog oglašavanja slobodnih vršina i tako ih čineći nedostupnim svim zainteresovanim licima, te nedostatak odredbi o rokovima u kojima zainteresovana lica mogu podnijeti prijave za dodjelu zemljišta, ovaj Pravilnik čine neprimjenjivim i izvorom korupcije. Ovim Pravilnikom, u nedostatku ovih odredaba, nije isključena primjena Zakona o upravnom postupku, tj. rokova za podnošenje zahtjeva i načina rješavanja po zahtjevima, ako takvi rokovi nisu propisani drugim zakonom ili propisom, kao što je u konkretnom slučaju riječ. U konkretnom slučaju, prvostepeni i drugostepeni organ radili su na štetu tužitelja, dovodeći ga u neravnopravan položaj s trećim pravnim licem, kome je dodijeljena lokacija zato što je prvi podnio zahtjev, što je neprihvatljivo i suprotno članu 4 Pravilnika, koji samo propisuje da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su prispjeli, a ne da prvi prispjeli zahtjev isključuje drugi i naredne zahtjeve. Drugostepeni organ u pobijanom rješenju apsolutno nije imao u vidu činjenice koje je iznose u ovoj tužbi, a koje su bile jasno iznesene i u žalbi na prvostepeno rješenje, čime osporeni akt sadrži povrede iz člana 12 stav 1, 2, i 4 Zakona o upravnim sporovima. U postupku traženja zakonskog rješenja ovih rješenja koja izdaje gradonačelnica Grada Sarajeva došli smo do zapanjujućih saznanja da se predmetne lokacije nalaze u cestovnom pojasa magistralnih i regionalnih cesta i da se tu primjenjuje Zakon o cestama Federacije Bosne i Hercegovine, tako smo pribavili očitovanje od JP Ceste Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH”, broj 12/10, 16/10 i 66/13) propisano da su JP Ceste Federacije BiH nadležne za upravljanje, građenje, rekonstrukciju, održavanje i zaštitu magistralnih cesta, a reklamni znakovi se postavljaju u skladu sa članom 78 istog Zakona. Članom 6 Pravilnika o postavljanju reklamnih znakova na cestama („Službene novine Federacije BiH” broj 75/10), zahtjev za postavljanje reklamnih znakova u cestovnom i zaštitnom pojasa podnosi korisnik nadležnom organu, odnosno upravitelju, te način na koji se dobiva odobrenje. Imajući u vidu izloženo, predlaže kao u uvodu tužbe.

U odgovoru na tužbu tuženi je naveo da je osporeno rješenje pravilno i na zakonu osnovano, zašto su dati i odgovarajući razlozi u obrazloženju istog, pa predlaže da sud tužbu odbije kao neosnovanu. Nadalje ističe prigovor neurednosti tužbe i pogrešne oznake tuženog, kao i neosnovanost potraživanih troškova za sastav tužbe u iznosu od 360,00 KM, obzirom da takvi troškovi nisu bili neophodni u skladu s odredbom člana 387 Zakona o parničnom postupku, te ističe da tužitelj nepravilno tumači odredbe

Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godinu.

Zakonitost osporenog upravnog akta sud je ispitao u granicama zahtjeva iz tužbe u smislu odredbe člana 34 Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05) i odlučio kao u dispozitivu iz sljedećih razloga:

Osporenim rješenjem od 06.07.2022. godine tuženi je prihvatio prvostepeno rješenje od 06.06.2022. godine, obzirom da je razmatrajući prvostepeno rješenje, navode žalitelja iznijete u žalbi i navode prvostepenog organa istaknute u odgovoru na žalbu, te cijeneći sve dokaze iz spisa predmeta, utvrđeno da je prvostepeni organ u provođenju prvostepenog postupka pravilno postupio. Naime, rješenjem gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine odbijen je zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa uređenih korita u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04 x 2,38m na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auto, zona II. U obrazloženju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je naveo kako je pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo Gradu Sarajevu zahtjev broj: 08-19-396/22 od 14.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje opisanog reklamnog panoa na navedenoj lokaciji. Nadalje se u obrazloženju ožalbenog rješenja navodi da je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu primjenjujući član 4 Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/22“) koji glasi „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a u skladu sa članom 10 stav 3 istog pravilnika koji glasi „Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa, iz razloga što je dana 13.01.2022. godine, dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA-a auto, zona II“, a postupajući po zahtjevu od 14.01.2022. godine. Također, navedeno je da je uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju ustanovljeno da je tražena lokacija dodijeljena pravnom licu „Arijans“ d.o.o. Sarajevo, Rješenjem broj: 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-1957-1/22 od 11.01.2022. godine. Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža je na citirano rješenje Gradonačelnice, izjavio žalbu, dana 20.06.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 21.06.2022. godine, pod brojem 09-19-4977/22, navodeći da je rješenje kojim se odbija zahtjev „Plakat“ d.o.o. nepravedno i nije u skladu s Pravilnikom, te žalitelj predlaže drugostepenom organu da žalbu usvoji, ožalbeno rješenje u cijelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje. Žalitelj, u obrazloženju žalbe navodi da je zahtjev podnesen po članu 5 Pravilnika, a u skladu sa članom 3 i 6 kao pano koji stoji postavljen već duži vremenski period i za koji žalitelj navodi da ima rješenje o

postavci za raniji period kao i da na dan donošenja Pravilnika nije imao nikakvih potraživanja od strane Grada Sarajeva, za što je priložena potvrda, kao i finansijska kartica. Žalitelj u svojoj žalbi ukazuje na „nepravilnu primjenu Pravilnika na koji se poziva prvostepeni organ”, navodeći da je odredbom člana 4 Pravilnika utvrđeno da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni, te da ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Žalitelj ističe da se „pravilnim tumačenjem ove odredbe”, izvodi zaključak da je njome utvrđen samo redosljed razmatranja zahtjeva, a nikako da se odredbom utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji. Žalitelj navodi da je zahtjev podnio 14.01.2022. godine „za postavljanje panoa dimenzije 4 x 3m na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno prije mosta na Otoci, zona II (čini se da se radi o greškom navođenju dimenzija i lokacije iz drugog zahtjeva žalitelja), a da je prvostepeni organ donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Arijans” d.o.o. Sarajevo, broj: 09-1957-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti u Izvještaju, broj: 09-19-57-1/22 od 11.01.2022. godine. Dalje, žalitelj upućuje na to da je „pravilnom primjenom člana 4 Pravilnika”, prvostepeni organ bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika. U odgovoru na žalbu broj: 09-19-4977-1/22 od 24.06.2022. godine, prvostepeni organ je naveo daje ožalbeno rješenje doneseno temeljem valjane primjene odredbi važećeg procesnog i materijalnog prava, citirajući argumentaciju iz ožalbenog rješenja i odredbe važećih propisa za postupanje i primjenu materijalnog prava pod koje se podvodilo činjenično stanje prilikom rješavanja upravne stvari. Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu ističe da je nadležna služba, odnosno Gradonačelnica, donijela rješenje kojim se odbija zahtjev pravnog lica „Plakat” d.o.o. Ilidža s jasnim obrazloženjem iz kojeg se vidi da su u potpunosti primijenjene odredbe Pravilnika i u cijelosti ispoštovane procedure koje su propisane. Prvostepeni organ navodi da je postupao hronološkim redom kako su zahtjevi i zaprimani, a što je obaveza prema članu 4 Pravilnika čija se pravilna primjena u žalbi dovodi u pitanje, a što potvrđuje ispravnost donesenog rješenja. Prvostepeni organ, dalje upućuje na to da se iz obrazloženja žalbe, jasno vidi daje žalitelj svoj zahtjev podnio 14.01.2022. godine, dakle, dan nakon što je lokacija već bila dodijeljena drugom subjektu, rješenjem od 13.01.2022. godine, na osnovu izvještaja nadležne komisije od 11.01.2022. godine, a u povodu zahtjeva podnesenog 05.01.2022. godine. Prvostepeni organ podsjeća na obavezu pribavljanja preporuke o prihvatljivosti zahtjeva Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za odobrenje za korištenje uređenih korita, u skladu s članom 10 stav 3 Pravilnika, prije izdavanja rješenja, pri čemu se razmatra „da li je tražena lokacija slobodna, kome će se dodijeliti ili da li se neće nikako nikome ni dodijeliti zbog potrebe održavanja uređenih korita vodotoka”. Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu navodi da je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da žalitelj u trenutku predaje zahtjeva nije imao važeće rješenje Grada Sarajeva, odnosno pri dodjeli lokacije pravnom licu „Arijans” d.o.o. nije postojalo pravosnažno rješenje o dodjeli lokacije žalitelju za prethodni period, te se očitovao i o primjeni člana 5. Pravilnika, navodeći da se odredba ovog člana odnosi na slučaj predaje zahtjeva istog dana za istu lokaciju od strane dva različita subjekta, a što ovdje nije bio slučaj jer je subjekt kome je dodijeljena lokacija zahtjev predao 05.01.2022. godine, a žalitelj 14.01.2022. godine, što i sam navodi u žalbi. Također ističe da žalitelj nije izmirivao svoje obaveze na vrijeme u prethodnome periodu, te da su mu zbog toga odbijeni svi raniji zahtjevi za ponovnu dodjelu iste lokacije, a da je ranije rješenje kojim mu je lokacija bila dodijeljena na korištenje, isteklo krajem 2021. godine, te da je svoje

obaveze po tom rješenju naknadno izvršio, pa u trenutku predaje zahtjeva od 14.01.2022. godine nije imao neizmirenih obaveza, a što nije bilo od značaja, odnosno nije predstavljalo osnov za postupanje u skladu sa članom 6 stav 1 Pravilnika. Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva je nakon razmatranja žalbe pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Sarajevo, našla da je žalba neosnovana obzirom da je prvostepeni organ, upravnu stvar riješio pravilnom primjenom procesnog i materijalnog prava, odnosno Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uredenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 2/22), te da žalbeni navodi nisu ponudili argumentaciju i dokaze kojim bi se zaključilo suprotno.

Iz spisa upravnog predmeta proizlazi da je rješenjem gradonačelnika broj 01/04-19-6539-2/20 od 25.12.2020. godine, koje je postalo pravosnažno dana 31.12.2020. godine, tužitelju „Plakat“ d.o.o izdata saglasnost za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog panoa, na lijevoj obali Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, u zoni II, s važenjem od 365 dana od dana pravosnažnosti. Dana, 30.11.2021. godine (primljeno 06.12.2021. godine) tužitelj je gradonačelnici grada Sarajevo podnio zahtjev za produženje rješenja broj 01/04-19-6539-2/20 od 25.12.2020. godine, a dana 07.01.2022. godine molbu za izdavanje potvrde o izmirenim obavezama koja mu je potrebna za podnošenje zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uredenih korita i obala vodotoka radi postavljanja reklamnih panoa u skladu sa članom 3 stav 2 pod d) Pravilnika broj 01/09-02-6843/21 od 31.12.2021. godine. Dana 11.01.2022. godine (protokolisano 18.01.2022.) tužitelj je, na osnovu Pravilnika od 31.12.2021. godine, gradonačelnici podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uredenih vodotoka na području grada Sarajevo, odnosno dodjelu iste lokacije, naglašavajući „bez primjene člana 5, a u skladu sa članom 3 i 6 Pravilnika“, a uz zahtjev dostavlja mikrolokaciju, zahtjev za izdavanje potvrde o izmirenim obavezama i rješenje od 25.12.2020. godine, izražavajući namjeru da je namjena reklamnog panoa komercijalna, a period zakupa 01.01.-31.12.2022. godine. Zatim je tužitelj, dana 11.02.2022. godine (protokolisano 15.02.2022. godine) gradonačelnici podnio molbu za promjenu rješenja za postavljanje reklamnih panoa kao jednostrane (12 kvadrata) zbog ekonomskih razloga, naglašavajući da se to odnosi na sve podnesene zahtjeve. Mišljenjem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uredenih korita i obala vodotoka broj 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine izraženo je stajalište da Komisija nije saglasna s podnesenim zahtjevom „Plakat“ d.o.o iz razloga što je ranije podnesenim zahtjevom dala odobrenja reklamnog bilborda na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04 x 2,38m, zona II.

Sud smatra da osporeno rješenje tuženog nije doneseno na pravilan i zakonit način.

Imajući u vidu podatke spisa predmeta, utvrđeno je da je osporeno rješenje tuženi donio u postupku rješavanja po žalbi koja je izjavljena protiv rješenja prvostepenog organa od 06.07.2022. godine, međutim iz osporenog rješenja utvrđeno je da tuženi nije odlučio i nije cijenio sve navode iz žalbe tužitelja na prvostepeno rješenje.

Cijeneći sve navedeno, sud prije svega napominje da je tuženi kao drugostepeni organ u rješavanju po žalbi u ocjeni zakonitosti prvostepenog akta bio dužan postupati u skladu s odredbom člana 242 Zakona o upravnom postupku (koji u stavu 2 propisuje

da se u obrazloženju drugostepenog rješenja moraju ocijeniti i svi navodi žalbe...), ispitivanju osnovanosti žalbe i zakonitosti prvostepenog rješenja s procesne i materijalno-pravne strane, a na koji način tuženi nije postupao, već je nakon što je citirao prvostepeno rješenje, žalbu i odgovor na žalbu konstatovao da je Komisija nakon razmatranja žalbe pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Sarajevo, našla da je žalba neosnovana obzirom da je prvostepeni organ, upravnu stvar riješio pravilnom primjenom procesnog i materijalnog prava, odnosno Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje urednih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 2/22), te da žalbeni navodi nisu ponudili argumentaciju i dokaze kojim bi se zaključilo suprotno.

Dakle iz ovakovog obrazloženja osporenog rješenja nije se moglo zaključiti da je tuženi kao drugostepeni organ u žalbenom postupku, donoseći osporeni upravni akt – rješenje broj: 04-GV-04-1113-2/22 od 06.07.2022. godine, kojim žalbu tužitelja odbija, cijenio sve žalbene navode. Pobijano rješenje tuženog od 06.07.2022. godine je bez ocjene žalbenih navoda tužitelja, kako je to već prethodno obrazloženo, a na koje je u žalbi tužitelj ukazuje, smatrajući da je prvostepeni organ pri donošenju svoga rješenja počinio povrede navedene u žalbi. Time je po utvrđenju ovog suda tuženi postupio u suprotnosti s odredbom člana 242 stav 2 Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj: 2/98 i 48/99), što je propust tuženog organa, a na što tužba osnovano prigovara. Naime, tuženi organ, kako se to iz obrazloženja pretpostavlja prihvatio razloge prvostepenog rješenja i odgovora na žalbu prvostepenog organa, a što u skladu s odredbom člana 242 stav 2 Zakona o upravnom postupku nije mogao, ne obrazlažući sve što je bitno proizašlo o činjeničnom i pravnom stanju na osnovu razmatranja prvostepenog rješenja, žalbe i cijelog spisa predmeta. Ovo posebno iz razloga što je tužitelj zahtjev podnio, a što u žalbi i ističe, prema članu 5 Pravilnika, a u skladu sa članom 3 i 6 obzirom da je ovu površinu već imao u zakupu, a što proizlazi iz rješenja gradonačelnika broj 01/04-19-6539-2/20 od 25.12.2020. godine, koje je postalo pravosnažno dana 31.12.2020. godine, pa kako je izdato s važenjem od 365 dana od dana pravosnažnosti, to proizlazi da je „isteklo“ 31.12.2021. godine, odnosno na dan stupanja na snagu Pravilnika broj 01/09-02-6843/21. Osim toga, odredbom člana 6 stav 2 Pravilnika propisano je da se zahtjev podnosi najranije 30 dana, a najkasnije 15 dana prije isteka važećeg rješenja za dodijeljenu lokaciju, u suprotnom će se primjenjivati postupak iz člana 5 Pravilnika. Imajući u vidu nespornu činjenicu da je tužitelj zahtjev kao raniji zakupac podnio 14.01.2022. godine, te iz stanja spisa utvrđenu činjenicu da je 06.12.2021. godine gradonačelnici podnio zahtjev za produženje rješenja od 25.12.2020. godine, ostaje nejasan i neobrazložen žalbeni navod tužitelja u vezi s primjenom materijalnog prava. Na kraju, ponovno vezano za primjenu odredbe člana 6 Pravilnika, tuženi prihvata izjašnjenje prvostepenog organa datog u odgovoru na žalbu, citirajući ga u obrazloženju rješenja da žalitelj (tužitelj) „u ranijem periodu nije izmirivao obaveze na vrijeme“ i da „u trenutku predaje zahtjeva nije imao neizmirenih obaveza, što nije od značaja, odnosno nije predstavljalo osnov za postupanje u skladu sa članom 6 stav 1 Pravilnika“. Bez obzira, što je prvostepenim rješenjem tužiteljev zahtjev odbijen iz drugih razloga, a imajući u vidu jasan žalbeni navod i to da je tužitelj bio zakupac predmetne lokacije do 31.12.2021. godine, ostalo je neodgovoreno iz kojeg razloga nije primijenjena odredba člana 6 Pravilnika.

Dakle, iz navedenih razloga, ovaj sud je našao da je tuženi učinio povredu pravila upravnog postupka, te je zbog toga, na osnovu odredbe člana 36 stav 1 i 2 u vezi sa članom 28 stav 4 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u izreci iz kojeg razloga će u ponovnom postupku, imajući u vidu primjedbe iznesene u ovoj presudi, potpuno i pravilno utvrditi činjenično stanje postupajući u skladu s odredbama Zakona o upravnom postupku i odredbama materijalnog prava i donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku.

O troškovima postupka ovaj sud nije odlučivao, obzirom da presudom nije meritorno riješena upravna stvar, nego je tužba tužitelja uvažena, poništeno osporeno rješenje tuženog i predmet vraćen tuženom na ponovno rješavanje. Kako Zakon o upravnim sporovima ne sadrži odredbe kojima se propisuje naknada troškova upravnog spora, to se u ovoj upravnoj stvari u smislu člana 55 navedenog Zakona, shodno primjenjuju odgovarajuće odredbe Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) kojim je uređen parnični postupak. Konkretno, odredba člana 397 stav 3 Zakona o parničnom postupku kojim je propisano da, kada se ukine odluka protiv koje je podnesen pravni lijek i predmet vrati na ponovno suđenje, ostavit će da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci, pa se u konkretnoj stvari neće odlučivati o troškovima upravnog spora, već će se o istim odlučiti kada se konačno odluči o zahtjevu stranke u upravnom postupku, odnosno upravnom sporu analognom primjenom člana 397 stav 3 Zakona o parničnom postupku.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba se ne može izjaviti.



BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

09
A-D, —

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo

PRIMLJENO: 06-12-2021			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Broj prijave	Broj prijeka
09	19	6920	

Dana: 30.11.2021.

Dokument br.88/2021

Predmet: Zahtjev za produženje rješenja broj: **01/04-19-6539-2/20**

Molimo Vas da nam produžite rješenje broj: **01/04-19-6539-2/20**, pravosnažno dana: **25.12.2020.** godine, kojim nam odobravate korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta.

Reklamni pano dimenzije 5,00x2,40 metra, ukupno 24 m².

Uz zahtjev dostavljamo:

- Rješenje broj: **01/04-19-6539-2/20**

S poštovanjem,

Husein TITORIĆ
Direktor

Potpis: _____





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Broj: 01/04-19-6539-2/20
Sarajevo, 25.12.2020. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADONAČELNIK

*Rješenje je pravosnažno
31.12.2020g.*

Na osnovu člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07) i člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Sarajevo broj: 04-04-6539/20 od 15.12.2020. godine, za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja reklamnog panoa u priobalnom pojasu rijeke Miljacke, na prijedlog Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove i u skladu sa Izvještajem po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa (ASA auto) broj: 08-04-6539-1/20 od 21.12.2020. godine, gradonačelnik Grada Sarajeva, donosi:

RJEŠENJE

1. Ovim rjesenjem daje se saglasnost pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, rizično od mosta kod ASA auta, u zoni II.
2. Reklamni pano iz tačke 1. ovog rješenja je dimenzija 5,25mx2,60m, a isti se postavlja na posebne nosače koje izrađuje i postavlja podnosilac zahtjeva u skladu sa pribavljenim odobrenjima nadležne općine-Općina Novi Grad Sarajevo.
3. Podnosilac zahtjeva se obavezuje da na ime naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke uplati iznos od 1.965,00 KM bez uračunatog PDV-a u korist Grada Sarajeva, na račun broj: 1610000017920082 kod Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, za održavanje i zaštitu uređenih korita i obala vodotoka.
Uplatu navedenog iznosa je potrebno izvršiti unaprijed za period važenja Rješenja na osnovu mjesečnih računa ispostavljenih najkasnije do 5.-tog u mjesecu, za predhodni mjesec.
4. Podnosilac zahtjeva je obavezan dostaviti važeća odobrenja iz tačke 2. ovog Rješenja.
5. Ovo rješenje važi 365 dana od dana pravosnažnosti.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Sarajevo podnijelo je Gradskoj upravi Grada Sarajeva Zahtjev broj: 04-04-6539/20 od 15.12.2020. godine za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja reklamnog panoa u priobalnom pojasu rijeke Miljacke.

Na osnovu Zahtjeva izvršen je obilazak terena od strane stručnih lica Grada Sarajeva i sačinjen Izvještaj po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa (ASA auto) broj: 08-04-6539-1/20 od 21.12.2020. godine u kojem je navedeno da se na traženoj lokaciji nalazi postavljen jedan dvostrani reklamni pano, zona II, u sljedećim dimenzijama:

- dimenzija reklamnog panoa bez rama (bez okvira): 5,04m x 2,38m
- max dimenzija reklamnog panoa sa ramom (okvirom) iznosi: 5,25m x 2,60m = 13,65m² x 2 strane = 27,30m². te da se zahtjevu može udovoljiti.

Rješavajući o predmetnom zahtjevu, a u skladu sa navedenim Izvještajem ocijenjeno je da se istom može udovoljiti.

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



Visina naknade određena je u skladu sa odredbama Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine broj: 01/08-02-7852/19 od 10.12.2019.g. Obaveza plaćanja naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke nastaje danom pravosnažnosti rješenja.

U skladu sa odredbom člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva, rješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem gradonačelnika, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a lista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).

Gradonačelnik

mr. Abdulah Skaka

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Sarajevo,
ul Stupska bb, 71 000 Sarajevo
- Komunalni inspektor
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove
- Gradska služba finansija
- evidencija

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

07-01-2022

Dana: 07.01.2022.

Dokument br. 02/2022

Predmet: Potvrda

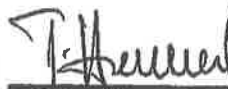
Molimo Vas da nam izdate potvrdu o izmirenim obavezama za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za postavljanje reklamnih panoa.

Potvrda je potrebna za podnošenje zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotokaza postavljanje reklamnih panoa, na području grada Sarajeva po Pravilniku broj: 01/09-02-6843/21, donesen dana 31.12.2021.godine, a u skladu sa članom 3, red „2“ pod „d“.

S poštovanjem,

Musein TITORIĆ
Direktor

Potpis:





MEMBER OF
UNITED OUTDOOR
BIH

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo-Grad Sarajevo
GRADONAČELNICA

18-01-2022		
09	19	396

Dana: 11.01.2022.

Dokument br. 19/22

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka na području grada Sarajeva.

Na osnovu pravilnika broj: 01/09-02-6843/21, donesen dana 31.12.2021.godine, o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022 godinu, podnosim zahtjev za dodjelu iste lokacije bez primjene člana 5. ovog Pravilnika, a u skladu sa članom 3. i 6., ovog Pravilnika.

Lokacija priobalni pojas rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa dimenzije 5,04x2,38 metra, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta.

Namjena reklamnog panoa je komercijana.

Period zakupa u skladu sa članom 7. od 01.01.-31.12.2022.godine
Staro rješenje broj: 01/04-19-6539-2/20, od dana: 25.12.2020 godine.

U prilogu po članu 3 Pravilnika.

- Mikrolokacija
- Zahtjev za izdavanje potvrde o izmirenim obavezama
- Rješenje: 01/04-19-6539-2/20

S poštovanjem,

Direktor
Husein TITORIĆ

Potpis: _____

M.P.

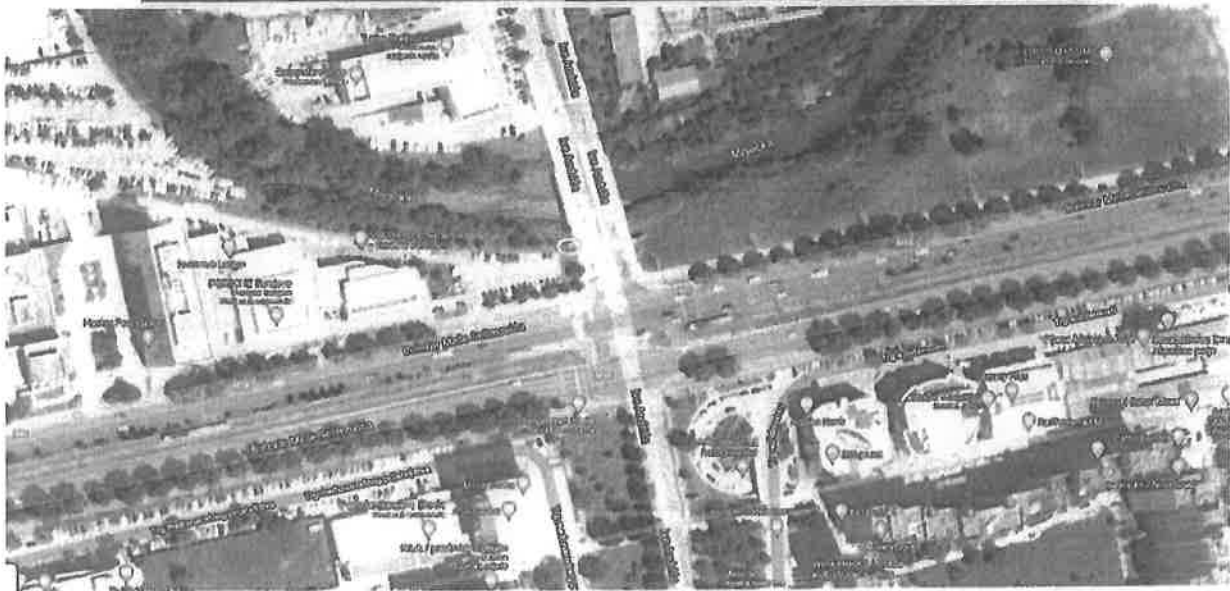


Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: + 387 33 511 218
M: +387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakatdoo@gmail.com

TRN: 10 11 01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201301480008
MBS 63-01-0032-08

PL 409 ASA Auto - Alipašino Polje (dimenzija 5,04m x 2,38m)



S poštovanjem,

Husein Titorić
Direktor

MP



Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: + 387 33 511 218
F: + 387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakattedoo@gmail.com

TRN: 10 11 01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201301480008
MBS: 65-01-0032-08

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

15-02-2022		
09	19	1083

09
A-24

Dana: 11.02.2022.

Dokument br. 33/22

Predmet: Molba za promjenu rješenja

Molimo Vas da nam rješenja za postavljanje reklamnih panoa u uređenim koritima i obalama vodotoka izdate kao jednostrane (12 kvadrata) zbog ekonomskih razloga.

Ovo se odnosi na sve zahtjeve koje smo podnijeli prema Vama.

S poštovanjem,

Direktor:
Husein Titorić

Potpis: _____





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKO VIJEĆE

*Komisija za drugostepeno upravno rješavanje
Gradskog vijeća Grada Sarajeva*

Broj: 04-GV-04-1113-2/22
Sarajevo, 06.07.2022. godine

Na osnovu člana 223. stav 1., u vezi sa članom 237. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) i člana 58. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 28/09, 11/20, 19/20), Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva rješavajući po žalbi pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža, od 20.06.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 21.06.2022. godine pod brojem 09-19-4977/22 na Rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine, na sjednici održanoj 06.07.2022. godine donosi

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža izjavljena na Rješenje gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine.

Obrazloženje

Rješenjem gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine odbijen je zahtjev pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa uređenih korita u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA-a auto, zona II.

U obrazloženju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je naveo kako je pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo Gradu Sarajevu zahtjev broj: 08-19-396/22 od 14.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje opisanog reklamnog panoa na navedenoj lokaciji. Nadalje, u obrazloženju ožalbenog rješenja se navodi da je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/22“) koji glasi „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a u skladu sa članom 10. stav 3. istog pravilnika koji glasi „Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa, iz razloga što je dana 13.01.2022. godine, dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA-a auto, zona II“, a postupajući po zahtjevu od 14.01.2022. godine. Također, navadeno je da je uvidom u

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 216 659
Fax: +387 33 205 874
Email: gsgv@sarajevo.ba
Web: gradskovijece.sarajevo.ba



spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju ustanovljeno da je tražena lokacija dodjeljena pravnom licu „Arijans“ d.o.o. Sarajevo, Rješenjem broj: 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-19-57-1/22 od 11.01.2022. godine.

Pravno lice „PLAKAT“ d.o.o. Ilidža je na citirano rješenje Gradonačelnice, izjavio žalbu, dana 20.06.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 21.06.2022. godine, pod brojem 09-19-4977/22, navodeći da je rješenje kojim se odbija zahtjev „Plakat“ d.o.o. nepravedno i nije u skladu sa Pravilnikom, te žalitelj predlaže drugostepenom organu da žalbu usvoji, ožalbeno rješenje u cijelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje.

Žalitelj, u obrazloženju žalbe navodi da je zahtjev podnesen po članu 5. Pravilnika, a u skladu s članom 3. i 6. kao pano koji stoji postavljen već duži vremenski period i za koji žalitelj navodi da ima rješenje o postavljanju za raniji period kao i da na dan donošenja Pravilnika nije imao nikakvih potraživanja od strane Grada Sarajeva, za što je priložena potvrda, kao i finansijska kartica.

Žalitelj u svojoj žalbi ukazuje na „nepravilnu primjenu Pravilnika na koji se poziva prvostepeni organ“, navodeći da je odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni, te da ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Žalitelj ističe da se „pravilnim tumačenjem ove odredbe“, izvodi zaključak da je njome utvrđen samo redosljed razmatranja zahtjeva, a nikako da se odredbom utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji.

Žalitelj navodi da je zahtjev podnio 14.01.2022. godine „za postavljanje panoa dimenzije 4x3m na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno prije mosta na Otoci, zona II“ (čini se da se radi o greškom navođenju dimenzija i lokacije iz drugog zahtjeva žalitelja), a da je prvostepeni organ donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Arijans“ d.o.o. Sarajevo, rješenjem broj: 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju, broj: 09-19-57-1/22 od 11.01.2022. godine. Dalje, žalitelj upućuje na to da je „pravilnom primjenom člana 4. Pravilnika“, prvostepeni organ bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika.

U odgovoru na žalbu broj: 09-19-4977-1/22 od 24.06.2022. godine, prvostepeni organ je naveo da je ožalbeno rješenje doneseno temeljem valjane primjene odredbi važećeg procesnog i materijalnog prava, citirajući argumentaciju iz ožalbenog rješenja i odredbe važećih priopisa za postupanje i primjenu materijalnog prava pod koje se podvodilo činjenično stanje prilikom rješavanja upravne stvari.

Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu ističe da je nadležna služba, odnosno Gradonačelnica, donijela rješenje kojim se odbija zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža sa jasnim obrazloženjem iz kojeg se vidi da su u potpunosti primjenjene odredbe Pravilnika i u cijelosti ispoštovane procedure koje su propisane. Prvostepeni organ navodi da je postupao hronološkim redom kako su zahtjevi i zaprimani, a što je obaveza prema članu 4. Pravilnika čija se pravilna primjena u žalbi dovodi u pitanje, a što potvrđuje ispravnost donesenog rješenja. Prvostepeni organ, dalje, upućuje na to da se iz obrazloženja žalbe, jasno vidi da je žalitelj svoj zahtjev podnio 14.01.2022. godine, dakle, dan nakon što je lokacija već bila dodijeljena drugom subjektu, rješenjem od 13.01.2022. godine, na osnovu izvještaja nadležne komisije od 11.01.2022. godine, a u povodu zahtjeva podnesenog 05.01.2022. godine. Prvostepeni organ podsjeća na obavezu pribavljanja preporuke o prihvatljivosti zahtjeva Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za odobrenje za korištenje uređenih korita, u skladu s članom 10. stav 3. Pravilnika, prije izdavanja rješenja, pri čemu se razmatra „da li je tražena lokacija slobodna, kome će se dodijeliti ili da li se neće nikako nikome ni dodijeliti zbog potrebe održavanja uređenih korita vodotoka“.

Prvostepeni organ u odgovoru na žalbu navodi da je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da žalitelj u trenutku predaje zahtjeva nije imao važeće rješenje Grada Sarajeva, odnosno pri dodjeli lokacije pravnom licu „Arijans“ d.o.o. nije postojalo pravosnažno rješenje o dodjeli lokacije žalitelju za prethodni period.

Prvostepeni organ se u odgovoru na žalbu očitovao i o primjeni člana 5. Pravilnika, navodeći da se odredba ovog člana odnosi na slučaj predaje zahtjeva istog dana za istu lokaciju od strane dva različita subjekta, a što ovdje nije bio slučaj jer je subjekt kome je dodijeljena lokacija zahtjev predao 05.01.2022. godine, a žalitelj 14.01.2022. godine, što i sam navodi u žalbi.

Prvostepeni organ, također, ističe da žalitelj nije izmirivao svoje obaveze na vrijeme u prethodnom periodu, te da su mu zbog toga odbijeni svi raniji zahtjevi za ponovnu dodjelu iste lokacije, a da je ranije rješenje kojim mu je lokacija bila dodijeljena na korištenje, isteklo krajem 2021. godine, te da je svoje obaveze po tom rješenju naknado izvršio, pa u trenutku predaje zahtjeva od 14.01.2022. godine nije imao neizmirenih obaveza, a što nije bilo od značaja, odnosno nije predstavljalo osnov za postupanje u skladu sa članom 6. stav 1. Pravilnika.

Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, je nakon razmatranja žalbe pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo, našla da je žalba neosnovana obzirom da je prvostepeni organ, upravnu stvar riješio pravilnom primjenom procesnog i materijalnog prava, odnosno Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/22), te da žalbeni navodi nisu ponudili argumentaciju i dokaze kojim bi se zaključilo suprotno.

Cijeneći navedeno, drugostepeni organ je u postupku po žalbi našao da postoji formalna i materijalna zakonitost donesenog prvostepenog rješenja, te da žalbenim navodima nije osporena zakonitost ožalbenog rješenja, te je, cijeneći, navedeno riješeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Upravni spor se pokreće tužbom pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



Kenan Mamić

Dostaviti:

- Gradonačelnici,
- „PLAKAT“ d.o.o Ilidža
Štupska bb, 71210 Ilidža,
- U spis,
- a/a.

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO

Služba za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove
Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva

	21-06-2022		
09	19	4977	
	Klasifikacioni broj	Redni broj	Broj prijave

09
24

Dana: 20.06.2022.

Dokument br. 60/22

Predmet: Žalba na rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine.

Iz sljedećih razloga:

Prvostepenim rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine (u daljnjem tekstu: prvostepeni organ), odbijen je zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža (u daljnjem tekstu: žalitelj) za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzije 5,04x2,38m, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA-a auta, zona II.

Žalitelj je gradu Sarajevu 14.01.2022. godine, podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje jednostranog reklamnog panoa dimenzije 4x3m na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno prije mosta na Otoci, zona II.

U obrazloženju pobijenog rješenja prvostepeni organ navodi da je zahtjev žalitelja riješio primjenom člana 4., a u vezi sa članom 10. stav 3. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22)-u daljem tekstu: pravilnik).U obrazloženju se dalje navodi da je Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita dala sljedeće mišljenje u izvještaju broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna sa podnesenim zahtjevom, iz razloga što je ranije podnešenim zahtjevom dala odobrenje za postavljanje reklamnog billboarda na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA-a auta, dimenzije 5,04x2,38 cm, zona II“.

Žalitelj ukazuje na nepravilnu primjenu Pravilnika na koji se poziva prvostepeni organ. Naime odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Pravilnim tumačenjem ove odredbe izvodi se zaključak da je njome utvrđen samo redoslijed razmatranja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji. Žalitelj je zahtjev podnio 14.01.2022. godine, a prvostepeni organ je donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Arijans“ d.o.o., Sarajevo rješenjem broj: 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj: 09-19-57-1/22 od 11.01.2022. godine. Pravilnom primjenom člana 4. Pravilnika, prvostepeni organ je bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika.

Pored svega navedenog napominjem da je zahtjev podnesen po članu 5. pravilnika, a u skladu sa članom 3. i 6., kao pano koji stoji postavljen već duži vremenski period i za koji imamo rješenja o postavci za prethodni period, kao i da na dan donošenja Pravilnika nismo imali nikakvih potraživanja od strane Grada Sarajeva, za šta prilažemo potvrdu kao i finansijsku karticu.

Zbog navedenih razloga pokazuje se da je rješenje kojim se odbija zahtjev Plakat d.o.o., nepravedno i nije u skladu sa Pravilnikom te žalitelj predlaže da drugostepeni organ ovu žalbu usvoji i ožalbeno rješenje poništi u cijelosti i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje.

S poštovanjem,

Direktor
Husein Titorić

Potpis: _____





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-4977-1/22
Sarajevo, 24.06.2022.godine

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
N/r g. Jasmin Ademović, predsjedavajući

28 JUN 2022
Ademović

Predmet: Žalba žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo radi prosljeđivanja Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva na nadležno postupanje, dostavlja se;

U skladu sa članom 235. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) dostavljamo Vam žalbu žalitelja „Plakat“ d.o.o. Ilidža izjavljene na Rješenje broj 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine, radi prosljeđivanja iste Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva i

ODGOVOR NA ŽALBU

S prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana

Obrazloženje:

Gradonačelnica Grada Sarajeva je donijela Rješenje broj 09-19-396-2/22 od 06.06.2022. godine kojim je odbijen zahtjev žalioca „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog jednostranog na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II.

Izjavljenja žalba je blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Navedeno rješenje je doneseno na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), a u skladu sa članom 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještajem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22

Nakon što smo detaljno analizirali žalbu utvrdili smo da je žalitelj koncipirao istu tako da je u prvom dijelu naveo hronologiju zahtjeva i donesenih akata, a u drugom dijelu osporio prvostepeno rješenje zbog nepravilne primjene materijalnih propisa, odnosno da je nepravilno primjenjen član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22). Navedeno je da je prvostepeni organ bio dužan u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi.

Također, u žalbi je navedeno da je zahtjev podnesen po članu 5. pravilnika, a u skladu sa članom 3. i 6, kao pano koji je postavljen duži vremenski period i za koje je po navodima žalitelj imao rješenje o postavci za predhodni period, kao i da žalitelj nije imao dugova prema Gradu Sarajevu.

Želimo istaći da je nadležna služba, odnosno Gradonačelnica donijela rješenje kojim se odbija zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža sa jasnim obrazloženjem u potpunosti su primjenjene odredbe Pravilnika, jer su u cijelosti ispoštovane procede koje su propisane. Također, činjenica da je prvostepeni organ postupao hronološkim redom kako su zahtjevi zaprimani, što je obaveza prema članu 4. Pravilnika čija se pravilna primjena također u žalbi dovodi u pitanje, potvrđuje ispravnost donesenog Rješanja.

U Obrazloženju pobijanog Rješenja jasno se vidi da je pravno lice „Arijans“ d.o.o. podnio zahtjev 05.01.2022. godine, da je nadležna komisija pripremila Izvještaj 09-19-57-1/22 dana 11.01.2022. godine na osnovu kojeg je prvostepeni organ donio Rješenje broj 09-19-57-2/22 dana 13.01.2022. godine. Također, jasno je da je žalitelj podnio svoj zahtjev dan kasnije odnosno 14.01.2022. godine, te da je predmetan lokacija već bila dodjeljena.

Važno je istaći da prvostepeni organ rješava po Pravilniku o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) a koji je između ostalog propisao u članu 10. stav 3 obavezu Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala kao osnova za prihvatljivost zahtjeva, a koja je u ovom slučaju dala pozitivno mišljenje i dala saglasnost za korištenje uređenih vodotoka za predmetnu lokaciju pravnom licu „Arijasn“ d.o.o. Sarajevo broj 09-19-54-1/22 dana 11.01.2022. godine, na osnovu čega je i doneseno Rješenje o saglasnosti broj: 09-19-54-2/22 dana 13.01.2022. godine.

Izvještaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je akt koji određuje da li je tražena lokacija slobodna, kome će se dodjeliti ili da li se neće nikako nikome ni dodjeliti zbog potreba održavanje uređenih korita vodotoka.

Navedena stručna Komisija pri dodjeli lokacije cijeni činjenicu vremena podnošenja zahtjeva, odnosno dodjeljuje traženu lokaciju onom subjektu koji prvi podnese zahtjev za korištenje uređenog vodotoka uzevši u obzir član 4. predhodno navedenog Pravilnika koji propisuje da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni.

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine koji je vezan za zahtjev žalitelja: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna sa podnesenim zahtjevom, iz razloga što je ranije podnesenim zahtjevom dala odobrenje za postavljanje reklamnog billboarda na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II“.

Želimo se također osvrnuti i na navode da je žalitelj imao potrebna rješenja o postavci ovog billboarda koji je duže vrijeme stajao, te da nije imao dugova prema Gradu Sarajevu.



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da žalitelj u trenutku predaje svog zahtjeva nije imao važeće rješenje Grada Sarajeva, odnosno da prilikom dodjele lokacije pravnom licu „Arijans“ d.o.o. nije postojalo pravosnažno rješenje o dodjeli lokacije žalitelju za predhodni period.

Također, član 5. Pravilnika se odnosi na slučaj predaje zahteva isti dan za istu lokaciju dva različita subjekta, a koji su su redovno u mjesečnim iznosima u skladu sa pravosnažnim Rješenjem o davanju saglasnosti o korištenju priobalnog pojasa izmirivali svoje obaveze prema Gradu Sarajevu. To nije slučaj sa žaliteljem, obzirom da nije izmirivao svoje obaveze na vrijeme u predhodnom periodu, niti je podnio zahtjev isti dan kada i pravno lice „Arijans“ d.o.o.

Želimo potvrditi da u trenutku predaje zahtjeva žalitelj, nije imao dugovanja prema Gradu Sarajevu, odnosno da ih je sve izmire u 2021. godini nakon što su mu odbijeni svi predhodni zahtjevi zbog dugovanja koje je imao prema Gradu Sarajevu duži vremenski period.

Zbog svega navedenog smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da je drugostepena komisija odbije.

Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Prilog;

- Pravilnik o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22);
- Zahtjev 08-19-396/22
- Izmjena zahtjeva 09-19-1083
- Zapisnik Komisije 09-19-396-1/22
- Rješenje 09-19-396-2/22
- Žalba 09-19--4977/22

Dostaviti:

- Naslov
- a/a

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba





Broj: 01/ 09-02--6843/21
Sarajevo, 31.12.2021. godine

Na osnovu člana 76. stav 1. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 34/08 – prečišćeni tekst) i člana 7. stav 2. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/07), gradonačelnica Grada Sarajeva d o n o s i:

PRAVILNIK

o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine

I OPĆE ODREDBE

Član 1.

Ovim Pravilnikom utvrđuje pravo na podnošenje zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka, visina naknade i način plaćanja korištenja uređenih vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godinu.

Član 2.

Uređenim koritom i obalom vodotoka na području grada Sarajeva smatraju se vodotoci iz člana 3. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 2/07).

Član 3.

- (1) Pravo na podnošenje pismenih zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka imaju sva fizička i pravna lica.
- (2) Pismeni obrazložen zahtjev se podnosi gradonačelnici Grada Sarajeva i treba da sadrži:
 - a) Rješenje o registraciji za pravna lica, odobrenje za obavljanje djelatnosti za obrt, odnosno ovjerena kopija lične karte i prijavnica mjesta boravka za fizička lica;
 - b) Mikrolokacija na kojoj se traži odobrenje za korištenje (fotomontaža postavljenog objekta i obilježena lokacija na mapi);
 - c) Namjena za koju se namjerava koristiti mikrolokacija, sa naznačenim periodom korištenja.
 - d) Dokaz o izmirenju svih dospjelih novčanih potraživanja prema Gradu Sarajevu – potvrda izdata od strane Gradske službe za finansije (ne starija od 15 dana od dana predaje zahtjeva).
 - e) Obavezna je pravosnažna urbanistička saglasnost za predmetnu lokaciju za sva pravna i fizička lica koja su imala u zakupu površine koje su predmet ovog Pravilnika.

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



Član 4.

Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni.

Član 5.

- (1) Ukoliko se dva ili više zahtjeva za istu lokaciju predaju na isti dan, Grad Sarajevo će organizovati licitaciju na kojoj će se odobrenje dodijeliti onom licu koje na licitaciji ponudi veći iznos cijene za korištenje površine.
- (2) Početne cijene licitacije ne mogu biti manje od cijena utvrđenih ovim Pravilnikom.
- (3) Komisiju za provođenje licitacije formirat će gradonačelnica iz reda državnih službenika te će izdati uputstvo o načinu provođenja licitacije.

Član 6.

(1) Izuzetno od člana 5. ovog Pravilnika, sva pravna i fizička lica koja imaju u zakupu površine koje su predmet ovog Pravilnika i koji su redovno u mjesečnim iznosima u skladu sa pravosnažnim Rješenjem o davanju saglasnosti o korištenju priobalnog pojasa izmirivali svoje obaveze prema Gradu Sarajevu, imaju pravo podnijeti zahtjev za ponovnu dodjelu iste lokacije bez primjene člana 5. ovog Pravilnika, a u skladu sa članom 3. ovog Pravilnika.

(2) Zahtjev iz stava 1. ovog člana se mora se podnijeti najranije 30 dana te najkasnije 15 dana prije dana isteka važećeg rješenja za dodijeljenu lokaciju, u suprotnom primjenjivat će se postupak iz člana 5. Pravilnika.

(3) Izuzetno od stava 2. ovog člana, pravna i fizička lica kojima su u toku 2021. godine istekla rješenja za dodijeljene lokacije, a koja su u toku 2021. godine podnijela zahtjev za ponovnu dodjelu istih lokacija te čije zahtjeve Grad Sarajevo nije razmatrao zbog Zaključaka Gradskog vijeća Grada Sarajeva (broj O1-GV-02-581-1/21 od 02.06.2021. godine) o zakonskoj neusklađenosti akata koji regulišu ovu materiju, imaju rok od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika da podnesu zahtjev u skladu sa stavom 1. ovog člana.

Član 7.

Korištenje uređenih korita i obala vodotoka na osnovu zahtjeva iz člana 3. ovog Pravilnika ne može biti duže od 31.12.2022. godine.

Član 8.

- (1) Za korištenje uređenih korita i obala vodotoka podnosilac zahtjeva dužan je da plati odgovarajuću naknadu.
- (2) Naknada za korištenje uređenih vodotoka naplaćuje se za postavljanje znakova informacija, postavljanje reklamnih panoa i drugih vrsta reklamnog materijala, postavljanje objekata komunalne infrastrukture i urbanog mobilijara, hortikulturno uređenje i postavljanje objekata privremenog karaktera (kiosci, ljetne bašte, prodajnih i reklamnih objekata i drugo utvrđenom članom 2. Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo) te za sport i rekreaciju na vodama.

Član 9.

- (1) Za korisnika za kojeg se u toku postupka izdavanja odobrenja utvrdi da od ranije ima dospjele, a neizmirene naknade utvrđene u članu 3. stav 2. tačka e, neće se izdati odobrenje.

Član 10.

- (1) Gradonačelnica Grada Sarajeva će pismeno obrazložene zahtjeve iz člana 3. ovog Pravilnika

dostaviti na daljnje postupanje Komisiji za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka (u daljnjem tekstu: Komisija).

(2) Komisija iz stava 1. ovog člana ima ukupno 6 članova, i to 3 stalna i 3 zamjenska člana, a sastavljena je od stručnih lica Grada Sarajeva i formira je gradonačelnica Grada Sarajeva Rješenjem.

(3) Komisija nadležnoj Službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika.

(4) Nadležna Služba na osnovu preporuke iz stava 2. ovog člana donosi odobrenje u formi rješenja.

II ZONE UREĐENIH VODOTOKA

Član 11.

Visina mjesečne naknade zavisi od zone u kojoj se nalazi traženi lokalitet.

Član 12.

Ovim Pravilnikom utvrđene su slijedeće zone i to:

I zona – uređeni vodotok rijeke Miljacke od Bentbaše do mosta u ulici Hamdije Čemerlića (općina Novo Sarajevo) i uređeni otvoreni dio Koševskog potoka i Bistričkog potoka.

II zona – uređeni vodotok rijeke Miljacke od mosta u ulici Hamdije Čemerlića (općina Novo Sarajevo) do završetka regulisanog dijela rijeke Miljacke i regulisani dio rijeke Dobrinje, kao i regulisani dio rijeke Mošćanice.

III VISINA I NAČIN PLAĆANJA NAKNADA

Član 13.

Korisnici uređenih korita i obala vodotoka plaćaju naknadu na način koji je utvrđen u ovom Pravilniku. Prikupljena naknada pripada Gradu Sarajevu i usmjerava se za uređenje korita i obale vodotoka rijeke koje su u nadležnosti Grada Sarajeva.

Član 14.

Visina mjesečne naknade za postavljanje znakova informacija:

I zona60 KM/m²,

II zona.....40 KM/m².

Član 15.

Visina mjesečne naknade za postavljanje reklamnih panoa i drugih vrsta reklamnog materijala:

I zona (jednostrani reklamni panoi)10 KM/m²

I zona (dvostrani reklamni panoi)12 KM/m²

II zona (jednostrani reklamni panoi)8 KM/m²

II zona (dvostrani reklamni panoi)12 KM/m²

Član 16.

Visina mjesečne naknade za postavljanje objekata komunalne infrastrukture i urbanog mobilijara:

I zona	20 KM/m ²
II zona	16 KM/m ²

Član 17.

Visina mjesečne naknade za postavljanje urbanog mobilijara koji se koristi u reklamne svrhe iznosi:

I zona	6 KM/m ² reklamne površine
II zona	4 KM/m ² reklamne površine

Član 18.

Visina mjesečne naknade za postavljanje objekata privremenog karaktera (kiosci, ljetne bašte, drugih prodajnih i reklamnih objekata):

1. Visina naknade za postavljanje kioska:

I zona.....	80 KM/m ²
II zona.....	70 KM/m ²

2. Visina naknade za postavljanje ljetne bašte:

I zona (do 50 m2).....	36 KM/m ²
I zona (preko 50 m2).....	24 KM/m ²
II zona (do 50 m2).....	30 KM/m ²
II zona (preko 50 m2).....	20 KM/m ²

3. Visina naknade za postavljanje drugih prodajnih i reklamnih objekata:

Naknada za postavljanje pojedinih stolova/tezgi u dane državnih, vjerskih i drugih praznika u periodu od 7 (sedam) dana po jednom prodajnom mjestu maksimalne površine 3m²:

u I zoni.....	30 KM/m ²
u II zoni.....	20 KM/m ²

Član 19.

Visina mjesečne naknade za sport i rekreaciju na vodama iznosi 400 KM po sezoni.

Član 20.

Smanjenje cijene zakupa može odobriti gradonačelnica Grada Sarajeva u slučaju važenja stanja prirodne ili druge nesreće, odnosno vanrednog stanja uz prethodnu saglasnost Gradskog vijeća.

Član 21.

- (1) Visine naknada iz ovog Pravilnika prikazane su bez PDV-a, teret plaćanja PDV-a snosi korisnik.
- (2) Plaćanje korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva vrši se 50% avansno, a ostatak utvrđenog iznosa na osnovu mjesečnih računa ispostavljenih najkasnije do 5-og za prethodni mjesec.
- (3) Avans iz stava 2. ovoga člana korisnik je dužan uplatiti prije stavljanja klauzule pravosnažnosti na rješenje o davanju saglasnosti o korištenju priobalnog pojasa.

IV NADZOR

Član 22.

- (1) Poslove inspeksijskog nadzora nad provođenjem ovog Pravilnika vrše nadležne inspekcije Gradskog inspektorata.
- (2) U provođenju nadzora Gradski inspektor ovlašten je:

- a) Narediti fizičkim i pravnim osobama radnje ako pregledom utvrdi da se one ne obavljaju ili se obavljaju suprotno od ovog Pravilnika i Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih vodotoka na području grada Sarajeva;
- b) Naložiti uklanjanje privremenog objekta-sadržaja postavljenog bez pravosnažnog odobrenja;
- c) Naložiti uklanjanje privremenog objekta-sadržaja nakon isteka roka na koji je odobrenje za korištenje dato;
- d) Pokrenuti prekršajni postupak;
- e) Pregledati da li su ispunjeni uslovi u skladu sa izdanim rješenjima;
- f) Poduzimati i druge radnje i mjere za koje je ovlašten u skladu sa Odlukom o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih vodotoka na području grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 2/07).

Član 23.

- (1) Pravilnik stupa na snagu danom donošenja, a primjenjivat će se od narednog dana stupanja na snagu.
- (2) Pravilnik će se naknadno objaviti u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

GRADONAČELNICA

Doc. dr. Benjamina Karić



Broj:09 – 19- 396-1/22
Sarajevo: 15.02.2022.godine

Izveštaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka

Podnosilac zahtjeva: Plakat d.o.o. Sarajevo

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke za potrebe postavljanja reklamnog panoa

Plakat d.o.o. iz Sarajeva dana 18.01.2022.godine predmetom broj 09-19-396/22 podnio je zahtjev koji se odnosi na izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke, u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa , na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II.Uz zahtjev je priložena fotografija kao i lokacija reklamne vitrine. **Plakat d.o.o. je dana 15.02.2022.godine podnio molbu kojom traži da svi podneseni zahtjevi odnose na jednostrane reklamne panoe.**

Korištenje uređenih obala vodotoka rijeka za postavljanje reklamnih panoa se daje shodno Odluci o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva („Službene novine KS“ 02/07) i Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu (Pravilnik broj 01/09-02-6843/21 od 31.12.2021.godine).

Na traženoj lokaciji se nalazi jedan samostojeći dvostrani reklamni pano, za koju je opet isto pravno lice podnijelo zahtjev (pozicija na satelitskom snimku), zona II, dimenzije na terenu 5,25x2,60m.



Mišljenje:

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna sa podnesenim zahtjevom, iz razloga što je ranije podnešenim zahtjevom dala odobrenje za postavljanje reklamnog billboarda na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II.

Amela Hadžimehmedović.....

Jusuf Čosović.....

Lejla Šiljević.....



Broj: 09-19-396-2/22
Sarajevo, 06.06.2022. godine

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II, broj: 08-19-396/22 od 14.01.2022. godine i Molbe za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoa), a na osnovu člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), po ovlaštenju Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 01-04-30-1731-6/21 od 19.04.2021. godine, pomoćnica gradonačelnice za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo je Gradu Sarajevo zahtjev broj: 08-19-396/22 od 14.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II, te Molbu za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoa).

U toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni**“, a u skladu sa članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Komisija nadležnoj Služni dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika**“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-396-1/22 od 15.02.2022. godine: „**Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna sa**



podnesenim zahtjevom, iz razloga što je ranije podnešenim zahtjevom dala odobrenje za postavljanje reklamnog billboarda na lijevoj obali rijeke Miljacke, nizvodno od mosta kod ASA auta, dimenzija 5,04x2,38m zona II“.

Uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju, ustanovljeno je da je tražena lokacija dodijeljena pravnom licu „Arijans“ d.o.o. Sarajevo Rješenjem broj 09-19-57-2/22 od 13.01.2022. godine, a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 05.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-19-57-1/22 od 11.01.2022. godine.

Na osnovu naprijed utvrđenih činjenica, rješeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).



Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, 71 210 Ilidža;
- Gradski inspektorat;
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove;
- Gradska služba finansija;
- evidencija.

Bureau de dépôt Prijemna pošta	71101	Date Datum	07.06.18
Destinataire de l'envoi Primalac pošiljke	PLAKAT d.o.o. br. Kupska bb, Slidra		

Service des postes
Poštanska služba

Timbre du bureau renvoyant l'avis
Žig pošte koja vraća obavijest

Prioritaire / Par avion
Prioritetno / Avionom



Nature de l'envoi / Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Prioritaire / Lettre Prioritetna / Pismo	<input type="checkbox"/> Non prioritaire / Imprime Neprioritetna / tiskovnica	<input type="checkbox"/> Colis Paket
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé Preporučena	<input type="checkbox"/> Livraison attestée Potvrđeno uručenje	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Vrijednosna
N° de l'envoi Br. pošiljke	RS38365 201 514	Montant Iznos
<input type="checkbox"/> Mandat ordinaire Redovna uputnica de versement uplatnica	<input type="checkbox"/> Chèque d'assignation Isplati ček	Montant Iznos

Renvoyer à
Vratiti

Nom ou raison sociale Ime ili naziv firme	GRAD SARAJEVO (09)
Rue et n° Ulica i br.	CEKALUJA 9
Localité et pays Mjesto i zemlja	SARAJEVO, BiH

A remplir par l'expéditeur
Ispunjava pošiljalac

A compléter à destination / Ispunjava se na odredištu

L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment Gora navedena pošiljka bila je		
<input type="checkbox"/> remis uručena	<input type="checkbox"/> payé isplaćena	<input type="checkbox"/> inscrit en CCP upisan u poštanski tekuci račun
Date et signature Datum i potpis	080618 [Signature]	

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination. Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi odredišne zemlje dozvoljavaju, druga ovlaštena osoba ili radnik odredišne pošte.

Oznaka za narudžbu: CN 07

Bureau de dépôt Prijemna pošta 71104	Date Datum
Destinataire de l'envoi Primalac pošiljke PLAFAT d.o.o. Šleputica bb, ILIDŽA	

Nature de l'envoi / Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Prioritaire / Lettre Prioriteta / Pismo	<input type="checkbox"/> Non prioritaire / imprimé Neprioritetna / iskapica	<input type="checkbox"/> Colis Paket
<input checked="" type="checkbox"/> Recommandé Preporučena	<input type="checkbox"/> Livraison attestée Potvrđeno uručenje	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Vrijednosna
N° de l'envoi Br. pošiljke	Montant Iznos	
	RS 38534 2015 BA	
<input type="checkbox"/> Mandat ordinaire Redovna uputnica de versement uplatnica	<input type="checkbox"/> Chèque d'assignation Isplatični ček	Montant Iznos

A compléter à destination / Ispunjava se na odredištu

L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment
Gore navedena pošiljka bila je

<input type="checkbox"/> remis uručena	<input type="checkbox"/> payé isplaćena	<input type="checkbox"/> inscrit en CCP upisan u poštanski tekući račun
Date et signature* Datum i potpis* 22.07.22 [Signature]		

* Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi odredišne zemlje dozvoljavaju, druga ovlaštena osoba ili radnik odredišne pošte.

A. R.

Service des postes
Poštanska služba
Timbre du bureau renvoyant l'avis
Žig pošte koja vraća obavijest

Prioritaire / Par avion
Prioritetno / Avionom

Renvoyer à
Vratiti



Nom ou raison sociale ime ili naziv firme	SARAJEVO (OS)
Rue et n° Ulica i br.	CEHALUŠA 9
Localité et pays Mjesto i zemlja	SARAJEVO, BiH

A remplir par l'expéditeur
Ispunjava pošiljalac

Oznaka za narudžbu: CN 07