

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 037053 20 U
Sarajevo, 02.06.2023. godine

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegov.
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADSKO VIJEĆE

PRIMALENO:			
Org. jed.	broj	datum	Vrijednost
	01-GV-04-892/23	05 JUN 2023	

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Slavica Džaferović u upravnom sporu tužitelja „MN Media Company“ d.o.o. Sarajevo, ul. Glođina broj 1 protiv tuženog Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, radi poništenja rješenja broj: 04.GV-02-799-1.1/20 od 03.08.2020. godine, u predmetu korištenje priobalnog pojasa Koševskog potoka, dana 02.06.2023.godine donio je,

P R E S U D U

Tužba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog bliže označenim u uvodu presude, kao neosnovana odbijena je ŽALBA "MN MEDIA COMPANY" d.o.o. Sarajevo na Rješenje Grada Sarajeva broj: 01/04-19-3993-1/20 od 10.07.2020. godine, kojim rješenjem je odbijen zahtjev pravnog lica "MN MEDIA COMPANY" d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa Koševskog potoka u svrhu postavljanja dvije jednostrane i mobilne reklamne vitrine sa temeljnom stopom, u zoni I.

Tužbom od 21.08.2020.godine tužitelj je osporio rješenje tuženog i ističe da su u žalbi naveli da osporavaju dio duga prema gradskoj upravi Grada Sarajevo, te da se zbog toga vodi postupak kod Općinskog suda u Sarajevu pod brojem 65 o Ps 854729 Ps i da do okončanja ovog postupka eventualno dugovanje ne treba biti eliminacioni faktor za produženje rješenja, te s toga smatra da je rješenje trebalo biti produženo.

Tuženi je u odgovoru na tužbu istakao da ostaje u cijelosti kod svog osporenog rješenja broj: 04.GV-02-799-1.1/20 od 03.08.2020. godine, jer smatra da je isto pravilno i zakonito, a da su navodi istaknuti u tužbi neosnovani, te je predložio da se tužba odbije kao neosnovan.

Zakornost osporenog rješenja sud je ispitao i cijenio u granicama zahtjeva iz tužbe u smislu odredbe člana 34 Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05) i odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Iz podataka spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ rješenjem broj 01/04-19-3993-1/20 od 10.07.2020. godine kojim je odbio zahtjev a MN Media Company d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa Koševskog potoka u svrhu postavljanja dvije jednostrane i mobilne reklamne vitrine sa temeljnom stopom, u zoni I., te da je, navedeno rješenje, donesena na osnovu člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 5. Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na Grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine, broj: 01/08-027-852/19 od 10.12.2019. godine, koje rješenje je drugostepeni organ cijenio kao zakonitu i žalbu odbio kao neosnovanu.

Sud imajući u vidu ove podatke spisa predmeta, navode tužbe i odgovora na tužbu ocjenjuje da se, suprotno navodima tužbe, osporeno i prvostepeno rješenje zasnivaju na pravilno i potpuno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni odredaba procesnog i materijalnog prava.

Naime, članom 5. Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine, broj: 01/08-02-7852/ 19 od 10. 12.2019. godine propisano: „Za korisnika za kojeg se u toku postupka izdavanja odobrenja utvrdi da od ranije ima dospjele a ne izmirene naknade utvrđene u članu 4. stav (1) i stav (2), neće se izdati novo odobrenje dok navedene naknade ne budu u cijelosti izmirene.“

Uvidom u analitičku karticu i izdata rješenja utvrđeno da tužitelj ima dug po osnovu izdatih i pravosnažnih rješenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva, te da je pravilno primijenjena odredba člana 5. Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine, broj 01/08-02-7852/19 od 10.12.2019. godine, što i sam tužitelj ne spori nego samo navodi da dio duga ne spori, a da mu dio nije poznat, a imajući u vidu navedenu odredbu, nije ni bitna visina duga, već sama činjenica da tužitelj ima dug je dovoljna da se ne izda novo rješenje, te je tuženi organ ispravno postupio kada je žalbu odbio kao neosnovanu.

Sud je cijenio navod tužbe da je pokrenut spor pred Općinskim sudom u Sarajevu, ali isti navod nije od uticaja, jer visina duga nije od uticaja na rješavanje ove upravne stvari

Iz navedenih razloga tužba i tužbeni prigovori, se ukazuju neosnovanim i primjenom člana 36 stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u izreci presude.



Tačnost otpavka ov:

POUKA: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena. Predsjednik vijeća

OVLAŠTENI RADNIK S