

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU REGULACIONOG PLANA „RELJEVO“

Odluku o pristupanju izradi Regulacionog plana „Reljevo“ donijelo je Gradsko vijeće Grada Sarajeva na sjednici održanoj dana 25.03.2015.godine („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 14/15 i 33/18).

Javna tribina o Osnovnoj koncepciji Regulacionog plana „Reljevo“ održana je 19.12.2017. godine u prostorijama Općine Novi Grad Sarajevo.

Gradonačelnik Grada Sarajeva dao je Saglasnost na Osnovnu koncepciju Regulacionog plana „Reljevo“, broj 01-23-854-1/19 od 30.01.2019. godine.

Gradsko vijeće Grada Sarajeva, na sjednici održanoj 24.07.2019. godine, usvojilo je Zaključak (broj 01-GV-02-839/19) kojim je razmatran Nacrt Odluke o usvajanju Regulacionog plana „Reljevo“ i Nacrt Odluke o provođenju Regulacionog plana „Reljevo“, te je iste uputio na Javni uvid i Javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Javna rasprava o Nacrtu Regulacionog plana „Reljevo“ održana je 01.10.2019. godine u prostorijama Općine Novi Grad Sarajevo.

Sve primjedbe, prijedlozi i sugestije iznesene u toku javne rasprave, razmatrane su na sastancima subjekata planiranja održanih 07.11.2019., 12.12.2019., 26.12.2019., 10.06.2020. i 13.10.2020. godine u Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo.

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE IZNESENE U TOKU JAVNE RASPRAVE O NACRTU PLANA I STAV PREDLAGAČA

Primjedba 1. MENSURA DEVIĆ, ul. Paljevska br.152

Dostavila je zahtjev sa primjedbom na planirano saobraćajno rješenje kojim su ugroženi pomoćni objekti - garaže, te prilaz stambenom objektu na parceli označenoj kao k.č. 1744, K.O. Reljevo.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Nema prostornih mogućnosti za pomjeranje primarne naseljske saobraćajnice, koja je Planom predviđena za rekonstrukciju (proširenje). Pri planiranju rekonstrukcije saobraćajnice vodilo se računa da se ista maksimalno zadrži na katastarskoj čestici izdvojenoj za tu namjenu. Obzirom da je predmetna garaža izgrađena tik uz granicu ove parcele, pomjeranje saobraćajnice bi značilo da ona mora većim dijelom izaći van obuhvata svoje katastarske čestice.

Primjedba 2. AZRA HEĆO, ul. Reljevska bb

Dostavila je zahtjev sa prijedlogom da se na parceli označenoj kao k.č. 2029/1 K.O. Reljevo, planira stambeni objekat spratnosti SVP, prema dostavljenom idejnom projektu iz 2016.g.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: U skladu sa prostornim mogućnostima, planiran je stambeni objekat SP1 dimenzija 6,00 x 15,00 m. Objekat ne smije preći ni jednom svojom etažom planiranu građevinsku liniju.

Primjedba 3. SINIŠA VLADUŠIĆ, ul. Reljevska br.31

Dostavio je zahtjev sa prijedlogom da se parcela označena kao k.č. 2025 K.O. Reljevo, kao zelena površina, označi kao građevinsko zemljište koja čini cjelinu sa parcelama k.č. 1861/5 i 1861/4 K.O. Reljevo. Također, traži da se planom predvidi nastavak postojećeg asfaltnog puta koji je izveden do parcele k.č. 1861/4, te produženjem istog kroz parcele 1861/4 i 2025 imali bi pristupni put.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: U skladu sa prostornim mogućnostima planirana su tri objekta na tri parcele: jedan na dijelu parcele označene kao k.č. 2025 K.O. Reljevo dok će ostatak iste zadržati namjenu „zaštitno zelenilo“, te po jedan na parcelama označenim kao k.č. 1861/5 i 1861/4 K.O. Reljevo, uz formiranje parcele pristupnog puta do k.č. 2025 K.O. Reljevo. Odlukom o provođenju Plana propisana je obavezna izrada detaljnog geološkog nalaza za novu građevinsku parcelu na dijelu k.č. 2025 K.O. Reljevo obzirom da ista nije obuhvaćena Elaboratom geologije.

Primjedba 4. BLAGOJE VLADUŠIĆ, ul. Reljevska br.31

Dostavio je zahtjev sa prijedlozima kako slijede:

- da se na parceli označenoj kao k.č. 2077 K.O. Reljevo, gdje se nalaze postojeći objekti (kuća, štala i garaža), planira izgradnja poslovnog objekta u što većoj površini.
- da se parcele k.č. 2017/1 i 2017/2 K.O. Reljevo, označene kao zelena površina označe kao građevinsko zemljište imajući u vidu da se vode kao oranice i da se nalaze uz predviđenu saobraćajnicu.

Stav predlagača: Primjedbe se djelimično prihvataju.

Obrazloženje: U skladu sa prostornim mogućnostima, na parceli k.č. 2077 K.O. Reljevo planiran je poslovni objekat dimenzija 20,00 x 30,00 m, poštivajući zaštitne koridore dalekovoda i magistralnog gasovoda. Uz novoplaniranu saobraćajnicu, a u skladu sa prostornim mogućnostima, planirani su objekti na dijelu parcele k.č. 2017/2 K.O. Reljevo, s tim da je Odlukom o provođenju Plana propisana obavezna izrada detaljnog geološkog nalaza s obzirom da nije obuhvaćen Elaboratom geologije. Ostatak parcele k.č. 2017/2 kao i k.č. 2017/1 K.O. Reljevo se zadržavaju u namjeni „zaštitno zelenilo“.

Primjedba 5. MITROPOLIJA DABROBOSANSKA, ul. Reljevska 151

Dostavili su zahtjev sa prijedlogom kojim ne žele izgradnju novog stambenog objekta na parcelama označenim kao k.č. 1839 i 1840 K.O. Reljevo, nego da se omogući obnova starog objekta koji je srušen 2012.g., na postojećim temeljima. Također su saglasni da pregovaraju na temu prodaje dijela zemljišta preko kojeg je planirana željeznička pruga i novoplanirana saobraćajnica, prema naselju Rječica i Paljevo koje je u njihovom vlasništvu.

Stav predlagača: Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje: Na ažurnoj geodetskoj podlozi prikazani su temelji srušenog objekta, te je na istoj poziciji data mogućnost izgradnje objekta spratnosti SP1. Rješavanje imovinsko -pravnih odnosa (prodaja zemljišta) nije predmet izrade Plana.

Primjedba 6. ELEKTROPRENOS BiH-Operativno područje Sarajevo

Dostavili su zahtjev sa primjedbom da na grafičkom prikazu nije korektno ucrtana trasa i koridor dalekovoda 110 kv TS Sarajevo I- TS Sarajevo 10, te da je isto potrebno korigovati prema dostavljenoj skici.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Izvršena je provjera i korekcija koridora dalekovoda prema stvarnom stanju i izvršene određene izmjene u urbanističkom rješenju.

Primjedba 7. BH-GAS d.o.o. Sarajevo

Dostavili su zahtjev sa primjedbama koje se odnose na:

7.a. trase novoplaniranih saobraćajnica koje se na tri mjesta, u kratkom razmaku, ukrštaju sa trasom magistralnog gasovoda DN 400/50 bara.

Predlažu da se ukrštanja magistralnog gasovoda i planiranih puteva označena 1 i 2 ne planiraju. To znači da ovi putevi ne ulaze u zaštitni pojas gasovoda (pozicija 1), niti da se ukrštaju sa gasovodom (pozicija 2), ili da se cijelom dužinom brišu. Planirani put koji se ukršta sa magistralnim gasovodom na lokaciji označenom (3) treba tretirati kao kritičnu tačku za koje treba izraditi posebne elaborate stabilnosti terena i zaštite magistralnog gasovoda prilikom projektovanja ovog puta, na što saglasnost mora dati BH -Gas, tako da ovo treba da se posebno navede u Odluci o provođenju Plana.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Putevi označeni brojem 1 i 2 planirani su do zaštitnog pojasa magistralnog gasovoda, a put označen brojem 3 tretira se kao kritična tačka, te je kroz Odluku o provođenju plana definisana izrade elaborata stabilnosti terena i zaštite magistralnog gasovoda. Prilikom projektovanja potrebno je dobiti saglasnost BH Gasa.

7. b. U zaštitnom pojasu magistralnog gasovoda postoji i nekoliko nelegalno izgrađenih objekata i jedan planirani objekat te predlažu: Objekti koji su nelegalno izgrađeni (pozicija4), ne mogu biti legalizovani bez saglasnosti BH-Gasa, te je potrebno da se u Odluci o provođenju Plana navedu obaveze pribavljanja saglasnosti za svaki objekat pojedinačno i to kao uslov za eventualnu legalizaciju, a sve u skladu sa zakonima i Pravilnikom o tehničkim uslovima i normativima za bezbjedan transport magistralnim gasovodima. Planirani objekat (pozicija 5. kao SP1; 192) na parcelama označenim kao k.č. 1955/1 i 1955/5, jednim dijelom ulazi u zaštitni pojas. Parcele na kojima je ucrtan ovaj objekat, ne mogu biti građevinske, pa je potrebno izvršiti cijepanje parcela i građevinskim označiti samo lokaciju objekta, sa postojećim pristupnim putem koji se ne ukršta sa gasovodom.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Planirani objekti su djelimično pomjereni na predviđenim građevinskim parcelama kako bi bili van obuhvata zaštitnog pojasa i to širine 30 m obostrano. Regulacione linije građevinskih parcela ucrtane su maksimalno do udaljenosti od 5m od gasovoda, kako bi se omogućilo pravo služnosti i mogućnost pristupa za održavanje gasovoda, između ostalog i parcele za objekat broj 192. Za građevinske parcele koje ulaze u obuhvat zaštitnog pojasa gasovoda propisani su posebni uslovi i zabrane kroz Odluku o provođenju Plana, te su definisana ograničenja za intervencije u prostoru i nužnost pribavljanja saglasnosti od nadležnog operatera gasovoda.

7.c. Napominju da poslovno-servisni objekat BH-Gasa nije adekvatno snabdjeven vodom, te predlažu izgradnju vodovodne mreže, kako za ovaj objekat tako i za druge objekte.

Stav predlagača: Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje: Snabdijevanje vodom je riješeno kroz fazu vodosnabdijevanja.

Primjedba 8. ALMA HODŽIĆ, ul. Paljevska do br. 57

Dostavila je zahtjev sa prijedlogom da se razmotri mogućnost povećanja horizontalnog gabarita planiranog stambenog objekta (8x12) na parcelama označenim kao k.č. 1908 i 1909 K.O. Reljevo, te da se omogući promjena namjene prizemlja objekta u prostor poslovne namjene.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Planiran je stambeni objekat većih gabarita, a Odlukom o provođenju data je mogućnost pretvaranja prizemlja u poslovnu namjenu.

Primjedba 9. ŠAHIN KERLA, ul. Asima Ferhatovića br. 9/1

Dostavio je zahtjev sa primjedbom na planiranu saobraćajnicu i pripadajući trotoar koji prolaze preko parcele označene kao k.č. 1725/1 K.O. Reljevo, te predlaže da se navedena saobraćajnica izmjesti, s obzirom da ugao preglednosti i zaštitni pojas puta već prelazi preko vlasničke parcele. Također je predložio da postojeći objekat bude zadržan sa mogućnošću zamjene građevinskog fonda, a prema planiranim gabaritima iz Nacrta Plana.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Zadržava se saobraćajnica kakva je predviđena u Nacrtu Plana, a u skladu sa prostornim mogućnostima planiran je objekat dimenzija 8,00 x 12,00 m.

Primjedba 10. SABINA ĆUTUK, ul. Reljevska bb

Dostavila je zahtjev kojim traži da se na parceli označenoj kao k.č 1730 K.O. Reljevo, evidentira stambeni objekat koji je izgrađen 2017/2018, kako bi se isti mogao legalizovati.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Regulacioni plan „Reljevo“ se radio na osnovu Elaborata geodezije, urađenog krajem 2014. godine za potrebe izrade Plana, te nije moguće naknadno vršiti izmjene odnosno evidentirati naknadno izgrađene objekte. U skladu sa prostornim mogućnostima vlasničke parcele planiran je stambeni objekat.

Primjedba 11. ESAT, NAFIJA, ELVIS LJAJIĆ, ul. Reljevska 147

Dostavili su zahtjev sa primjedbom na planiranu saobraćajnicu koja ugrožava stambeni objekat na parceli označenoj kao k.č. 1853 i 1854 K.O. Reljevo.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Planirana je saobraćajnica sa mostom preko rijeke Bosne koja ruši stambeni objekat. Na parceli k.č.1854 K.O. Reljevo planiran je zamjenski stambeni objekat, dimenzija 10,00 x 16,00 m.

Primjedba 12. SAMIRA BULJUBAŠIĆ, ul. Paljevska br. 212

Dostavila je zahtjev sa prijedlozima:

- da se isprave granice postojećih katastarskih čestica u skladu sa činjeničnim stanjem;
- da se na parcelama označenim kao k.č. 1743/1, 1740/3 i 1741/2 K.O. Reljevo umjesto privremenog poslovnog objekta koga ruši proširenje postojeće saobraćajnice, planira stambeno poslovni objekat.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Na navedenim parcelama planiran je zamjenski stambeno-poslovni objekat dimenzija 6,00 x 7,50 m, a primjedba koja se odnosi na poziciju katastarskih čestica, provjerom je utvrđeno da je neosnovana i kao takva se odbija.

Primjedba 13. SAKIB KANTIĆ, ul. Reljevska do br. 37

Dostavio je zahtjev kojim traži da se na parceli označenoj kao k.č. 1943/9 K.O. Reljevo, evidentira postojeći stambeni objekat (P1Pt), te da se planiraju dvije garaže uz lijevi i desni stambeni objekat dimenzija 5x3m.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Od strane podnosioca zahtjeva dostavljen je Elaborat ažurne geodetske podloge, kako bi se ucrtao predmetni objekat, a čija je izgradnja započeta u toku izrade Plana. Regulacioni plan „Reljevo“ se radio na osnovu Elaborata geodezije, urađenog krajem 2014. godine za potrebe izrade Plana, te nije moguće u njemu naknadno vršiti izmjene, odnosno evidentirati naknadno izgrađene objekte. U skladu sa prostornim mogućnostima vlasničke parcele planiran je stambeni objekat uz uslov obezbjeđenja saobraćajnog pristupa putem parcele k.č. 1943/1 do predmetne parcele. Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih

objekata uključujući i objekte garaža.

Primjedba 14. MILINKO I SLOBODAN VLADUŠIĆ, ul. Reljevo 25 i 27

Dostavili su zahtjev sa primjedbom koja se odnosi na parcelu označenu kao k.č. 2019 K.O. Reljevo, koja je planirana kao zelena površina bez prilaznog puta. Traže da se omogući prilaz parceli, da se parcela označi kao građevinsko zemljište, te da se planira izgradnja na istoj. (Napominju da tunel prolazi ispod manjeg dijela šume, parcela označena kao k.č. 2020 K.O. Reljevo).

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Parcele se nalaze u zoni zaštitnog zelenila, te nije moguće planirati izgradnju.

Primjedba 15. ENES PLJEVLJAK, ul. Reljevska do br. 37

Dostavio je zahtjev kojim traži ucertavanje postojećeg pomoćnog objekta na parceli označenoj kao k.č. 1941/6 i 1942 K.O. Reljevo

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Objekat nije evidentiran Elaboratom geodezije, a Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih objekata.

Primjedba 16. SENIJA ALIHODŽIĆ, ul. Reljevska do br. 37

Dostavila je zahtjev kojim traži planiranje objekta na parceli označenoj kao k.č. 1943/6 K.O. Reljevo, dimenzija 9x10m, spratnosti P1Pt.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: U skladu sa prostornim mogućnostima planiran je stambeni objekat spratnosti SP1, dimenzija 9,00 x 10,00 m, uz uslov obezbjeđenja pristupa putem parcele k.č. 1943/1 do predmetne vlasničke parcele.

Primjedba 17. ENES SMAJIĆ, ul. Reljevska do br.39.

Dostavio je zahtjev kojim traži planiranje pomoćnog objekta na parceli označenoj kao k.č. 1943/4 K.O. Reljevo.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Odlukom o provođenju Plana propisani su uslovi izgradnje pomoćnih objekata.

Primjedba 18. ELVEDIN ZUNĐA, Ul. Reljevska do br.37

Dostavio je zahtjev kojim traži ucertavanje postojećeg pomoćnog objekta na parceli označenoj kao k.č. 1943/5 K.O. Reljevo

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Objekat nije evidentiran Elaboratom geodezije, a Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih objekata.

Primjedba 19. FEMZO RAŠINLIĆ, ul. Paljevska br.89

Dostavio je zahtjev kojim se protivi planiranoj realizaciji saobraćajnice sredinom parcele označene kao k.č. 1917/2 K.O. Reljevo, te primjedbu na postojeći pristupni put od glavne ceste do njegovog objekta sa prijedlogom da put ide međama svih parcela.

Stav predlagača: Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Pristupni put sa sjeverne strane se zadržava u postojećem stanju, dok se saobraćajnica sa zapadne strane rekonstruiše, ali završava kod predmetne vlasničke parcele i ne presijeca je.

Primjedba 20. EJUB HEĆO, ul. Reljevska bb

Dostavio je zahtjev kojim traži:

- da se postojeći objekti označeni brojevima 2, 3, 4 i 5 označeni na parcelama k.č. 2035, 2036 K.O. Reljevo zadrže u trenutnom stanju, evidentiraju kao poslovni, sa mogućnošću pribavljanja naknadne građevinske dozvole, te da se za objekte 3, 4 i 5 omogući zamjena građevinskog fonda objektima većih gabarita i spratnosti VP+2;
- da postojeći stambeni objekat označen br. 1 na parceli označenoj kao k.č. 2035 K.O. Reljevo, dobije status stambeno-poslovnog objekta spratnosti P+2;
- da se planira novi poslovni objekat, označen na prilogu kao objekat 6, u skladu sa dozvoljenim gabaritima i spratnosti uz napomenu da je dostavljeni Idejni projekt informativnog karaktera;
- da se objekat broj 6., na parceli označenoj kao k.č. 2037, zadržava u skladu sa dozvoljenim gabaritima i spratnosti.

Stav predlagača: Primjedbe se djelimično prihvataju.

Obrazloženje: U skladu sa prostornim mogućnostima parcela planirani su objekti, uzimajući u obzir i regulaciju rijeke Bosne. Dostavljenim zahtjevom traži se pretvaranje postojećih skladišta u poslovne objekte. Obzirom da su skladišta (u zahtjevu naznačena brojevima 3, 4, 5) na zapadnoj strani izgrađena uz samu granicu vlasničke parcele, nije moguće njihovo tretiranje kao poslovnih objekata u takvim gabaritima i u takvom položaju. S toga, na predmetnim parcelama umjesto navedena tri skladišta planiran je novi poslovni objekat, spratnosti P1. Skladišta na južnoj strani (u zahtjevu označena brojem 2) nalaze se na samoj granici obuhvata Plana, a većim dijelom van obuhvata, te uveliko zalaze u regulaciju rijeke Bosne, te nema osnova za zadržavanje istih. Postojeći stambeno-poslovni objekat (u zahtjevu označen br. 1) se planiranim rješenjem zadržava u postojećem stanju. Također, zahtjevom je traženo planiranje novog poslovnog objekta istočno od postojećeg stambeno-poslovnog objekta (br. 1). Obzirom na ograničene prostorne mogućnosti, te da je situacionim rješenjem u sklopu idejnog projekta objekat ucrtan tako da ulazi u susjednu parcelu k.č. 2034, te na nemogućnost postizanja odgovarajuće udaljenosti u odnosu na postojeći stambeno-poslovni objekat i granicu parcele, navedeni objekat se ne može planirati.

Primjedba 21. MEDIHA i EDIN HODŽIĆ, ul. Reljevska do br.37

Dostavili su zahtjev kojim traže da se na parceli označenoj kao k.č. 1943/2 K.O. Reljevo, ucrtta postojeći pomoćni objekat – garaža.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata

Obrazloženje: Objekat nije evidentiran Elaboratom geodezije, a Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih objekata.

Primjedba 22. ERMELIN ISLAMOVIĆ, ul. Reljevska do br. 37

Dostavio je zahtjev kojim traži da se na parceli označenoj kao k.č. 1943/8 K.O. Reljevo, ucrtta postojeći stambeni objekat (PPT) i pomoćni objekat garaža.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Za stambeni objekat čija je izgradnja započeta u toku izrade Plana, podnosilac zahtjeva je dostavio elaborat ažurne geodetske podloge, kako bi se isti ucrtao. Regulacioni plan „Reljevo“ se radio na osnovu Elaborata geodezije, urađenog krajem 2014. godine za potrebe izrade Plana, te nije moguće naknadno u njemu vršiti izmjene odnosno evidentirati naknadno izgrađene objekte. U skladu sa prostornim mogućnostima vlasničke parcele planiran je stambeni objekat uz uslov obezbjeđenja saobraćajnog pristupa putem parcele k.č. 1943/1 do predmetne parcele.

Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih objekata uključujući i objekte garaža.

Primjedba 23. SABRIJA HALIMANOVIĆ, ul. Šefika Halimanovića br. 18

Dostavio je zahtjev sa primjedbom na planiranu saobraćajnicu koja prelazi preko parcela

označenih kao k.č. 1901/2 i 1901/3 K.O. Reljevo do parcele k.č. 1919/3, te predlaže da se zadrži postojeće saobraćajno rješenje, da se parcela označena kao k.č. 1919/3 zadrži u postojećem vlasničkom obliku i veličini, te da se evidentiraju postojeći pomoćni objekti.

Stav predlagača: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrazloženje: Zadržava se postojeća saobraćajnica na terenu, a Odlukom o provođenju Plana definisan je status pomoćnih objekata.

Primjedba 24. ALEN ĐURKOVIĆ-LANDQVISTA

Dostavio je zahtjev u kojem navodi da nije usvojena sugestija koja se odnosi na izmještanje planirane saobraćajnice sa parcele označene kao k.č. 1780/4 K.O. Reljevo, na kojoj se nalazi izgrađeni stambeni objekat.

Stav predlagača: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Stambeni objekat je izgrađen u toku izrade Plana. Dostavljen je Elaborat ažurne geodetske podloge od strane podnosioca zahtjeva, kako bi se ucrtao predmetni objekat. Regulacioni plan „Reljevo“ se radio na osnovu Elaborata geodezije, urađenog krajem 2014. godine za potrebe izrade Plana, te nije moguće naknadno vršiti izmjene odnosno evidentirati naknadno izgrađene objekte. U skladu sa prostornim mogućnostima vlasničke parcele planiran je stambeni objekat.

Primjedba 25. DYAR Alkhaleej d.o.o. Sarajevo

Dostavili su prijedlog za izgradnju 11 individualnih stambenih objekata na parcelama označenim kao k.č. 2261/1, 2265, 2266, 2267/3, 2267/2, 2267/1 K.O. Reljevo. Imenovani podnosilac zahtjeva nije dostavio dopunu dokumentacije kao dokaz postojanja saobraćajnog pristupa ka svim parcelama.

Stav predlagača: Prijedlog se ne prihvata.

Obrazloženje: Analizom zahtjeva i dostavljenog idejnog projekta parcelacije, konstatovano je da se šest (6) objekata nalazi unutar obuhvata predmetnog planskog dokumenta, a ostali objekti su već planirani unutar obuhvata Regulacionog plana „Bojnik-Dobroševići“ („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 06/04). Također, utvrđeno je da predmetni lokalitet nema saobraćajni pristup sa Tjepovačkog puta, a u kontaktnom Regulacionom planu „Bojnik-Dobroševići“ („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 06/04) nije planirana saobraćajnica niti kolski prilaz do predmetnih parcela u obuhvatu Regulacionog plana „Reljevo”.