



**Grad Sarajevo**  
**City of Sarajevo**

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo  
**GRADSKO VIJEĆE**

**ODLUKA**  
**O IZMJENI ODLUKE O PODIZANJU SPOMENIKA BOSANSKOM**  
**KRALJU TVRTKU I KOTROMANIĆU**  
**(Prijedlog)**

**Predlagač:** Komisija za spomenike  
**Obradivač:** Služba za urbano planiranje, investicije,  
stambene i komunalne poslove

**Sarajevo, novembar 2022. godine**

**Adresa:** Hamdije Kreševljakovića 3  
71000 Sarajevo, BiH  
**Tel:** +387 33 216 659  
**Fax:** +387 33 205 874  
**Email:** gsgv@sarajevo.ba  
**Web:** gradskovijece.sarajevo.ba



Na osnovu člana 26. stav (1) tačka 2. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 34/08 – prečišćeni tekst) te člana 20. i člana 21. Odluke o spomenicima od značaja za Grad Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 49/19, 28/20 – Ispravka), Gradsko vijeće Grada Sarajeva, na \_\_. sjednici održanoj dana \_\_. \_\_2022. godine, donijelo je,

**(Prijedlog)**

**ODLUKU  
O IZMJENI ODLUKE O PODIZANJU SPOMENIKA BOSANSKOM  
KRALJU TVRTRKU I KOTROMANIĆU**

**Član 1.  
(Lokacija i idejno rješenje)**

Mijenja se stav (1) člana 2. Odluke o podizanju spomenika bosanskom kralju Tvrtku I Kotromaniću („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/22) tako da glasi:

“(1) Spomenik se podiže na zemljištu označenom kao k.č. 1086/2 KO Sarajevo VII, lokalitet pored replike srednjovjekovnog stećka, a prema idejnom rješenju koji je sastavni dio ove Odluke”.

**Član 2.  
(Stupanje na snagu)**

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

**PREDSJEDAVAJUĆI GRADSKOG VIJEĆA**

**Jasmin Ademović**

Broj:  
Sarajevo,

## OBRAZLOŽENJE

### PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u odredbama člana 26. stav (1) tačka 2) Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 34/08 – prečišćeni tekst) kojim je propisano da Gradsko vijeće donosi odluke, druge propise i opće akte i daje njihovo tumačenje.

Pravni osnov sadržan je i u članu 20. Odluke o spomenicima od značaja za Grad Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 49/19, 28/20 – ispravka) kojim je propisano da Odluku o podizanju spomenika od značaja za Grad Sarajevo donosi Gradsko vijeće Grada Sarajeva. Članom 21. iste Odluke propisani su obavezni elementi odluke.

### RAZLOZI DONOŠENJA

Grad Sarajevo je donio Odluku o podizanju spomenika bosanskom kralju Tvrtku I Kotromaniću („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/22) u kojoj je definisao lokaciju podizanja i idejno rješenje, a prema dostupnoj lokaciji u Elaboratu o mogućim lokacijama za podizanje spomenika, odnosno u parku između zgrade Predsjedništva i Vlade Kantona Sarajevo na zemljištu označenom kao k.č. 1608 K.O. Sarajevo IV (novi premjer).

Grad Sarajevo, odnosno nadležna služba je pribavila prethodno pozitivno Mišljenje Općine Centar, broj 08-19-1833 od 18.03.2020. godine, kao i Mišljenje Zavoda za planiranje Kantona Sarajevo, broj 08-19-4556 od 29.07.2021. godine, u kojem je između ostalih predložena i navedena lokacija.

U postupku ishodovanja urbanističke saglasnosti, Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika dala je negativno Mišljenje, broj 09-04-1317 od 06.09.2022. godine, na dostavljeno idejno rješenje. U dostavljenom Mišljenju navedeno je da idejno rješenje nije u skladu Odlukom o proglašenju historijskog urbanog pejzaža Sarajeva („Službene novine BiH“, br. 1/21 i 10/21), tačnije izvodom iz priloga 5., stav (14), tačka a).

Nova predložena lokacija nije u obuhvatu prethodno navedene Odluke Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika. Predložena lokacija se nalazi uz repliku srednjovjekovnog stećka koji predstavlja historijski period srednjeg vijeka, ujedno i period vladanja bosanskog kralja Tvrtka. Lokalitet je predložen, jer omogućava sagledivost spomenika sa svih strana, a u blizini je državnih institucija.

Zadržava se isto prethodno usvojeno idejno rješenje uz izmjenu lokacije.

Ostale odredbe prethodno usvojene Odluke o podizanju spomenika bosanskom kralju Tvrtku I Kotromaniću („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 24/22) ostaju nepromijenjene.

### FINANSIJSKA SREDSTVA

Za realizaciju ove Odluke predviđena su sredstva u Budžetu Grada Sarajeva za 2022. godinu.

## **IZVJEŠTAJ O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NA NACRT ODLUKU O PODIZANJU SPOMENIKA BOSANSKOM KRALJU TVRTKU I KOTROMANIĆU**

U skladu sa Zaključkom Gradskog vijeća Grada Sarajeva, broj: 01-GV-02-1615/22 od 26.10.2022. godine, provedena je javna rasprava na Nacrt Odluke o izmjeni Odluke o podizanju spomenika bosanskom kralju Tvrtku I Kotromaniću.

Pozivi za učešće u javnoj raspravi su, u skladu sa navedenim Zaključkom, upućeni sljedećim subjektima:

- Općina Centar
- klubovima vijećnika u Gradskom vijeću Grada Sarajeva
- linkom na web stranici Grada Sarajeva svim zainteresovanim
- Primjedbe, prijedlozi i sugestije iznesene na sjednici Gradskog vijeća kao i zaključci Komisije za spomenike smatraju se prilogom javne rasprave

Javna rasprava trajala je 10 dana, odnosno do 10.11.2022. godine.

U javnoj raspravi učešće su uzeli sljedeći subjekti:

1. Umjetnička galerija BiH

- 1. Umjetnička galerija BiH**  
(kopija dopisa u prilogu Izvještaja)

### **STAV PREDLAGAČA**

Cijeneci predloženo smatramo sljedeće:

Stručni kolegij Umjetničke galerije BiH navodi niz zapažanja vezano za spomeničku kulturu, te se navode neke biste pisaca, političara, sportista i sl. koji po njihovom mišljenju predstavljaju „jeftino i loše“ rješenje. Navodi se negativan primjer Skoplja kao grada hiperprodukcije spomeničkog sadržaja nesretno proživljene tranzicije te pojedinačnih primjera u Beogradu, Podgorici, Kninu i slično.

Uz niz ostalih opaski i pitanja ističe se pitanje da li nam skulptura Kralja Tvrtka I uopće treba, usvojeno idejno rješenje, te se problematizira ponuđena lokacija sa više aspekata.

Obzirom na sve navedeno, želimo istaći da Grad Sarajevo u svojim vlasništvu ima ili održava 24 spomenika, od kojih su neki: Vječna vatra, Spomenik ubijenoj djeci opkoljenog Sarajeva 92-95, Hastahana, Ikar konzerva, Spomen ploče i mjesta masakra u Ferhadiji i Markala, spomen-ploča Kazani i slično, te dvije biste pisaca.

Jasno je iz navedenog da Grad Sarajevo ima visoke kriterije u odabiru spomenika. U Komisiji za spomenike Gradskog vijeća uključena su adekvatna stručna lica koja filtriraju inicijative te podržavaju samo najkvalitetnija potrebna rješenja.

Smatramo da je Umjetnička galerija BiH imala priliku uzeti učešće u javnoj raspravi kada se usvajalo idejno rješenje spomenika bosanskom Kralju Tvrtku I Kotromaniću te je tada imala priliku iskazati svoje mišljenje na samo idejno rješenje, a što nije učinjeno.

Tema ove javne rasprave je isključivo buduća lokacija spomenika bosanskom Kralju Tvrtku I Kotromaniću.

S tim u vezi, smatramo da Umjetnička galerija BiH daje neke neprimjerene ideje postavljanja navedenog spomenika po uzvisinama oko grada bez valjanih razloga.

Za podizanje spomenika, Grad Sarajevo iznalazi najprimjerenije lokacije koje su dostupne, a koje se razmatraju sa institucijama koje su nadležne za planiranje prostora, zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa i lokalnim jedinicama samouprave.



Grad Sarajevo  
City of Sarajevo

Broj:01-GV-04-1635-1/  
Sarajevo, 01.11.2022. godine

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO  
GRADONAČELNIK

PRIMLJENO: 03-11-2022			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Dioj priloga
09	09	7433	

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Sarajevo  
Grad Sarajevo

GRADSKO VIJEĆE

09

## GRAD SARAJEVO

Doc. dr. Benjamina Karić, gradonačelnica

**Predmet:** Dostava akta Umjetničke galerije BiH, broj 04-160/1 od 01.11. 2022. godine – Predmet: Doprinos javnoj raspravi o novoj lokaciji Spomenika kralju Tvrtku

Poštovana gradonačelnice Karić,

u prilogu se, na dalje postupanje, dostavlja akt navedene u predmetu.

S poštovanjem,



**PREDSJEDAVAJUĆI GRADSKOG VIJEĆA**

*Jasmin Ademović*  
**Jasmin Ademović**

Dostaviti:

- Gradonačelnici
- Evidenciji
- a/a

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3  
71000 Sarajevo, BiH  
Tel: +387 33 216 659  
Fax: +387 33 205 874  
Email: gsgv@sarajevo.ba  
Web: gradskovijece.sarajevo.ba



Broj: 04- 160/1

Datum: 01. 11. 2022.

Gradsko vijeće Grada Sarajeva

Komisija za spomenike

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosna i Hercegovina

Kanton Sarajevo - Sarajevo

GRADSKO VIJEĆE

PRIMLJENO:	07 NOV 2022		
Org. jed. broj		Priloga	
04-04-04-1635/22			

**Predmet: DOPRINOS JAVNOJ RASPRAVI O NOVOJ LOKACIJI ZA SPOMENIK KRALJU TVRTKU**

**Možemo li ikako učiti na tuđim greškama?**

**Manje boli, a i jeftinije jel**

**Čemu toliko glava?**

Onog trenutka kada je trebalo stvoriti privid blagostanja, kada nas je trebalo uvjeriti da nam je dobro, da smo zahvalni i da ne zaboravljamo, počeli su gradski, općinski i svi drugi oci, sumanuto postavljati nove spomenike, *gdje god su zgodno mjesto našli* pa sada nakon više decenija, imamo bezbroj bista svaka nalik jedna drugoj. Biste su gotovo uvijek u potpunoj disproporciji, prvo sa vlastitim postamentom, a onda i sa svima ostalima.

Kakva šteta, jer imali smo tako dobre primjere iz kojih smo mogli učiti. Recimo biste pisaca na današnjem Trgu Oslobođenja/Alije Izetbegovića, koje smo jedva i ne bez borbe ipak uspjeli vratiti na svoje mjesto. Svaki od pisaca imao je svog autora, svoj umjetnički izričaj koji je morao biti u korelaciji sa predstavljenim likom i njegovim djelom. A onda smo dobili novu generaciju pisaca u bronci na način koji ti pisci nisu zaslužili. Umjesto spomeničke plastike, dobili smo jeftine suvenire. „Novoizmliveni“ pisci djelovali su kao loši đaci iz magareće klupe, ne svojom krivicom, nego krivicom onih koji su ih naručivali za male pare kod velikih umjetnika ili za nemale pare kod onih malih. Kako god rezultat je uvijek bio isti – jeftino i loše. A onda se krenulo dalje pa smo dobili i suvenire političara, pjevača, sportista, azerbejdžanskih žena... Doduše, još uvijek smo daleko od Skopje, ali smo na tom putu.

**Prije nego postavite Tvrtka svakako obiđite Skopje**

Skopje je da napomenemo, neponovljiv primjer besmislene hiperprodukcije konceptom i izradom jeftinih, a samo veličinom grandioznih spomenika u koje su uložene/oprane velike pare. Percepcija je različita: od atmosfere Diznilenda u centru grada, koja, budimo iskreni, privlači i zabavlja posjetioce, do najstrašnijeg horora kakvim ga doživljava struka. Sa koje god strane pogledali, Skopje je najeklatantniji primjer nesretno proživljene tranzicije. Slične situacije pojavljivat će se i u drugim sredinama, ali nikad u ovolikom opsegu i koncentrirane na ovako malom prostoru. Pojedinačnih primjera ima bezbroj: Stefan Nemanja u Beogradu, Sv. Petar Cetinjski u Podgorici, Franjo Tuđman na kninskoj tvrđavi, Franjo Tuđman u Biogradu na Moru, Franjo Tuđman u Pridragi, Franjo Tuđman u

Katunima... križevi i krstovi se ne daju ni prebrojati. Svaki od ovih primjera ima neko svoje specifično ili opće opravdanje: populističko, nacionalističko, hegemonističko ... ali svaki put, plitko, pitko i jalovo.

### Šta ostaviti iza sebe?

Sve smo ovo pratili sa strane, čudili se uz neprikrivenu dozu zluradog podsmjeha. Moramo li sada sve ovo i sami preživjeti? Vjerovatno moramo. Ako je umjetnost odraz društva u kojem nastaje, ako je loša, lako je zaključiti kakvo je društvo. Lako je i zaključiti kakvu ćemo sliku o sebi iza sebe ostaviti. Hoćemo li imati sreće da sve ovo jednom u što skorijoj budućnosti neko demontira, pretopi, zaboravi? Ako nam se baš posreći o nama će svjedočiti tek par svijetlih primjera- *Spomenik međunarodnoj zajednici* Nebojše Šerića Šobe, rad koji svakako zaslužuje više od ponekad promijenjene samoljepljive folije, *Spomenik Brace Dimitrijevića*, i *Spomen-obilježje ubijenoj djeci Sarajeva*, Mensuda Keće. Sve ostalo u javnom prostoru, ostaje tek kao podsjetnik na vlastito nesnalaženje u savremenom dobu i potrebu da upravo o tom nesnalaženju ostavimo trag - što veći, skuplji, besmisleniji. Kako drugačije opravdati postavljanje dva spomenika zaslužnom košarkašu u centru grada u razmaku od 300 metara, kako drugačije opravdati nepostojeću skulpturu M. Albright? Kako drugačije opravdati nestanak skulpture znamenitog sarajevskog slikara i narudžbu nove koja nikako da stigne. Zbog svega ovoga morat ćemo se stidjeti u budućnosti.

### Kuda sa Tvrtkom?

Ipak postoji jedna stvar za koju još uvijek nije kasno, a koju treba odmah i u korijenu sasjeci. To je nesretna skulptura kralja Tvrtka za koju je određena nova lokacija. Prethodna je bila ispred zgrade Predsjedništva, nova na Trgu Bosne i Hercegovine. Da li nam je ova skulptura uopšte trebala? Nije. Je li joj mjesto pred zgradom Predsjedništva? Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika (a ona na to ima pravo) kaže da nije. Je li joj mjesto na Trgu BiH? **APSOLUTNO NE!**

Hoće li nova odluka koja kaže: „Spomenik se podiže na zemljištu k.č. 1086/2 KO Sarajevo VII, lokalitet pored replike srednjovjekovnog stećka, a prema idejnom rješenju koji je sastavni dio ove Odluke“, donijeti konačan rasplet ili konačnu katastrofu?

Je li katastarska čestica na pomenutom trgu izvan nadležnosti Komisije? Jeste. Ima li Trg BiH veze sa Tvrtkom? Ima. Ima li Tvrtko veze sa stećcima? Ima. Ima li na trgu srednjovjekovni stećak? Nema, već samo replika (suvvenir). Je li Tvrtku mjesto na ovoj lokaciji? **APSOLUTNO NE!** Razloga je više, ali navest ćemo samo jedan koji su i Gradska uprava i gradonačelnica i predlagači trebali imati na umu. **Zgradu u kojoj se danas nalazi Parlamentarna skupština BiH projektirao je Juraj Neidhardt, jedan od naših najvećih arhitekata. U svijetu koji Neidhardta ne zna dovoljno bi bilo reći da je učio kod slavnog Le Corbusiera, ali da vas sad ne opterećujemo previše. Trg ispred Neidhardtove zgrade projektirao je Dušan Džamonja, jedan on najvećih jugoslovenskih skulptora. Dovoljno bi bilo spomenuti da ovaj umjetnik u Hrvatskoj ima čitav park skulptura, a u Zagrebu mu se priprema i muzej.**

Mi pak imamo Džamonjin trg na čijoj ivici smo postavili kopiju stećka. Da stvar bude gora, kopiju baš onog stećka čiji se original nalazi samo 300 metara zapadnije i zbog čega pomenuta replika postaje potpuno besmislena. **Postaviti Tvrtka na taj trg znači glasno viknuti da ne razumijemo vrijednost dva iznimno važna umjetnika dvadesetog vijeka, ne poštujemo njihovo djelo i ne cijenimo vlastitu kulturnu baštinu.**

Da pojednostavimo, postavljanje skulpture kralja Tvrtka na Džamonjinom trgu ispred Neidhardtove zgrade je isto kao postavljanje skulpture Luja XIV ispred Ajfelovog tornja, sve uz ambiciju da Luj po mogućnosti nadvisi Ajfela.



# UMJETNIČKA GALERIJA BOSNE I HERCEGOVINE

**Ne ide to poštovani vijećnici/vijećnice! Stoga vas molimo, ne postavljajte Tvrtka na Trg BiH, maknite repliku stećka i da, povedite i Majku Terezu da ne sramotimo ni nas ni nju.**

Da zaključimo, na širem području Marijin dvora imamo pomenute objekte Neidhardta i Džamonje, imamo arhitekturu Karla Pražika, Ivana Štrausa, Seada Gološa.

Nakon rata, zaneseni nadom u bolje sutra, sanjali smo da će im se pridružiti i velika Zaha Hadid. Nije im se pridružila, ne zato što je umrla, nego zato što je na samrti naša nada u bolje sutra.

Renzo Piano je još uvijek živ. Je li on naša posljednja šansa?

I još nešto da razjasnimo. Nije ovdje problem kralj Tvrtko, problem je skulptura, idejno rješenje, realizacija, lokacija... Da se o tome na pravi način i blagovremeno razmišljalo, možda nesretni Tvrtko nikada ne bi ni bio izliven. Ovako, ako je već tu, nađimo mu primjerenu lokaciju. Mjesto koje će on svojom prisutnošću oplemeniti, a ne nagrditi. Mjesto gdje ćemo mu rado hodočastiti, a ne spoticati se od njega. Možda na nekoj uzvisini, kojih barem Sarajevo ima u izobilju, gore negdje gdje će nas moći promatrati onako kraljevski - sa visine.

S poštovanjem,

Stručni kolegij Umjetničke galerije BiH

