



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-3517-1/22
Sarajevo, 26.04.2022.godine

Bosna i Hercegovina - Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADSKO VIJEĆE

PRIMLJENO:		29 APR 2022	
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	01-GV-04-	793	/22

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
N/r g. Jasmin Ademović, predsjedavajući

Predmet: Žalba žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo radi prosljeđivanja Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva na nadležno postupanje, dostavlja se;

U skladu sa članom 235. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) dostavljamo Vam žalbu žalioca „Plakat“ d.o.o. Ilidža putem advokata Hajradina Mekića izjavljene na Rješenje broj 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine, radi prosljeđivanja iste Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva i

ODGOVOR NA ŽALBU

S prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana

Obrazloženje:

Gradonačelnica Grada Sarajeva je donijela Rješenje broj 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine kojim je odbijen zahtjev žalioca „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, u dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Izjavljena žalba je blagovremena, dozvoljena i objavljena od ovlaštenog lica.

Navedeno rješenje je doneseno na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), a u skladu sa članom 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještajem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), ta na osnovu preporuka navedenih u Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj 04-GV-4-497-6/22 od

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



18.03.2022. godine kojim je poništeno prvostepeno rješenje broj 09–19-390-2/22 od 16.02.2022. godine.

U procesnopravnom smislu žalba je izjavljena i sačinjena na memoranudumu advokata Hajrudina Mekića, a u potpisu žalbe je direktor Husein Titorić sa pečatom društva „Plakat“ d.o.o. Ilidža.

Nakon što smo detaljno analizirali žalbu utvrdili smo da je žalitelj koncipirao istu tako da je u prvom dijelu naveo hronologiju donesenih akata i događaja, a u drugom dijelu osporio prvostepeno rješenje doneseno po preporukama navedenim u Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva u smislu povrede upravnog postupka i nepravilne primjene materijalnih propisa, te da je također nepravilno primjenjen član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22).

Konkretno, u žalbi je navedeno da prvostepeni organ nije mogao odbiti žalitelja rješenjem prije nego je rješenje kojim je dao saglasnost za korištenje predmetne lokacije pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. postalo pravosnažno.

Želimo istaći da je nadležna služba, odnosno Gradonačelnica donijela rješenje kojim se odbija zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža sa jasnim obrazloženjem, što nije nezakonita procesna radnja. U potpunosti su primjenjene odredbe Pravilnika, jer su u cijelosti ispoštovane procede koje su propisane. Također, činjenica da je prvostepeni organ postupao hronološkim redom kako su zahtjevi zaprimani, što je obaveza prema članu 4. Pravilnika čija se pravilna primjena također u žalbi dovodi u pitanje, potvrđuje ispravnost donesenog Rješanja.

Prvostepeni organ može riješiti samo po Izvještaju Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala, a koja je u ovom slučaju dala pozitivno Mišljenje i dala saglasnost za korištenje uređenih vodotoka za predmetnu lokaciju pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo broj 09-19-103-1/22 od 13.01.2022. godine, na osnovu čega je i doneseno Rješenje o saglasnosti broj: 09-19-103-2/22 od 26.01.2022. godine.

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09–19-390-1/22 od 15.02.2022. godine koji je vezan za zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno iza mosta Konkresmena McCloskey, zona II. Dimenzija 4,00 x 3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine“.

Postupajući po predhodno navedenom Mišljenju Komsije, prvostepeni organ je donio jedino moguće rješenje o odbijanju zahteva pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, zbog zauzetosti lokacije, bez obzira što rješenje o saglasnosti pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo broj: 09-19-103-2/22 od 26.01.2022. godine nije bilo pravosnažno 16.02.2022. godine kada je izdato rješenje o odbijanju pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Ilidža.



Dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava. Ovdje se odlučuje o pravu svakog građanina koji ispunjava uslove i podnese zahtjev za dodjelu lokacije. Ukoliko u tom momentu postoji slobodna lokacija, a lice koje je podnijelo zahtjev za korištenje uređenih vodotoka i ispunjava uslove propisane Pravilnikom o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), njemu će ista biti dodjeljena.

Izvještaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je akt koji određuje da li je tražena lokacija slobodna, kome će se dodjeliti ili da li se neće nikako nikome ni dodjeliti zbog potreba održavanje uređenih korita vodotoka.

Navedena stručna Komisija pri dodjeli lokacije cijeni činjenicu vremena podnošenja zahtjeva, odnosno dodjeljuje traženu lokaciju onom subjektu koji prvi podnese zahtjev za korištenje uređenog vodotoka uzevši u obzir član 4. predhodno navedenog Pravilnika koji propisuje da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni.

Nakon dodjele lokacije Komisija svaki naknadno podneseni zahtjev na istu lokaciju odbija jer je već predhodno dodjela lokaciju subjektu koji je prvi predao zahtjev.

Prvostepeni organ polazeći od Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita, te ostalih propisanih uslova Pravilnikom o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) donosi rješenje za konkretanu stvar.

Prvostepeni organ bi jednako rješenje donio pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Ilidža u bilo kojem vremenom okviru, odnosno i nakon pravosnažnosti rješenja kojim je dato pravo korištenja uređenih vodotoka pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo ili kao u ovom slučaju i prije momenata pravosnažnosti ovog rješenja.

Prvostepeni organ je istražio navod žalitelja da je predao zahtev 14.01.2022. godine, a ne 18.01.2022. godine, te ustanovio navedenu grešku u Odjeljenu protokola Grada Sarajeva koji je sa pogrešnim datumom protokoliso predmet i prihvata navednu primjedbu. Obzirom da ustanovljena greška u datumima prijema zahtjeva neće uticati na drugačije rješenje ovog zahtjeva, moguće je uraditi Zaključak o ispravci greške na Rješenju broj: 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine.



Zbog svega navedenog smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da je drugostepena komisija odbije.



Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Prilog;

- Pravilnik o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22);
- Zahtjev 09-19-390
- Izmjena zahtjeva 09-19-1083
- Zapisnik Komisije 09-19-390-1/22
- Rješenje 09-19-390-2/22
- Žalba 09-19--1715/22
- Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj 04-GV-4-497-6/22 od 18.03.2022. godine
- Rješenje broj 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine
- Žalba broj: 09-19-3517/22 od 21.04.2022. godine

Dostaviti:

- Naslov
- a/a

Poziv na broj: 09-19-390-3/22

09

#-24

ADVOKAT
MEKIĆ HAJRADIN
Jadranska 3, Sarajevo
mail: mekićhajradin1@gmail.com
mob.: 061/240-274

GRAD SARAJEVO
SLUŽBA ZA URBANO PLANIRANJE, INVESTICIJE, STAMBENE I KOMUNALNE POSLOVE
za
KOMISIJU ZA DRUGOSTEPENO UPRAVNO RJEŠAVANJE GRADSKOG VIJEĆA GRADA SARAJEVO

Zakonski zastupnik pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, direktor Husein Titorić, na rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine, blagovremeno izjavljuje

Bosna i Hercegovina-Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO
GRADONAČELNIK

ŽALBU

/u dva primjerka bez priloga/

PRIMLJENO: 21-04-2022			
Broj prijave	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
09	19	3517	

Iz sljedećih razloga:

Prvostepenim rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-390-3/22 od 05.04.2022. godine (u daljem tekstu: prvostepeni organ) odbijen je zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža (u daljem tekstu: žalitelj) za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38 m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Žalitelj je gradu Sarajevo dana 14.01.2021. godine, a ne kako se navodi u pobijanom rješenju 18.01.2022. godine, podnio zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje jednog dvostranog reklamnog panoa dimenzija 5,04x2,38 m na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II, te molbu za promjenu rješenja broj: 08-19-1083/22 od 15.02.2022. godine za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostepeni organ navodi da je zahtjev žalitelja riješio primjenom člana 4., a u vezi sa članom 10. stav 3. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/22) – u daljem tekstu: pravilnik). U obrazloženju se dalje navodi da je Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita po zahtjevu žalitelja dala izvještaj broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine sa mišljenjem da nije saglasna da žalitelj postavi reklamni pano zato što je mišljenjem broj: 09-19-103-1/22 od 13.01.2022. godine takvu saglasnost dala drugom pravnom licu, konkretno pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo. Slijedom toga prvostepeni organ je rješenjem broj: 09-19-103-2/22 od 26.01.2022. godine (pravnosnažno 17.02.2022. godine) usvojio zahtjev ovog pravnog lica, smatrajući da je na ovaj način postupljeno po primjedbama iz rješenja Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajevo broj: 04-GV-04-497-6/22 od 18.03.2022. godine.

Dakle, prvostepeni organ je povrijedio pravila upravnog postupka i nepravilno je primijeno materijalno pravo kada je zahtjev žalitelja prvi put odbio rješenjem broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine kojim je data saglasnost za korištenje predmetnog zemljišta pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo koje je postalo pravosnažno 17.02.2022. godine. Ovu nezakonitost drugostepeni organ nije otklonio po žalbi žalitelja na rješenje broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine, niti je to učinio prvostepeni organ pobijanim rješenjem.

Prvostepeni organ je pokušao da pobijano rješenje uskladi sa uputama drugostepenog organa i odredbama Pravilnika, ali na potpuno pogrešan način. Naime, prvostepeni organ nije cijenio činjenicu da je žalitelja rješenjem od 16.02.2022. godine odbio sa zahtjevom prije nego je rješenje kojim je predmetna lokacija dodijeljena pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo od 26.01.2022. godine postalo pravosnažno dana 17.02.2022. godine, te kao takvo nije imalo nikakav pravni učinak.

Pored navedenog, žalitelj ukazuje i na nepravilnu primjenu Pravilnika na koji se poziva prvostepeni organ. Naime, odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Pravilnim tumačenjem ove odredbe izvodi se zaključak da je njome utvrđen samo redosljed razmatranja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji. Žalitelj je zahtjev podnio 14.01.2022. godine ili kako tvrdi prvostepeni organ 18.01.2022. godine, a prvostepeni organ je donio rješenje kojim je dodijelio predmetnu lokaciju pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo 26.01.2022. godine, koje je postalo pravosnažno 17.02.2022. godine, dakle više od deset dana nakon što je žalitelj podnio svoj zahtjev. Pravilnom primjenom člana 4. Pravilnika, prvostepeni organ je bio dužan uzeti u razmatranje oba zahtjeva, bez diskriminacije i poštujući načelo jednakih šansi učesnika, jer je u vrijeme odlučivanja postjao zahtjev žalitelja, bez obzira na datum kada je Komisija dala mišljenje.

Zbog navedenih razloga pokazuje se da je pobijano rješenje doneseno povredom pravila upravnog postupka i nepravilnom primjenom zakona ili drugog propisa, pa žalitelj predlaže da drugostepeni organ ovu žalbu usvoji i ožalbeno rješenje poništi u cjelosti i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje, sa jasnim i nedvosmislenim uputama za postupanje.

U Sarajevu, 19.04.2022. godine


Husein Titorić, direktor

Troškovnik:

- Sastav žalbe 250,00 KM (Čl. 18. tač. 6. AT FBiH)
- Taksa za žalbu 6,00 KM





Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-390-3/22
Sarajevo, 05.04.2022. godine

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II, broj: 08-19-390/22 od 18.01.2022. godine i Molbe za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe), a na osnovu člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), a postupajući po Rješenju Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj: 04-GV-4-497-6/22 od 18.03.2022. godine, po ovlaštenju Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 01-04-30-1731-6/21 od 19.04.2021. godine, pomoćnica gradonačelnice za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove donosi:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo je Gradu Sarajevo zahtjev broj: 08-19-390/22 od 18.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II, te Molbu za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe).

U toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni**“, a u skladu sa članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Komisija nadležnoj Služni dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika**“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine: „**Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za**

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022.godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno iza mosta Konkresmeña McCloskey, zona II. Dimenzija 4,00 x 3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine“.

Uvidom u spisak zauzetih lokacija i pripadajuću dokumentaciju, ustanovljeno je da je tražena lokacija dodjeljena pravnom licu „Plakat group“ d.o.o. Sarajevo Rješenjem broj 09-19-103-2/22 od 26.01.2022. godine (pravosnažno 17.02.2022. godine), a na osnovu zahtjeva za korištenje priobalnog pojasa uređenih vodotoka koji je podnesen 07.01.2022. godine, te pozitivnog Mišljenja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva u Izvještaju broj 09-19-103-1/22 od 13.01.2022. godine.

Rješenjem Komisije za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog Vijeća Grada Sarajeva broj: 04-GV-4-497-6/22 od 18.03.2022. godine, poništeno je Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-103-2/22 od 26.01.2022. godine i predmet je vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak. Uvažavajući primjedbe navedene u gore pomenutom Rješenju, prvostepeni organ je ovaj put naveo precizne podatke koje uključuju broj i datum Rješenja kojim je predhodno data tražena lokacija, datum zahteva, broj i datum Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita, te naziv pravnog lica kome je dodjeljena lokacija.

Na osnovu naprijed utvrđenih činjenica, rješeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantoña Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).

Pomoćnica gradonačelnice

Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, 71 210 Ilidža;
- Gradski inspektorat;
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove;
- Gradska služba finansija;
- evidencija.



*Komisija za drugostepeno upravno rješavanje
Gradskog vijeća Grada Sarajeva*

Broj: 04-GV-04-497-6/22

Datum: 18.03.2022. godine

Na osnovu člana 223. stav 1., u vezi sa članom 239. stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98 i 48/99) i člana 58. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 28/09, 11/20, 19/20), Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva rješavajući po žalbi pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo od 02.03.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 03.03.2022. godine pod brojem 09-19-1715/22 godine na Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine, na sjednici održanoj 18.03.2022. godine donosi

RJEŠENJE

- 1. Žalba je osnovana.**
- 2. Poništava se Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine i predmet se vraća Gradonačelnici, kao prvostupanjskom organu, na ponovni postupak.**

Obrazloženje

Rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine odbijen je zahtjev pravnog lica „PLAKAT“ d.o.o. Iliđza za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II. Prvostepeni organ je u obrazloženju ožalbenog rješenja naveo kako je u toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) koji glasi „Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni“, a u skladu sa članom 10. stav 3. istog pravilnika koji glasi „Komisija nadležnoj službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uvjeta i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine: „Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno iza mosta Kongresmena McCloskey, zona II, dimenzija 4,00x3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.



Na citirano prvostepeno rješenje, pravno lice „PLAKAT” d.o.o. Sarajevo u svojstvu žalitelja je izjavio žalbu dana 02.03.2022. godine, zaprimljenu kod prvostepenog organa dana 03.03.2022. godine pod brojem 09-19-1715/22 godine.

Žalitelj je u citiranoj žalbi, također, iznio i žalbene navode kojim je osporavao materijalnu i procesnu zakonitost prvostepenog rješenja, te je, s tim u vezi, naveo kako je ožalbeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) obzirom da je prema navedenoj odredbi Pravilnika Gradonačelnica Grada Sarajeva morala na osnovu saglasnosti Komsije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon što to rješenje postane konačno u upravnom postupku, eventualno donijeti prvostepeno rješenje. Žalitelj je u okviru žalbenih navoda naveo i kako nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stav 2. člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komsije, broj članova i organ koji je formira, pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmijenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, jer ovom odredbom nije propisana nadležnost Komisije da daje preporuke, koje bi bile osnov za donošenje odobrenja u formi rješenja. Na kraju, žalitelj navodi kako je odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni, te da ova odredba ne usključuje pravo kasnije podnosioca zahteva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca, te da je ovdje riječ o jednoj diskriminatornoj odredbi koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju z ostvarivanje prava utvrđenih Pravilnikom, a naročito jer nema mogućnosti javnog oglašavanja mogućnosti apliciranja niti roka u koje je organ dužan da donese odluku.

Prvostepeni organ je dostavio i odgovor na žalbu broj: 09-19-1715/22 dana 08.03.2022. godine, a kojim je žalba osporavana iz razloga što je izjavljena od strane neovlaštenog lica iz razloga što je ista napisana na memorandumu advokata, a u potpisu žalbe je direktor žalitelja i pečat društva Plakat d.o.o. Sarajevo, dok je u preostalom dijelu odgovora na žalbu, prvostepeni organ u cijelosti osporavao osnovanost izjavljene žalbe po svim žalbenim navodima, te tako u pogledu žalbenog navoda o pogrešnoj primjeni odredbe člana 10. stav 4. Pravilnika navodi da je obaveza nadležne službe jedino donijeti rješenje u slučaju kada se odobrava lokacija i da Služba nije obavezna posebnim rješenjem odlučivati po zahtjevu pravnih subjekata koji su podnijeli zahtjev akon što je to podnio taj pravni subjekt jer je nakon toga evidentno da lokacija biva zauzeta, te da je ipak nadležna služba donijela rješenje kojim odbija zahtjev žalitelja sa jasnim obrazloženjem. U pogledu ostalih žalbenih navoda navedeno je da dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava, te da važeći Pravilnik nije predvidio ovu mogućnost već dodjelu lokacija svim zainteresiranim koji ispunjavaju uslove u tom momentu, te da se ne može postavljati pitanje diskriminacije odredbe člana 4. jer je sam Pravilnik na poseban način koncipirao i uredio ovu oblast.

Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva je nakon razmatranja žalbe pravnog lica “PLAKAT“ d.o.o. Sarajevo našla da je žalba osnovana u pogledu određenih žalbenih navoda, te da nije podnesena od strane neovlaštenog lica radi postojanja diskrepancije između memoranduma na kojem je ista pismeno izjavljena i potpisa i pečata direktora žalitelja na istoj, a kako to, ukazuje prvostepeni organ u svom pisanom odgovoru na istu, obzirom da je od značaja okolnost da je žalba podnesena i potpisana od strane lica ovlaštenog za zastupanje žalitelja, tj. direktora i i snabdijevena pečatom društva.

U žalbenom postupku utvrđeno je u iz spisa predmeta da je prvostepeni organ u momentu rješavanja u ovoj upravnoj stvari, postupajući po zahtjevu pravnog lica “PLAKAT” d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II., primjenjivao važeći propis, i to Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na

području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“). Obzirom da mandat drugostepenoog organa nije ocjena nomotehničkih rješenja važećeg propisa, kao i njegova ustavnost i/ili zakonitost i ocjena postojanja diskriminatornih elemenata u važećim odredbama Pravilnika, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva nije našla opravdanim žalbene navode žalitelja kojim navodi da je odredba člana 4. Pravilnika diskriminatorna odredba koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju z ostvarivanje prava utvrđenih Pravilnikom, a naročito jer nema mogućnosti javnog oglašavanja mogućnosti apliciranja niti roka u koje je organ dužan da donese odluku, u smislu da je ovim žalbenim navodom dovedena u pitanje materijalna i procesna zakonitost prvostepenog rješenja.

Žalbeni navod žalitelja u dijelu kojim navodi da nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stav 2. člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komsije, broj članova i organ koji je formira, pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmijenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, Komisija, isto tako, nije cijenila u smislu da je njime dovedena u pitanje materijalna i procesna zakonitost prvostepenog rješenja obzirom da član 10. stav 2. nije bio pravni osnov po kojem je postuao prvostepeni organ, već član 4. i član 10. stav 3. Pravilnika.

Komisija je našla opravdanim žalbene navode žalitelja u dijelu kojim osporava ožalbeno rješenje navodeći kako je ožalbeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godine („Službene novine Kantona Sarajevo, broj 2/22“) obzirom da je prema navedenoj odredbi Pravilnika Gradonačelnica Grada Sarajeva morala na osnovu saglasnosti Komsije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon donijeti ožalbeno prvostepeno rješenje. Iz obrazloženja ožalbenog/prvostupanjskog rješenja nije jasno, niti je potkrijepljeno činjenicama i dokazima da je nadležna Služba dana 13.01.2022. godine drugom pravnom licu dala saglasnost u formi rješenja za korištenje navedene lokacije, a čime bi bilo opravdan i stav prvostepenog organa kojim je odbio zahtjev žalitelja u dispozitivu ožalbenog rješenja. Odgovor na žalbu prvostepenog organa nije ponudio činjenice kojim bi se moglo zaključiti drugačije.

Cijeneći naprijed navedeno, Komisija za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva poništava Rješenje Gradonačelnice Grada Sarajeva broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine i predmet vraća Gradonačelnici, kao prvostupanjskom organu, na ponovni postupak u kojem će dispozitiv i pravni osnov upravnog akta uskladiti sa ponuđenim činjenicama i dokazima iz obrazloženja u skladu sa članom 10. stav 4. Pravilnika.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Upravni spor se pokreće tužbom pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



Kenan Mamić

Dostaviti:

- Gradonačelnici,
- PLAKAT " d.o.o. Sarajevo,
Stupska bb, 71210 Ilidža
- U spis.
- a/a.



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
GRADSKA UPRAVA

Broj: 09-19-1715/22
Sarajevo, 08.03.2022.godine

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
N/r g. Jasmin Ademović, predsjedavajući

Predmet: Dostava žalbe žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo radi prosljeđivanja Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva na nadležno postupanje

U skladu sa članom 235. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) dostavljam Vam žalbu žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo putem advokata Hajradina Mekića izjavljene na Rješenje broj 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine, radi prosljeđivanja iste Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva i

ODGOVOR NA ŽALBU

S prijedlogom da se žalba odbije kao neosnovana

Obrazloženje:

Gradonačelnica Grada Sarajeva je donijela Rješenje broj 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine kojim je odbijen zahtjev žalioca Plakat d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog jednostranog reklamnog panoa, u dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Žalba je blagovremena.

Navedeno rješenje je doneseno na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), a u skladu sa članom 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještajem Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22).

U procesnompravnom smislu se primjećuje da je žalba izjavljena i sačinjena na memorandumu advokata Hajradina Mekića, a u potpisu žalbe je direktor Husein Titorić sa pečatom društva Plakat d.o.o. Sarajevo. Pravilnim tumačenjem procesnih odredaba ZUP-a, ova žalba se može tumačiti kao žalba izjavljena od strane neovlaštenog lica s time da se u postupku utvrđivanja blagovremenosti o

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



žalbi može zatražiti od žalitelja da žalbu uredi u dijelu potpisa žalitelja, odnosno da se isti opredijeli da li će žalbu uputi društvu Plakat d.o.o. ili će žalbu u ime ovog pravnog subjekta uložiti advokat Hajrudin Mekić.

Nakon što smo detaljno analizirali žalbu utvrdili smo da je žalitelj koncipirao istu po osnovu dva osnova i to po osnovu nepravilne primjene odredbe člana 10. stav 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i drugi osnov je osporavanje zakonitosti odredaba navedenog Pravilnika.

Smatramo da se žalba može izjaviti radi pogrešne primjene Pravilnika, ali žalitelj ne može osporavati odredbe Pravilnika jer je to opšti akt donesen od strane Gradonačelnice Grada Sarajeva i pitanje njegove zakonitosti se može pokretati shodno Statutom utvrđenih procedura. Iz tog razloga o ovom dijelu žalbe se ne može raspravljati jer isti ne mogu uticati na zakonitost donesenog rješenja.

Kada je u pitanju prvi osnov žalitelj ističe da je donošenjem rješenja pogrešno primjenjena odredaba 10. stav 4. Pravilnika jer po mišljenju žalitelja, prema ovoj odredbi Gradonačelnica je morala po osnovu saglasnosti Komisije od 13.1.2022.g. donijeti prethodno rješenja po zahtjevu lica kome je dodjeljena lokacija, a tek nakon njegove konačnosti bi se moglo raspravljati o zahtjevu žalitelja. Ova primjedba je neosnovana iz više razloga. Ako izvršimo uvid u odredbu člana 10. Pravilnika utvrditi ćemo da je u tački 4. navedeno „Nadležna služba na osnovu preporuke iz stava 2. donosi odobrenje u formi Rješenja“. Iz ove odredbe je jasno da je obaveza nadležne službe jedino donijeti Rješenje u slučaju kada se odobrava lokacija i da ova služba nije u obavezi posebnim rješenjem odlučivati po zahtjevu pravnih subjekata koji su podnijeli zahtjev nakon što je to podnio taj pravni subjekt, jer je nakon toga evidentno da lokacija biva zauzeta.

Mimo toga nadležna služba je donijela rješenje kojim se odbija zahtjev sa jasnim obrazloženjem, što nije nezakonita procena radnja. Nadležna služba je u potpunosti primjenila odredbu člana 10. Pravilnika jer je u cjelosti ispoštovala proceduru koja je propisana ovom odredbom. Komisija je odlučivala po zahtjevu žalitelja i u svom izvještaju je navela da se zahtjevu ne može udovoljiti jer je lokacija već dodjeljena drugom pravom subjektu. Ovdje treba napomenuti da je pravilnik propisao proceduru dodjele i pravila za dodjelu lokacija gdje nije predviđena licitacija niti javno oglašavanje. Zahtjev može podnijeti bilo koje lice koje ispunjava uslove i svaki subjekat koji podnese zahtjev, a prije njega nije bilo drugih zahtjeva ostvaruje pravo na dodjelu lokacije. Njegovo pravo se rješava upravnim aktom-rješenjem, dok svi zahtjevi koji se naknadno podnesu ne zahtjevaju bilo kakvu proceduru. Ostali subjekti koji su podnijeli zahtjev se obavještavaju da je lokacija dodjeljena bez bilo kakvih mogućnosti na pokretanje sporova. Iz tih razloga ožalbeni navodi da se u biti radi o konkursnoj proceduri na temelju čega je i koncipirana žalba, nemaju uporište u citiranoj odredbi Pravilnika i takve primjedbe treba odbaciti.

Opreza radi u kratkim crtama ćemo se izjasniti i na primjedbe u vezi navodne nezakonitosti odredaba Pravilnika. U tom pogledu se dovodi u pitanje nadležnost službe za odlučivanje u konkretnoj pravnoj stvari, mada nije jasno na što se ista odnosi. U članu 10. je jasno propisana nadležnost Gradonačelnice da formira komisiju, komisije da daje stručno mišljenje i službe da odlučuje o pravu na lokaciju. Ne vidimo bilo kakvu nezakonitost odredbe jer je to dispozitivno pravo Gradonačelnice kako će urediti ovu oblast. Dalje se ističe da je odredba člana 4. diskriminatorna jer navodno diskriminiraju se svi oni koji zahtjev podnesu nakon prvog zahtjeva. Žalitelj očigledno nije shvatio cilj Pravilnika koji



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADSKA UPRAVA

uređuje određenu oblast. Dodjela lokacije nije nešto što se javno oglašava niti nešto što Grad obavezuje da javno oglašava. Ovdje se odlučuje o pravu svakog građanina koji ispunjava uslove i podnese zahtjev za dodjelu lokacije. Ukoliko u tom momentu postoji slobodna lokacija, a lice koje ispunjava uslove, njemu će ista biti dodjeljena. Nakon dodjele lokacije svaki naknadno podneseni zahtjev će biti neosnovan i o istom nema potrebe provoditi bilo kakvu proceduru jer je lokacija već dodjeljena drugom subjektu. Ovdje nema javnog konkursa ili oglasa niti je propisana obaveza dostavljanja ponuda. Kada se radi o javnom oglašavanju na što aludira žalitelj, tada se propisuju uslovi, rokovi i način dodjela. U konkretnom slučaju Pravilnik nije propisao javno oglašavanje, već dodjelu lokacija svim zainteresovanim koji ispunjavaju uslove u tom momentu. Iz tih razloga se ne može postavljati pitanje diskriminacije odredbe člana 4. jer je sam Pravilnik na poseban način koncipirao i uredio ovu oblast.

Zbog svega navedenog smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da je drugostepena komisija odbije.


Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Prilog;

- Odluka o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07),
- Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za period do donošenja elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22);
- Zahtjev 09-19-390
- Izmjena zahtjeva 09-19-1083
- Zapisnik Komisije 09-19-390-1/22
- Rješenje 09-19-390-2/22
- Žalba 09-19--1715/22

Dostaviti:

- Naslov
- a/a

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba





ADVOKAT MEKIĆ

ADVOKAT HAJRADIN MEKIĆ
ULICA NIKOLE ŠOPA BROJ 9A1, SARAJEVO
ID BROJ: 4303565350002
TRN BROJ: 154-001-20146791-06

Zosna i Hercegovina-Federacija BiH
Kanton Sarajevo - Općina Centar
GRADONAČELNIŠTVO

KONTAKT TELEFON: 061240274
033745384

09
A-24

03-03-2022		
09	19	1715

Broj: 09-19-390-2/22

GRAD SARAJEVO
SLUŽBA ZA URBANO PLANIRANJE, INVESTICIJE, STAMBENE I KOMUNALNE
POSLOVE
za
KOMISIJU ZA DRUGOSTEPENO UPRAVNO RJEŠAVANJE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SARAJEVA

PREDMET: Žalba pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, koga zastupa direktor Husein Titorić, na rješenje Gradonačelnice Grada Sarajevo, broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine

Prvostepenim rješenjem Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 09-19-390-2/22 od 16.02.2022. godine, odbijen je zahtjev pravnog lica Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04 x 2,38 m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Zakonski zastupnik pravnog lica na prvostepeno rješenje izjavljuje

ŽALBU

/u dva primjerka bez priloga/

Iz sljedećih razloga:

Prvostepenom organu, žalitelj Plakat d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, dana 14.01.2022. godine podnio je zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04 x 2,38 m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona IIjama 5,00 x 2,40 m, te molbu za promjenu rješenja 08-

19-1083/22 od 15.02.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednokratne reklamne panoje).

Prvostepeni organ zahtjev je odbio sa obrazloženjem da Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korišćenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022. godine dala saglasnost drugom podnosiocu zahtjeva od 07.01.2022. godine.

Iz narijed rečenog, proizilazi da je prvostepeno rješenje doneseno povredom pravila postupka iz člana 10. stav (4) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korišćenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 2/2022). Naime, prema ovoj odredbi Pravilnika, Gradonačelnica Grada Sarajeva je morala na osnovu saglasnosti Komisije od 13.01.2022. godine prethodno donijeti rješenje po zahtjevu druge stranke od 07.01.2022. godine, pa tek nakon što to rješenje postane konačno u upravnom postupku, eventualno donijeti prvostepeno rješenje. Ovako je Gradonačelnica postupila suprotno ovoj odredbi Pravilnika, što za posljedicu ima nepravilnost i nezakonitost prvostepenog rješenja, koje je doneseno suprotno odredbi člana 10. stav (4) predmetnog Pravilnika.

Pored navedenog, nadležna Služba nema nadležnost da daje preporuke za rješavanje zahtjeva, jer te nadležnosti Komisije nisu utvrđene u stavu (2) člana 10. Pravilnika, već su ovom odredbom utvrđeni sastav Komisije, broj članova i organ koji je formira., pa je tako ova odredba neprimjenjiva, što se može otkloniti izmjenom Pravilnika, a svaka odluka donesena u skladu sa njom je donijeta od neovlaštenog lica, jer ovom odredbom nije propisana nadležnost Komisije da daje preporuke, koje bi bile osnov za donošenje odobrenja u formi rješenja.

Odredbom člana 4. Pravilnika utvrđeno je da se zahtjevi razmatraju dinamikom kako su podneseni. Ova odredba ne isključuje pravo kasnijeg podnosioca zahtjeva, niti obavezu da organ odbije zahtjev kasnijeg podnosioca. Ovdje se radi o jednoj diskriminatorskoj odredbi, koja dovodi u nejednak položaj osobe koje kasnije apliciraju za ostvarivanje prava utvrđenog Pravilnikom. Pravilnik je diskriminatorski i iz razloga što pravo nije dostupno svima, jer se javno ne oglašava mogućnost apliciranja, niti utvrđuje rok u kome zainteresovani može podnijeti aplikaciju, niti

rok u kome je organ dužan da donese odluku. Tumačeći ovu odredbu, mogao bi se izvesti jedino mogući zaključak da je njome utvrđen redosljed razmatranja zahtjeva, koji je vezan za moment podnošenja zahtjeva, a nikako se ovom odredbom ne utvrđuje da ranije podnijeti zahtjev isključuje kasniji, jer se svi zahtjevi pristigli u roku moraju ravnopravno rješavati, na šta obavezuju i odredbe Zakona o upravnom postupku.

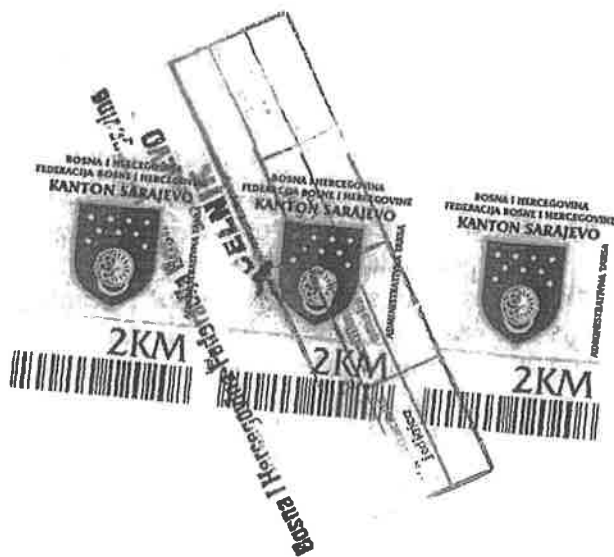
Zbog razloga navedenih u ovoj žalbi, žalitelj predlaže da drugostepeni organ istu usvoji i ožalbeno rješenje u cjelosti poništi i vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

U Sarajevu, 02.03.2022. godine


Husein Titorić, direktor

Troškovnik:

- Sastav žalbe 250,00 KM (čl. 18. tač. 6. Advokatske tarife FBiH)
- Taksa za žalbu 6,00 KM administrativne takse





Broj: 09-19-390-2/22
Sarajevo, 16.02.2022. godine

Na osnovu člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99) i člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07), rješavajući po zahtjevu pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža, za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II, broj: 08-19-390/22 od 18.01.2022. godine i Molbe za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe), a na osnovu člana 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) i Izvještaja Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine propisanog članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22), po ovlaštenju Gradonačelnice Grada Sarajeva, broj: 01-04-30-1731-6/21 od 19.04.2021. godine, pomoćnica gradonačelnice za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove donosi:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Ilidža za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Ilidža podnijelo je Gradu Sarajevo zahtjev broj: 08-19-390/22 od 18.01.2022. godine za izdavanje odobrenja za postavljanje dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II, te Molbu za promjenu rješenja 08-19-1083/22 od 15.2.2022. godine (zahtjev za promjenu iz dvostranih u jednostrane reklamne panoe).

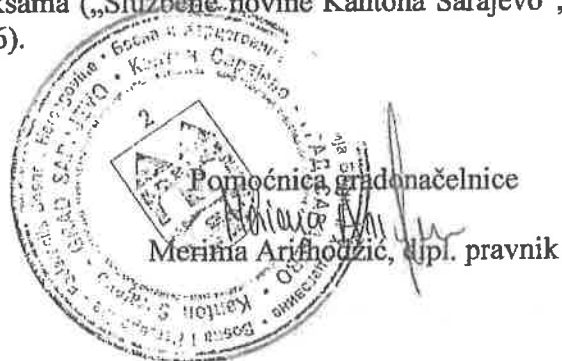
U toku postupka rješavanja po predmetnom zahtjevu, primjenjujući član 4. Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Zahtjevi se razmatraju dinamikom kako su podneseni**“, a u skladu sa članom 10. stav (3) Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022. godine ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/22) koji glasi „**Komisija nadležnoj Službi dostavlja Zapisnik sa preporukom o prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita obala vodotoka, vodeći računa o ispunjenosti uslova i potrebnoj dokumentaciji, a sve u skladu sa odredbama ovog Pravilnika**“, Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita je dala sljedeće Mišljenje u Izvještaju broj: 09-19-390-1/22 od 15.02.2022. godine: „**Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022.godine dala saglasnost za**



korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno iza mosta Konkresmena McCloskey, zona II. Dimenzija 4,00 x 3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.“, rješeno kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).



Pomoćnica gradonačelnice
Merima Arifhodžić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Ilidža, ul. Stupska bb, 71 210 Ilidža;
- Gradski inspektorat;
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove;
- Gradska služba finansija;
- evidencija.

Broj:09 – 19- 390-1/22
Sarajevo: 15.02.2022.godine

Izveštaj Komisije za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka

Podnosilac zahtjeva: Plakat d.o.o. Sarajevo

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke za potrebe postavljanja reklamnog panoa

Plakat d.o.o. iz Sarajeva dana 18.01.2022.godine predmetom broj 09-19-390/22 podnio zahtjev koji se odnosi na izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka rijeke Miljacke, u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, dimenzija 5,04x2,38m, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci, zona II. Uz zahtjev je priložena fotografija kao i lokacija reklamnog panoa bilborda gore navedenih dimenzija. Plakat d.o.o. je naknadno podnio novi zahtjev gdje traži ispravku da se podnešeni zahtjevi odnose na jednostrane reklamne panoe/vitrine.

Korištenje uređenih obala vodotoka rijeka za postavljanje reklamnih panoa se daje shodno Odluci o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva („Službene novine KS“ 02/07) i Pravilnika o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za 2022. godinu (Pravilnik broj 01/09-02-6843/21 od 31.12.2021.godine).

Na traženoj lokaciji se nalazi jedan samostojeći reklamni pano, dimenzija 5,24x2,58m, zakupac reklamnog panoa firma Plakat d.o.o., sa Rješenjem Grada Sarajeva br.01/04-19-5993-2/20 od 13.11.2020.godine, sa pravosnažnošću Rješenja od 19.11.2020. godine na godinu dana, zona II.



Mišljenje:

Komisija za ocjenu prihvatljivosti zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih korita i obala vodotoka nije saglasna za postavljanje reklamnog panoa iz razloga što je dana 13.01.2022.godine dala saglasnost za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva u svrhu postavljanja jednostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke, nizvodno iza mosta Konkresmena McCloskey, zona II. Dimenzija 4,00 x 3,00 m, a postupajući po zahtjevu od 07.01.2022. godine.

Amela Hadžimehmedović.....

Jusuf Čosović..... *Jusuf Čosović*

Lejla Šiljević..... *Šiljević*



BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

18-01-2022		
Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
09	19	390

Dana: 11.01.2022.

Dokument br. 14/22

Predmet: Zahtjev za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka na području grada Sarajeva.

Na osnovu pravilnika broj: 01/09-02-6843/21, donesen dana 31.12.2021.godine, o visini naknade i načinu plaćanja za korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za 2022 godinu, podnosim zahtjev za dodjelu iste lokacije bez primjene člana 5. ovog Pravilnika, a u skladu sa članom 3.i 6., ovog Pravilnika.

Lokacija priobalni pojas rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa dimenzije 5,04x2,38 metra, na desnoj obali rijeke Miljacke, iza mosta na Otoci. Namjena reklamnog panoa je komercijana.

Period zakupa u skladu sa članom 7. od 01.01.-31.12.2022.godine
Staro rješenje broj:01/04-19-5993-2/20, od dana:13.11.2020 godine.

U prilogu po članu 3 Pravilnika.

- Mikrolokacija
- Zahtjev za izdavanje potvrde o izmirenim obavezama
- Rješenje: 01/04-19-5993-2/20

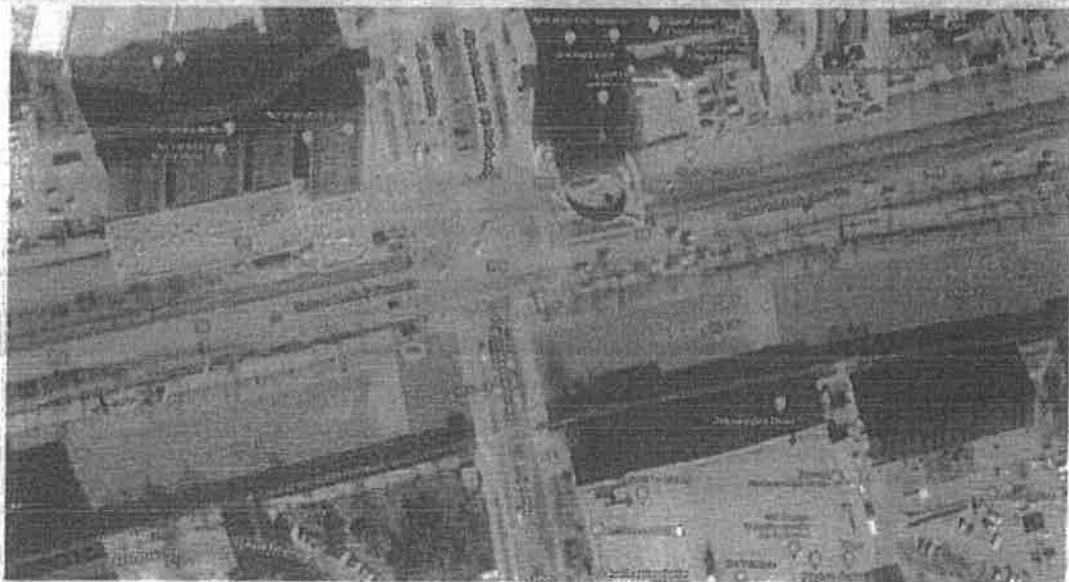
S poštovanjem,

Direktor
Husein TITORIĆ

Potpis: 



**PL 403 Otoka raskrsnica prekoputa tramvajske stanice
(dimenzija 5,04m x 2,38m)**



S poštovanjem,

Husein Titorić
Direktor

MP



Plakat d.o.o.
Stupska bb
71 210 Ilidža
Bosna i Hercegovina

T: + 387 33 511 218
F: + 387 61 345 003
W: www.plakat.ba
E: plakatdoo@gmail.com

TRN: 10 11-01 00 61 57 01 07
Privredna banka Sarajevo
ID: 4201301480008
MBS: 65-01-0032-08



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo

GRADONAČELNIK

Broj: 01/04-19-5993-2/20
Sarajevo, 13.11.2020. godine

Rješenje je pravosnažno
19.11.2020g.

Na osnovu člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 2/07) i člana 200. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99), rješavajući po zahtjevu broj: 04-19-5993/20 od 06.11.2020. godine pravnog lica „Plakat“ d.o.o. Sarajevo, za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, na prijedlog Gradske službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove i u skladu sa Izvještajem po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja reklamnog panoa (Otoka) broj: 08-19-5993-1/20 od 11.11.2020. godine, gradonačelnik Grada Sarajeva, donosi:

R J E Š E N J E

- Ovim rješenjem daje se saglasnost pravnom licu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke u svrhu postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa, na desnoj obali rijeke Miljacke iza mosta na Otoci, u zoni II.
- Reklamni pano iz tačke 1. ovog rješenja je dimenzija 5,24mx2,58m, a isti se postavlja na posebne nosače koje izrađuje i postavlja podnosilac zahtjeva u skladu sa pribavljenim odobrenjima nadležne općine-Općina Novi Grad Sarajevo.
- Podnosilac zahtjeva se obavezuje da na ime naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke uplati iznos od **1.946,76 KM bez uračunatog PDV-a** u korist Grada Sarajeva, na račun broj: 1610000017920082 kod Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, za održavanje i zaštitu uređenih korita i obala vodotoka.
Uplatu navedenog iznosa je potrebno izvršiti unaprijed za period važenja Rješenja na osnovu mjesečnih računa ispostavljenih najkasnije do 5.-tog u mjesecu, za predhodni mjesec.
- Podnosilac zahtjeva je obavezan dostaviti važeća odobrenja iz tačke 2. ovog Rješenja.
- Ovo rješenje važi 365 dana od dana pravosnažnosti.

Obrazloženje:

Pravno lice „Plakat“ d.o.o. Sarajevo podnijelo je Gradskoj upravi Grada Sarajeva Zahtjev broj: 04-19-5993/20 od 06.11.2020. godine za izdavanje Rješenja o odobravanju postavljanja jednog dvostranog reklamnog panoa.

Na osnovu Zahtjeva izvršen je obilazak terena od strane stručnih lica Grada Sarajeva i sačinjen Izvještaj po zahtjevu „Plakat“ d.o.o. Sarajevo za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke za potrebu postavljanja reklamnog panoa (Otoka) broj: 08-19-5993-1/20 od 11.11.2020. godine u kojem je konstatovano da se na traženoj lokaciji nalazi postavljen jedan reklamni pano), II zona u sljedećim dimenzijama:

- dimenzije reklamnog panoa bez okvira 5,04 m x 2,38m
- max dimenzija reklamnog panoa sa ramom (okvirom) iznosi: $5,24m \times 2,58m = 13,52m^2 \times 2$ strane = $27,04m^2$, te da se može dati saglasnost sa korištenjem uređene obale vodotoka rijeke Miljacke u svrhu postavljanja reklamnog panoa.

Visina naknade određena je u skladu sa odredbama Odluke o visini naknade i načinu plaćanja korištenja uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva za period do donošenja

Adresa: Hamdije Krešavljkovića 3
71000 Sarajevo, BiH
Tel: +387 33 407 443
Fax: +387 33 208 341
Email: grad@sarajevo.ba
Web: www.sarajevo.ba



elaborata o vodotocima, odnosno do kraja 2020. godine broj: 01/08-02-7852/19 od 10.12.2019.g. Obaveza plaćanja naknade za korištenje priobalnog pojasa rijeke Miljacke nastaje danom pravosnažnosti rješenja.

U skladu sa odredbom člana 6. Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva, rješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, putem gradonačelnika, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema Rješenja, a ista se taksira sa 6 KM administrativne takse shodno odredbama Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 30/01 - prečišćeni tekst, 22/02, 10/05, 26/08 i 23/16).



Dostaviti:

- „Plakat“ d.o.o. Sarajevo,
ul. Stupska bb, 71 000 Sarajevo
- Gradska služba za inspeksijski nadzor
- Gradska služba za za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove
- Gradska služba finansija
- evidencija



MEMBER OF
UNITED OUTDOOR
BIH

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
GRAD SARAJEVO
GRADSKA UPRAVA
GRADONAČELNICA

07-01-2022

Dana: 07.01.2022.

Dokument br. 02/2022

Predmet: Potvrda

Molimo Vas da nam izdate potvrdu o izmirenim obavezama za korištenje uređenih korita i obala vodotoka na području grada Sarajeva za postavljanje reklamnih panoa.

Potvrda je potrebna za podnošenje zahtjeva za izdavanje odobrenja za korištenje uređenih vodotoka za postavljanje reklamnih panoa, na području grada Sarajeva po Pravilniku broj: 01/09-02-6843/21, donesen dana 31.12.2021.godine, a u skladu sa članom 3, red „2“ pod „d“.

S poštovanjem,

Musein TITORIĆ
Direktor

Potpis:



Bureau de dépôt
Postoffice number 21101 Date
Canton 21.2/77

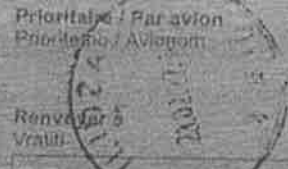
Opérateur de l'envoi
PLANT d.o.o.
No. Xupica bb ILIDJA

A. R.

Service des postes
Postamt
Tuzla
Zg. ul. Kraljevićevih 10

Nature de l'envoi / vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Prioritaire / Extra Registered / Registered	<input type="checkbox"/> Non prioritaire / Registered / Registered	<input type="checkbox"/> Colis Parcel
<input checked="" type="checkbox"/> Recambié Registered	<input type="checkbox"/> Livraison adossée Registered	<input type="checkbox"/> Valeur déclarée Declared value
N° de l'envoi No. 1731516/10/104	Montant Amount	
Mandat ordinaire Registered	Chèque d'assignation Registered	Montant Amount



Reçu par
Nom et adresse sociale
GRAD SARAJEVO (09)
Rue et n°
CEHALUJA 9
Localité et pays
SARAJEVO BiH

A compléter à destination / ispunjava se na odredištu

L'envoi medicinal est destiné à être inscrit
dans le registre des envois médicaux
Date et signature
27.02.77

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le permettent, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.

Carnet de instructions

à remplir par l'expéditeur