



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

Broj: 04-338/18
Sarajevo, 27.02.2018. god.

GRADSKO VIJEĆE GRADA SARAJEVA
Komisija za drugostepeno upravno rješavanje

Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovina
Kanton Sarajevo - GRAD SARAJEVO

| | |
|-----------------|------------|
| PERIODIČNOST | 27-02-2018 |
| GRADSKO VIJEĆE | |
| 01-05-05-274/18 | 88 |

Predmet: Dostava informacije

Poštovani,

Obavještavamo Vas da je Odbor državne službe za žalbe donio Rješenje broj: 01-34-1021/17 od 15.02.2018. godine kojim je kao neosnovana odbijena žalba Elvira Hadžiahmetovića, izjavljena na Rješenje gradonačelnika Grada Sarajeva broj: 01-34-4837/17 od 28.09.2017. godine. Navedeno rješenje Odbora državne službe za žalbe dostavljamo Vam u prilogu akta, obzirom da je rješenje po žalbi predhodno pitanje u razmatranju žalbe Elvira Hadžiahmetovića na Rješenje gradonačelnika Grada Sarajeva broj: 01-05-4963/17 od 04.10.2017. godine

S poštovanjem



Odsjek za pravne i kadrovske poslove
Sibila Krajišnik, šef Odsjeka



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Odbor državne službe za žalbe

Broj: 01-34-1021/17
Sarajevo, 15.02.2018. godine

Odbor državne službe za žalbe, na osnovu člana 69. stav 1. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine KS“ broj: 31/16), člana 65. stav 7. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj: 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 04/12) i člana 18. stav 1. Poslovnika o radu Odbora državne službe za žalbe („Službene novine FBiH“, broj: 101/12), odlučujući po žalbi Hadžiahmetović Elvira iz Sarajeva, izjavljenoj protiv rješenja gradonačelnika Grada Sarajeva, broj: 01-34-4837/17 od 28.09.2017. godine, na sjednici održanoj dana 15.02.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbija se, kao neosnovana, žalba Hadžiahmetović Elvira, izjavljena protiv rješenja gradonačelnika Grada Sarajeva, broj: 01-34-4837/17 od 28.09.2017. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem gradonačelnika Grada Sarajeva, broj: 01-34-4837/17 od 28.09.2017. godine Hadžiahmetović Elvir, postavlja se na radno mjesto – Pomoćnik gradonačelnika za evropske integracije i EU fondove od 01.10.2017. godine. Istim rješenjem određeni su osnovni elementi za izračun plaće. Stupanjem na snagu ovog rješenja van snage se stavljaju rješenja, broj: 01-34-4510/13 od 24.10.2013. godine; rješenje broj: 01-34-1247/16 od 14.03.2016. godine i rješenje broj: 01-34-904/17 od 21.02.2017. godine.

Protiv ovog rješenja imenovani je izjavio žalbu u kojoj iznosi da je prije donošenja ožalbenog rješenja bio postavljen rješenjem broj: 01-34-4510/13 od 24.10.2013. godine na radno mjesto sekretara Gradske uprave Grada Sarajeva, koje je ožalbenim rješenjem, stavljeno van snage. Navodi da se iz obrazloženja ožalbenog rješenja vidi da je osnov za donošenje novih rješenja reorganizacija, te smatra da reorganizacija nema izravnog uticaja na radno mjesto sekretara organa uprave, jer je ono izvan svih organizacionih jedinica. Kao važnu činjenicu ističe da je u članu 20. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva i dalje ostalo sistematizirano radno mjesto sekretara organa uprave, ali je nepopunjeno, te da je očekivao da ga rukovodilac organa nakon reorganizacije rasporedi na poslove sekretara organa državne službe, koje je i do sada u posljednjih pet godina obavljao. Ukazuje na različitost podataka o usvajanju Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva i davanja saglasnosti na isti Pravilnik, iz čega izvlači sumnju da se radi o dva različita teksta pravilnika. Prigovara na podatak u ožalbenom rješenju da prava teku od 01.10.2017. godine, jer je članom 28. stav 4. i 5. Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo propisano pravo na žalbu od 15 dana. Nadalje u žalbi navodi da su u članu 20. pomenutog Pravilnika sekretaru organa državne službe između ostalih dodijeljeni i normativno-pravni poslovi, koji su bili osnov za izmjenu uvjeta za obavljanje poslova sekretara u pogledu stručne spreme koji su

reducirani samo na lica koja su završila pravni fakultet ili javnu upravu, te da je on na taj način diskvalificiran budući da ima diplomu Fakulteta političkih nauka. Ovakvu intervenciju u pravilniku smatra suprotnu zakonu i drugim propisima iz više razloga. Ukazuje da normativno-pravni poslovi koji su ubačeni u opis poslova sekretara, u skladu sa članom 4. Odluke o organizaciji i djelokrugu organa uprave Grada Sarajeva (Službene novine Kantona sarajevo, broj: 27/17) se nalaze u djelokrugu Gradske službe za opću upravu i zajedničke poslove. Ističe da je ta vrsta poslova precizirana u članu 7. stav 1. tačka b) Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanja određenih prava iz radnog odnosa (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 39/16), a da je stavom 2. tč. a) istog člana, propisano da navedene poslove vrši državni službenik-stručni savjetnik, iz čega izvlači zaključak da te poslove ne može vršiti sekretar organa državne službe. Poziva se na član 12. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, kojim je propisan opis poslova sekretara organa državne službe, te navodi da su pomenutom Uredbom razrađeni poslovi iz zakona, te da po njegovom mišljenju rukovodilac organa nema zakonsko ovlaštenje da ih dalje proširuje, već samo da ih detaljnije definiše. Pored navedenog, žalitelj navodi da su poslovi sekretara po svojoj prirodi rukovodnog karaktera, a što se vidi i iz člana 27. stav 2. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa uprave i upravnih organizacija (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 39/16), kao i iz člana 15. stav 1. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti, gdje je propisano da sekretar pomaže rukovodiocu organa državne službe u rukovođenju organom. Zbog gore navedenog, po mišljenju žalitelja, član 20. pravilnika u dijelu opisa poslova sekretara koji su normativno-pravnog karaktera nije u skladu sa zakonom. Dalje navodi da se pri donošenju pravilnika moralo voditi računa da je na to radno mjesto postavljen i zatečen sekretar Gradske uprave koji je te poslove obavljao u proteklih pet godina, te se trebao unijeti i naziv fakulteta na kojem je stekao diplomu, a ne diskriminatorски ograničiti samo na pravni fakultet ili fakultet za javnu upravu. Istog mišljenja je, navodi žalitelj, i Komisija za Statut i akta Gradskog vijeća Grada Sarajeva koja je razmatrala pravilnik i uočila iste nepravilnosti, te o tome upoznala Gradsko vijeće. Navodi kako nije konsultiran u postupku izrade pravilnika, niti ga je prije potpisivanja imao priliku vidjeti, mada je kao sekretar organa svakako trebao biti uključen. Navedeno, po mišljenju žalitelja, ukazuje na tendenciozno postupanje rukovodioca organa i namjeru da ga po svaku cijenu ukloni sa njegovog radnog mjesta, a što spada u aktivnosti zabranjene članom 6. Zakona o državnoj službi. Traži da Odbor zbog neusklađenosti pravilnika sa zakonom i uredbom, primjenom načela „lex superior derogat legi inferiori“ poništi pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

U žalbenom postupku, uvidom u dokaze uložene u spis, utvrđeno je da se rješenjem gradonačelnika Grada Sarajeva, broj: 01-34-4837/17 od 28.09.2017. godine, Hadžiahmetović Elvir, postavlja na radno mjesto – Pomoćnik gradonačelnika za evropske integracije i EU fondove od 01.10.2017. godine. Njime su također određeni osnovni elementi za izračun plaće, a navedeno je i da se stupanjem na snagu ovog rješenja van snage stavljaju rješenja, broj: 01-34-4510/13 od 24.10.2013. godine; rješenje broj: 01-34-1247/16 od 14.03.2016. godine i rješenje broj: 01-34-904/17 od 21.02.2017. godine.

Ovo rješenje je doneseno na osnovu člana 28. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine KS“, broj: 31/16) i člana 76. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine KS“, broj: 34/08-prečišćen tekst), a u skladu s Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva, broj: 01-34-4431/17 od 19.09.2017. godine. U obrazloženju ovog rješenja navodi se geneza događaja do donošenja

novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji od 19.09.2017.godine. Dalje se navodi da je nakon donošenja pravilnika i davanja saglasnosti na isti pristupilo se donošenju pojedinačnih rješenja za državne službenike i namještenike o postavljenju i raspoređivanju na radna mjesta, te se žalitelj postavlja na radno mjesto Pomoćnika gradonačelnika za evropske integracije i EU fondove, u skladu sa potrebama službe i posebnim uslovima za obavljanje poslova ovog radnog mjesta.

Žalitelj žalbom ne ukazuje na nepravilnost i nezakonitost rješenja o postavljenju kao pojedinačnog akta kojim se na osnovu općeg propisa odlučivalo o njegovom pravu iz radnog odnosa. Takva nepravilnost bi se npr. mogla odnositi na okolnost da radno mjesto nije sistematizirano u pravilniku ili da postavljeni službenik ne ispunjava predviđene uvjete, da rješenje o postavljenju sadrži neke formalne nedostatke ili je doneseno od neovlaštene osobe i sl. Žalitelj žalbom ukazuje da sistematizacija radnih mjesta, pri čemu poseban akcenat stavlja na član 20. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva, broj: 01-34-4431/17 od 19.09.2017. godine, kojim je sistematizovano radno mjesto sekretara organa uprave na koje je do donošenja ožalbenog rješenja bio raspoređen i opis poslova tog radnog mjesta, nije u skladu sa članom 12. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, odredbama Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanja određenih prava iz radnog odnosa (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 39/16) i Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa uprave i upravnih organizacija, i sl., a koje činjenice nije moguće pobijati u žalbenom postupku protiv rješenja o postavljenju, niti je za takav nadzor nadležan ovaj Odbor. Odbor ukazuje da je za donošenje pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave, propisana posebna procedura, te da mišljenja i suglasnosti u postupku donošenja pravilnika daju odgovarajući organi. U tom periodu utjecaj na njegovo donošenje državni službenici i namještenici, pa samim tim i žalitelj, ostvaruju putem sindikalne aktivnosti i na druge propisane načine. Nakon donošenja općeg akta, nadzor nad njegovom primjenom u što spada i kontrola zakonitosti njegovog donošenja, vrši upravni inspektor.

U konkretnom slučaju radi se o raspoređivanju žalitelja na radno mjesto Pomoćnik gradonačelnika za evropske integracije i EU fondove nakon donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji usklađenog sa Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, kako to nalaže član 74. stav 5. Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo i člana 34. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa, kojim je propisano da su organi državne službe dužni u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove Uredbe, donijeti nove pravilnike o unutrašnjoj organizaciji u skladu sa odredbama ove uredbe, a u stavu 2. istog člana Uredbe propisano je da je rukovodilac organa državne službe dužan u roku od 15 dana od dana donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, donijeti rješenja kojim se državni službenici, koji se na dan stupanja na snagu ove uredbe zateknu na radu u organu državne službe, postavljaju na radna mjesta utvrđena u novom pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, za koja ispunjavaju uslove utvrđene tim pravilnikom, a radna mjesta koja ostanu upražnjena popunjavaju se u skladu sa Zakonom o državnoj službi.

Takođe, članom 38. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta organa uprave Grada Sarajeva, broj: 01-34-4431/17 od 19.09.2017. godine, propisano je da stupanjem na snagu ovog pravilnika, prestaje da važi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog gradskog organa uprave-Gradske uprave Grada Sarajeva broj: 01-34-3337/12 od

08.06.2012. godine; broj: 01-34-2627/13 od 12.06.2013. godine; broj: 01-34-4391/13 od 16.10.2013; broj: 01-34-126/15 od 14.01.2015.godine i broj: 01-34-2582/16 od 24.05.2016. godine, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Stručne službe Gradonačelnika Grada Sarajevo broj: 01-34-1832/15 od 30.04.2015.godine i broj: 01-34-5717/16 od 17.10.2016.godine i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Službe Gradskog vijeća Grada Sarajevo broj: 03-34-1004/12 od 04.07.2012.godine i broj: 03-34-1367/13 od 04.09.2017.godine, a članom 36. istog pravilnika propisano je da u roku od 30 dana od dana donošenja ovog pravilnika gradonačelnik je dužan donijeti rješenja o postavljenju državnih službenika i namještenika na radna mjesta za koja ispunjavaju uslove utvrđene ovim pravilnikom.

Kako su u skladu sa navedenim odredbama Pravilnika prestale da važe odredbe ranijeg pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, te kako po navodima prvostepenog organa datim u izjašnjenju na navode žalbe broj: 01-34-5413-1/17 od 30.10.2017.godine, usljed reorganizacije Gradske uprave Grada Sarajeva i donošenja novog pravilnika, žalitelj nije mogao biti zadržan na radnom mjestu sekretara organa uprave jer ne ispunjava posebne uvjete predviđene za to radno mjesto u pogledu stručne spreme za koje je predviđen pravni fakultet ili fakultet javne uprave, dok je žalitelj završio Filozofski fakultet, sasvim je logično da je rukovodilac organa morao donijeti nova rješenja o postavljenju zatečenih državnih službenika na radna mjesta koja su sistematizovana novim pravilnikom i za koja državni službenici ispunjavaju uvjete. Dakle, ovdje se radi o organizaciji poslova i radnih zadataka u organu uprave Grada Sarajeva na što rukovodioca organa ovlašćuje odredba člana 52. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj 35/05), prema kojoj gradonačelnik za gradske organe uprave i gradske upravne organizacije, uz suglasnost gradskog vijeća donosi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji, kojim pravilnikom se u skladu sa odredbama člana 51. istog zakona, između ostalog utvrđuju organizacijske jedinice i njihova nadležnost; sistematizacija radnih mjesta koja obuhvata: nazive radnih mjesta, opis poslova, uvjete za vršenje poslova, vrstu djelatnosti, naziv skupine u koju spadaju poslovi, složenost poslova i druge elemente; te način rukovođenja organom i organizacijskim jedinicama.

Odbor ovakav pravni stav zasniva i na činjenici da su članom 10. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisana radna mjesta državnih službenika, iz čijih se odredbi jasno vidi da su za sva radna mjesta u državnoj službi, kao izvršitelji predviđeni državni službenici, odnosno da se u ovom Zakonu niti za jedno radno mjesto ne predviđa rukovodeći državni službenik, kakav status je žalitelj ranije imao. Stavom 2. i 3. istog člana, propisano je da Vlada Kantona Sarajevo uredbom propisuje vrstu i složenost poslova koji se obavljaju u okviru radnih mjesta državnih službenika iz stava 1. navedenog člana, kao i da se pozicije u okviru radnih mjesta državnih službenika utvrđuju pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji organa državne službe, u skladu sa ovim zakonom i Uredbom iz stava 2. ovog člana. Shodno navedenom, rukovodilac prvostepenog organa je u skladu sa članom 28. Zakona o državnoj službi donio rješenja o postavljenju zatečenih državnih službenika u organu uprave Grada Sarajeva, u skladu sa njihovom stručnom spremom i utvrđenim radnim mjestima.

Zbog navedenog, su neosnovani žalbeni navodi žalitelja o povredi pojedinih odredbi Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, s obzirom da se ne radi o novom zapošljavanju niti o internom premještanju državnog službenika, već se u konkretnom slučaju radi o postavljenju zatečenog državnog službenika nakon donošenja novog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji usklađenog sa zakonom.

Osim toga, članom 28. u stavu 1. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, propisano je da o pravima i dužnostima državnih službenika iz radnog odnosa, na osnovu

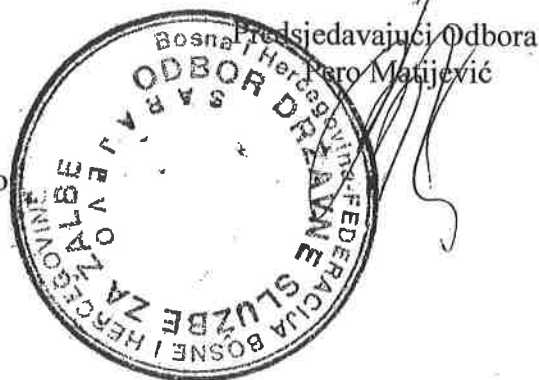
ovog zakona, podzakonskih akata i kolektivnog ugovora, odlučuje rukovodilac organa državne službe, osim kada je zakonom i podzakonskim aktom utvrđeno da odlučuje drugi organ. Stavom 2. istog člana propisano je da se o pravima i dužnostima iz stava 1. ovog člana, donosi rješenje, dok je stavom 3. propisano da se za donošenje i dostavljanje rješenja iz stava 2. ovog člana državnom službeniku, primjenjuju odgovarajuće odredbe Zakona o upravnom postupku. Stavom 4. istog člana propisano je da se protiv rješenja iz stava 2. ovog člana, državni službenik ima pravo izjaviti žalbu Odboru državne službe za žalbe, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, radi preispitivanja pravilnosti donesenog rješenja, dok je stavom 5. propisano da žalba iz stava 4. ovog člana odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugčije određeno, a stavom 6. istog člana propisano je da rješenje Odbora za žalbe iz stava 4. ovog člana je konačno, protiv kojeg se može pokrenuti spor pred nadležnim sudom u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja. S tim u vezi, Odbor je ocijenio neosnovanim navode žalitelja da formulacija u članu 2. dispozitiva ožalbenog rješenja, kojom je utvrđeno da prava po rješenju teku od 01.10.2017.godine može izazvati funkcionalne i finansijske posljedice, budući da su rješenja Odbora u skladu sa članom 28. stav 6. pomenutog zakona konačna, a što konkretno znači da će prvostepeno rješenje o postavljenju žalitelja na radno mjesto Pomoćnik gradonačelnika za evropske integracije i EU fondove, dostavljanjem odluke Odbora u predmetnoj stvari, postati konačno, pa tek tada i izvršno.

Na osnovu izloženog, Odbor je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom rješenju pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu zasnovana, a žalba neosnovana, pa je u smislu člana 13. stav 1. Poslovnika o radu, odlučio kao u dispozitivu.

Ovo rješenje je konačno i protiv istog se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti postupak za njegovo preispitivanje pred nadležnim sudom u roku od 30 dana od dana dostavljanja.

Dostaviti:

1. Elvir Hadžiahmetović, Geteova 15, Sarajevo
2. Grad Sarajevo - Gradonačelnik
3. u spis - II



27-02-2018