



Broj:
Sarajevo, __. __. 2018. godine

Na osnovu člana 26. stav 1. tačka 2. i člana 74. stav 1. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 34/08 – prečišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Sarajeva, na 14. sjednici održanoj 28.03.2018. godine, usvojilo je

Izvještaj o radu Pravobranilaštva Grada Sarajevo za 2017. godinu.

PREDSJEDAVAJUĆI GRADSKOG VIJEĆA

Igor dr. Gavrić

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
GRAD SARAJEVO
PRAVOBRANILAŠTVO



Grad Sarajevo
City of Sarajevo

BOSNIA AND HERZEGOVINA
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON OF SARAJEVO
CITY OF SARAJEVO
ATTORNEY

IZVJEŠTAJ O RADU PRAVOBRANILAŠTVA GRADA SARAJEVO ZA 2017. GODINU


Predlagač: Pravobranilac Grada Sarajevo
Obrađivač: Pravobranilaštvo Grada Sarajevo

Sarajevo, mart 2018. godine

Adresa: Hamdije Kreševljakovića 3, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina
Tel: +387 33 206 440; **Fax:** +387 33 206 440
e-mail: pravobranilastvo@sarajevo.ba; **web:** www.sarajevo.ba



EYOF 2019
Sarajevo & East Sarajevo



Postupajući u skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj 33/08 – novi Prečišćeni tekst, 7/12 i 44/16) i u skladu sa članom 29. Odluke o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo”, br.: 20/10, 30/15 i 12/17), Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, Gradonačelniku i Gradskom vijeću Grada Sarajevo, p o d n o s i

Izveštaj o radu Pravobranilaštva Grada Sarajevo za period 01.01.2017. – 31.12.2017. godine

Uvod

Shodno zakonskim rješenjima Pravobranilaštvo Grada Sarajevo se definiše kao posebno državno tijelo koje preduzima mjere i pravna sredstva radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajevo, kao jedinice lokalne samouprave, njenih organa i drugih organizacija čiji je Osnivač.

Njegova organizacija i način rada, zatim nadležnost, te druga pitanja koja se odnose na cjelokupno funkcionisanje, uređeni su Odlukom o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo”, br: 20/10, 30/15 i 12/17) i Zakonom o pravobranilaštvu (“Službene novine Kantona Sarajevo”, br: 33/08 – novi Prečišćeni tekst, 7/12 i 44/16), koji se shodno primjenjuje na Pravobranilaštvo Grada i općinska pravobranilaštva u Kantonu Sarajevo.

U okviru svojih zakonskih nadležnosti u postupku izvršavanja opisa poslova i postupanja, Pravobranilaštvo Grada Sarajevo obezbjeđuje:

- Stručno, efikasno i na zakonu zasnovano vršenje svojih poslova,
- Kvalitetno ostvarivanje saradnje sa gradskim službama, organima i organizacijama na nivou Kantona i Federacije BiH, organima pravosuđa i pravobranilaštvima na svim nivoima vlasti, a naročito radi ujednačavanja prakse i zauzimanja stavova po istim ili sličnim pravnim pitanjima,
- Kontinuirano praćenje i proučavanje sudske prakse s ciljem zauzimanja jedinstvenih stavova u vezi postupaka iz nadležnosti Pravobranilaštva, kao i drugih spornih pitanja iz djelokruga rada.

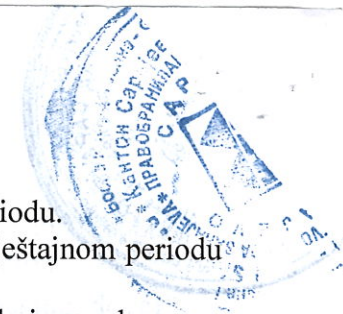
Pored naprijed navedenog, prema vrsti i oblicima pravnih radnji i mjera koje preduzima s ciljem zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajevo, njegovih organa, gradskih upravnih ustanova, stručnih službi i drugih institucija čiji je Osnivač, ovaj organ Grada Sarajevo, kao njegov zakonski zastupnik, nastupa u svojstvu stranke u svim postupcima pred nadležnim sudovima, kao i pred drugim nadležnim organima u skladu sa Zakonom.

Na kraju, shodno Odluci o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajevo, Pravobranilaštvo odgovarajuće postupa i u postupcima davanja pravnih mišljenja prilikom donošenja Općih akata iz samoupravnog djelokruga Grada Sarajevo kojima se uređuju imovinsko-pravni odnosi, prava i obaveze prema stvarima u vlasništvu Grada, kao i prilikom zaključivanja imovinsko-pravnih ugovora, obzirom da je Odlukom ustanovljena obaveza svih organa i službi Grada da zatraže takvo mišljenje Pravobranilaštva, te da istovremeno dostave i sve podatke ili obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Grada.

Osim gore navedenih oblika postupanja Pravobranilaštvo u skladu sa članom 29. Odluke o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajevo, jedanput godišnje podnosi Gradonačelniku i Gradskom vijeću izvještaj o svome radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakonâ i drugih pravnih propisa od značaja za ostvarivanje njegove funkcije.

Izveštaj o izvršenju programskih aktivnosti

U ovom izvještajnom periodu, u okviru programskih tematskih aktivnosti, u kojima je Pravobranilaštvo bilo njihov Nosilac ili Sunosilac izrade, vrijedi istaći da su svi pobrojani poslovi i zadaci u cijelosti realizovani.



Programske normativne aktivnosti nisu bile zastupljene u ovom izvještajnom periodu.

U okviru **programskih kontinuiranih aktivnosti** Pravobranilaštvo je u ovom izvještajnom periodu u cijelosti na adekvatan način postupilo u svim segmentima svoga djelovanja.

U okviru ovog dijela aktivnosti posebnu pažnju zavređuju aktivnosti ovog organa koje se odnose na zastupanje Grada Sarajevo pred sudovima i tijelima uprave u konkretnim slučajevima u okviru kojih je postupalo kao stranka u različitim vrstama sudskih i upravnih postupaka.

U okviru tih poslova, a postupanjem u skladu sa Pravilnikom o poslovanju i vođenju evidencije u Pravobranilaštvu Kantona („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 5/98), koji se obavezujuće primjenjuje na gradsko i općinska pravobranilaštva u Kantonu Sarajevo, Pravobranilaštvo je zbrajanjem prenesenih predmeta iz prethodnih godina i zaprimljenih predmeta tokom 2017. godine, u radu imalo predmete razvrstane redoslijedom kako slijedi:

- „P” – parnični postupak: ----- 67 predmeta
- „Pr” – pripreme pred parnicu: ----- 19 predmeta
- „Rv” – vanparnični postupak:----- 1 predmet
- „U” – upravni postupak:----- 28 predmeta
- „I” – izvršni postupak: ----- 11 predmeta
- „M” – pravna mišljenja: ----- 62 predmeta
- „Gp” – predmeti vezani za rad Pravobranilaštva: 106 predmeta

što sve ukupno iznosi: **294 predmeta**.

Od naprijed navedenog broja iz ranijih godina **preneseno je 65 predmeta**.

U ovom izvještajnom periodu (2017. godina) **okončano je 211 predmeta**, tako da se u naredni izvještajni period **prenosi 83 predmeta**.

Kako bi se imao jasniji i pregledniji prikaz rada i djelovanja ovog organa daje se sumarni tabelarni prikaz svih oblika postupaka, te prikaz rada po segmentima djelovanja:

Vrsta predmeta	Preneseno iz prethodnih godina	Ukupno u radu na dan 31.12.2017. g.	Riješeno u periodu od 01.01. do 31.12.2017. g.	U radu -sud - organ uprave	% riješenosti
„P“	51	67	8	59	11,94
„Pr“	1	19	17	2	89,47
„Rv“	1	1	0	1	0
„U“	3	28	16	12	57,14
„I“	9	11	4	7	36,36
„M“	0	62	62	0	100
„Gp“	0	106	104	2	98,11
Ukupno:	65	294	211	83	71,76



„P“ – parnični postupak

Po svojoj pravnoj prirodi ovi postupci spadaju u najstručnije i najznačajnije poslove iz nadležnosti Pravobranilaštva s obzirom na činjenicu da se u njima ovaj organ pojavljuje kao zakonski zastupnik Grada Sarajevo pred nadležnim sudovima i organima uprave u skladu sa zakonom.

U okviru takvih aktivnosti na poslovima zastupanja Pravobranilaštvo je posebno bilo angažovano na:

- sačinjavanju tužbi i upućivanje istih nadležnim sudovima,
- izradi odgovora na tužbe podnesene protiv Grada Sarajevo,
- izradi pismenih podnesaka, kao procesnih radnji, tokom trajanja postupaka.

Iz sumarnog tabelarnog prikaza ovog oblika postupaka vidljivo je da je u toku 2017. godine u radu bilo 67 parničnih predmeta, od kojih je **osam (8) predmeta okončano, što predstavlja 11,94 % riješenosti.**

Ostali predmeti su u postupku rješavanja.

Osim gore navedenog u tabelarnom prikazu precizno su navedene i faze odlučivanja u procesnom smislu za sve parnične postupke pojedinačno.

S obzirom na predmete spora, oni se razvrstavaju na:

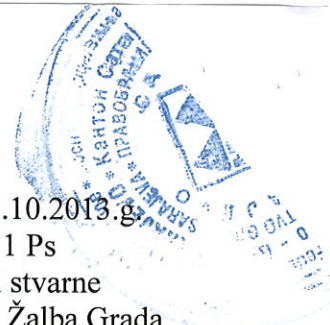
- radni spor: ----- 10 predmeta,
- naknada štete: ----- 30 predmeta,
- isplata potraživanja: ----- 17 predmeta,
- utvrđenje:----- 10 predmeta.

Tabela:

Datum prijema	Predmet broj	Tužilac Tuženi	Vsp/KM Pravni osnov	Tok postupka
---------------	--------------	----------------	---------------------	--------------

Vrsta predmeta P

6.10.2010.	01-08-P-6/10	Nino Trboglav I GRAD SARAJEVO II Kanton Sarajevo	3.000,00 utvrđenje st. prava (solidarno)	Tužba 05.10.09. Odgovor na tuž.23.11.10. Pripremmo ročište 21.2.11.Nastavak pripr.roč.08.6.11. i 10.11.11. Rješenje OS br: 65 0 P 113666 09 P od 10.11.11. – prekid postupka. (zbog prethodnog pitanja)
22.11.2011.	01-08-P-6/11	Hamdo Suljović I GRAD SARAJEVO, II Općina Novi Grad, III Fed. uprava za geod. i imov.pr.poslove, IV Zavod za izgradnju KS	850.000,00 naknada štete (solidarno)	Predmet pravomoćno okončan u korist GS na način da je u cjelosti odbijena tužba tužitelja. Dana, 09.02.17., izjavljena Revizija tužitelja (vanredni pravni lijek)
19.01.2012.	01-08-P-1/12	Velida Zlatar-Terzić I GRAD SARAJEVO II Odbor državne službe za žalbe	poništenja odluke o rad. odnosu	Predmet pravomoćno okončan u korist GS Presudom Kantonalnog suda br.: 65 0 Rs 220042 13 Rsž zaprimljenom 17.02.2017. g. Postupak okončan.



15.02.2012.	01-08-P-2/12	Baca Nekretnine d.o.o.	1.088.508,35	Rješenjem OS od 25.10.2013.g.
		I Općina Novi Grad	radi	br. 65 0 Ps 216511 11 Ps
		II GRAD SARAJEVO	isplate duga (70%:30%)	odbijaju se prigovori stvarne nenadležnosti Suda. Žalba Grada 29.11.13.
				<u>Postupak po žalbi u toku.</u>

09.03.2012.	01-08-P-3/12	Rizah Sijerčić	225.000,00	<u>Postupak prekinut</u> do pravomoćnog okončanja drugog parničnog postupka u kojem Grad Sarajevo nije stranka
		I Federacija BiH		
		II Sarajevo Osiguranje dd		
		III GRAD SARAJEVO	radi	prekid postupka
		IV Salim Trebo	naknade štete (solidarno)	(zbog prethodnog pitanja)
		V Senija Trebo		

24.06.2013.	01-08-P-5/13	Općina Novo Sarajevo	388.520,18	<u>Postupak prekinut</u> do pravomoćnog okončanja drugog parničnog postupka u kojem Grad Sarajevo nije stranka
		I GRAD SARAJEVO	radi duga (solidarno)	
		II Kanton Sarajevo		prekid postupka
				(zbog prethodnog pitanja)

16.08.2013.	01-08-P-7/13	Ljiljana Buturović	11.000,00	Presuda OS 18.04.2016. g. br. 65 0 P 367399 13 P donesena u korist Grada kojom je u cjelosti odbijen tužbeni zahtjev. Žalba Tužit. Kant.sudu 29.07.16. Odgovor na žalbu GS 22.09.16. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
		I HKD „Napredak“	poništenja usmenog testamenta (solidarno)	
		II GRAD SARAJEVO		

13.09.2013.	01-08-P-9/13	Lejla Hajro	5.050,00	Presuda OS 15.09.2014. g. broj: 65 0 P 376299 13 P kojom je <u>djelimično usvojen tužbeni zahtjev.</u> Žalba GS Kantonalnom sudu 17.10.2014. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
		I Općina Novo Sarajevo	naknada štete (solidarno)	
		II GRAD SARAJEVO		
		III Kanton Sarajevo		

16.09.2013.	01-08-P-10/13	Faid Ferizović	5.050,00	Presuda OS od 16.03.2016.g. broj: 65 0 P 376305 13 P kojom je <u>djelimično usvojen tužbeni zahtjev.</u> Žalba GS Kant sudu 20.04.16. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
		I Općina Stari Grad	naknada štete (solidarno)	
		II GRAD SARAJEVO		
		III Kanton Sarajevo		

20.09.2013.	01-08-P-11/13	GRAD SARAJEVO	11.000,00	Presuda OS od 10.12.2014. broj: 65 0 Rs 369900 13 Rs kojom je odbijena tužba Grada Sarajeva. Žalba GS Kantonalnom sudu od 24.12.2014. godine <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
		I Agencija za drž.službu u FBiH		
		II Odbor državne službe za žalbe FBiH	rad.spor poništenje	

06.01.2014.	01-08-P-1/14	Edis Ramović	12.000,00 radni spor	Rješenje o prekidu postupka broj: 65 0 Rs 385659 13 Rs od 13.06.14 Prekid postupka (zbog prethodnog pitanja).
31.01.2014.	01-08-P-2/14	Sanela Šorlija GRAD SARAJEVO	1.000,00 radni spor	Rješenje o prekidu postupka broj: 65 0 Rs 397391 13 Rs od 18.08.14 Prekid postupka (zbog prethodnog pitanja).
17.02.2014.	01-08-P-3/14	Muris Beširević I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO	10.500,00 naknada štete	<u>Presuda OS od 10.03.15. broj:</u> 65 0 P 410415 14 P <u>djelimično</u> <u>usvojen tužbeni zahtjev.</u> Žalba GS 08.04.2015. godine. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
17.02.2014.	01-08-P-4/14	GRAD SARAJEVO GP Bosna d.d.	14.252,18 likvidacioni postupak	Potraživanje u cjelosti priznato. Naplata će ići po zakonom utvrđenom redosljedu namirenja. <u>Postupak u toku.</u>
05.03.2014.	01-08-P-5/14	Mirza Kunovac GRAD SARAJEVO	1.612,00 naknada štete	Tužba 13.03.13. Odgovor na tužbu 02.04.14. <u>Postupak u toku.</u>
27.02.2014.	01-08-P-6/14	Bajro Hodžić I Općina Novi Grad II GRAD SARAJEVO	7.000,00 naknada štete	<u>Presuda OS od 12.02.15.g. broj:</u> 65 0 P 411137 14 P <u>o odbijanju u</u> <u> cjelosti tužbenog zahtjeva u odnosu</u> <u> na GS.</u> Žalba Općine NG 05.03.15. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
21.03.2014.	01-08-P-8/14	Benjamin Isović GRAD SARAJEVO	12.000,00 radni spor	Rješenje o prekidu postupka broj: 65 0 Rs 418945 14 Rs od 12.03.15. Prekid postupka (zbog prethodnog pitanja).
14.04.2014.	01-08-P-9/14	Mihajlo Atijas I Općina Centar Sarajevo II GRAD SARAJEVO	5.100,00 naknada štete	<u>Presuda OS od 12.02.16. broj:</u> 65 0 P 425113 14 P <u>djelimično</u> <u>usvojen tužbeni zahtjev.</u> Žalba GS od 16.03.2016.godine <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
14.04.2014.	01-08-P-10/14	<u>Izet Musić i Minas Co d.o.o.</u> I Grad Sarajevo-Gr.uprava II Ivo Komšić, gradonačelnik GS IV Grada Sarajevo-Gr.vijeće V Sabahudin Delalić, predsjedj.GV VI Općina Novi Grad VII Semir Efendić, načelnik opć.NG	500,00 naknada štete	Uvidom u sudski CMS sistem tužitelji su dana 30.07.2017.g. povukli tužbu protiv svih tuženih. Čeka se donošenje rješenja o povlačenju tužbe. <u>Postupak u toku.</u>



27.11.2014. 01-08-P-15/14	Lejla Baraković I GRAD SARAJEVO II Općina Novi Grad III Općina Ilidža	3.100,00 naknada štete	Presuda OS 23.02.2017.g. broj: 65 0 P 470795 14 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva Žalba GS 07.04.2017. Postupak po žalbi u toku.
31.12.2014. 01-08-P-16/14	Tarik Ibrulj I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	10.050,00 naknada štete	Presuda OS od 17.11.15.g. broj: 65 0 P 477080 14 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva. Žalba GS 18.12.2015.g. Postupak po žalbi u toku.
20.02.2015. 01-08-P-2/15	GRAD SARAJEVO ZK Ured Općinskog suda	uknjižba prava vlasništva	Žalba GS od 20.02.15. na Rješenje OS-ZK ured broj: 065-0-DN-14-019297 od 04.02. 15. o odbijanju zahtjeva GS za uknjižbu prava vlasništva po Zakonu o stvarnim pravima. Postupak po žalbi u toku.
24.02.2015. 01-08-P-4/15	Boris Kokorović I Općina Novi Grad II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	4.500,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 23.03.16.g. broj: 65 0 P 487361 15 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva. Žalba GS 11.04.2016. g. Postupak po žalbi u toku.
10.03.2015. 01-08-P-5/15	Sabina Burek I Općina Centar Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	6.000,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 23.02.17.g. broj: 65 0 P 483320 15 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva. Žalba GS od 07.04.2017. g. Postupak po žalbi u toku.
12.03.2015. 01-08-P-6/15	Udruženje skijaški klub GRAD SARAJEVO	5.000,00 naplata duga	Presuda OS od 28.10.16.g. broj: 65 0 Ps 414734 14 Ps u cjelosti usvojen tužbeni zahtjev Tužitelja. Žalba GS 30.11.16. Postupak po žalbi u toku.
17.03.2015. 01-08-P-7/15	Ajla Arnautović I Općina Novi Grad II Kanton Sarajevo III GRAD SARAJEVO	10.050,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 29.10.16.g. broj: 65 0 P 492239 15 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva. Žalba GS 14.12.2016.g. Postupak po žalbi u toku.
07.07.2015. 01-08-P-11/15	Omer Ahmić i dr. I KJKP „Tržnice-pijace“ utvrđenje II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	10.001,00	Rješenje OS od 18.10.17.g. broj: 65 0 P 508108 15 P-Tužba se smatra povučenom. Žalba Tužitelja od 01.12.2017. g. Postupak po žalbi u toku.



12.08.2015.	01-08-P-13/15	Osmo Babić GRAD SARAJEVO	10.050,00 isplata dugovanja	<u>Presuda OS od 12.05.16.g. broj: 65 0 P 515967 15 P o djelimičnom usvajanju tužbenog zahtjeva. Žalba GS 14.06.2016.g. Postupak po žalbi u toku.</u>
04.09.2015.	01-08-P-14/15	GRAD SARAJEVO Kanton Sarajevo	4.505.452,00 dug/ neispunjenje obaveza	<u>Presuda OS od 01.12.17.g. broj: 65 0 Ps 524136 15 Ps odbija se u cijelosti tužbeni zahtjev kao neosnovan Izjavljena žalba GS Postupak po žalbi u toku.</u>
10.09.2015.	01-08-P-15/15	JP Elektroprivreda BiH GRAD SARAJEVO	21,75 dug	Tužba 08.09.15. Odgovor na tužbu 05.10.15. <u>Postupak u toku.</u>
15.10.2015.	01-08-P-18/15	JP Željeznice F BiH GRAD SARAJEVO	4.739,63 dug	Predmet pravomoćno okončan Presudom Općinskog suda broj: 65 0 Ps 508324 15 Ps od 08.12. 2016.g. po osnovu koje je Grad izvršio plaćanje dugovanog iznosa. Postupak okončan.
02.11.2015.	01-08-P-20/15	GRAD SARAJEVO MN Media Company d.o.o.	125.119,08 dug sticanje bez osnova	Presudom OS od 13.02.17. broj: 65 0 Ps 533706 15 Ps odbijen je tužbeni zahtjev u cjelosti. Žalba GS od 17.03.2017. g. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
02.11.2015.	01-08-P-23/15	GRAD SARAJEVO EUROPLAKAT d.o.o.	12.791,10 dug sticanje bez osnova	Postupak 22.12.17. okončan u korist Grada jer je tuženi u cjelosti izmirio iznos duga od 12.791,10 KM i troškova post. u iznosu od 2.590,00 KM, Tužba povučena. Postupak okončan.
02.11.2015.	01-08-P-24/15	GRAD SARAJEVO PLAKAT d.o.o.	12.447,60 dug sticanje bez osnova	Zaključen prvostepeni postupak te se čeka sudska odluka. <u>Postupak u toku.</u>
05.11.2015.	01-08-P-25/15	Džemal Krupalija GRAD SARAJEVO	10.100,00 napl.potr. iz radn.odnosa	Postupak okončan zaključenjem vansudske nagodbe uz isplatu glavnog duga u iznosu od 6.041,82 KM i troškova postupka 2.516,60 KM bez

obaveze plaćanja zakonskih
zatezних kamata. Zaključena
Vansudska nagodba 08.11.17.
realizovana u cjelosti.

Postupak okončan.

20.11.2015. 01-08-P-26/15	Nevena Drobnjak I Općina Stari Grad II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.050,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 09.12.16. usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS od 10.02.17. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
30.11.2015. 01-08-P-27/15	Mehmed Jamakosmanović I Općina Centar Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.500,00 naknada štete (solidarno)	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazana glavna rasprava 07.02.2018. <u>Postupak u toku.</u>
17.12.2015. 01-08-P-29/15	Amina Šaljić I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.500,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 17.03.17. 65 0 P 538627 15 P djelimično usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS 21.04.17 <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
19.01.2016. 01-08-P-2/16	Aida Begić I Općina Stari Grad II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	4.500,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 07.08.17. 65 0 P 541455 15 P djelimično usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS od 09.09.2017. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
04.02.2016. 01-08-P-4/16	GRAD SARAJEVO Kanton Sarajevo	4.187,39 dug/regresiranje isplatiocu	Tužba GS 04.02.16. Izjašnjenje GS od 11.09.17. na Odgovor na tužbu tuženog. <u>Postupak u toku.</u>
02.03.2016. 01-08-P-5/16	Omer Mešić I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	3.000,00 naknada štete (solidarno)	Tužba 02.03.16. Odgovor na tužbu 31.03.16. <u>Postupak u toku.</u>
17.03.2016. 01-08-P-6/16	RABIC d.o.o. Sarajevo I GRAD SARAJEVO II Grad Istočno Sarajevo	30.000,00 isplata duga (solidarno)	Presuda OS od 30.10.17. br.: 65 0 Ps 557404 16 Ps usvojen Tužbeni zahtjev u cjelosti. Izjavljena žalba GS. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
28.03.2016. 01-08-P-7/16	Senaida Alić GRAD SARAJEVO	2.500,00 napl.potr. iz radn.odnosa	Postupak okonč. zaključenjem Vansudske nagodbe uz isplatu glavnog duga u iznosu od 2.500,00 KM i troškova postupka 421,20 KM bez

obaveze plaćanja zakonskih
zatezних kamata. Zaključena
Vansudska nagodba 18.12.17.
realizovana u cjelosti.

Postupak okončan.

06.05.2016. 01-08-P-8/16	Hilmo Tarić I Kanton Sarajevo II GRAD SARAJEVO	35.000,00 utvr.prava vlas. dosjelošću (solidarno)	Postupak okončan u korist Grada Rješenjem OS broj: 65 0 P 567461 16 P od 29.09.2016. kojim se tužba smatra povučenom. <u>Postupak okončan.</u>
16.05.2016. 01-08-P-9/16	Selma Emirhafizović I Općina Centar Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.100,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 21.09.17. br. 65 0 P 570793 16 P djelimič. usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS 27.10.17. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
01.06.2016. 01-08-P-10/16	Safet Jahović I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.655,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 28.03.17. br. 65 0 P 575331 16 P djelimič. usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS od 21.04.17. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
22.06.2016. 01-08-P-11/16	Anda Šandal I Općina Stari Grad II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	14.050,00 naknada štete (solidarno)	Presuda OS od 30.10.17. br. 65 0 P 579986 16 P djelimič. usvojen tužbeni zahtjev. Žalba GS 08.12.17. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
31.08.2016. 01-08-P-13/16	Vahidin Omanović I Gradonačelnik-Grad Sarajevo II Odbor državne službe za žalbe	10.100,00 radni spor	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazana glavna rasprava 21.03.2018. <u>Postupak u toku.</u>
15.09.2016. 01-08-P-14/16	Tatjana Derajić GRAD SARAJEVO	1.650,00 napl.potr. iz radn.odnosa	Postupak okončan u korist Grada Rješenjem OS broj: 65 0 Rs 596695 16 Rs od 04.04.17. kojim je tužba odbačena. <u>Postupak okončan.</u>
04.10.2016. 01-08-P-15/16	Bahrija Selimović I Sulaver Đorđe II Općina Novi Grad III Kanton Sarajevo IV GRAD SARAJEVO	1.000,00 priznavanje prava vlasništva dosjelošću (solidarno)	Prvostepeni postupak okončan u korist Grada Rješenjem OS broj 65 0 P 598524 16 od 05.06.17. kojim je tužba odbačena. Dana 07.07.17. izjavljena žalba GS u pogledu



dosude troškova postupka
Postupak po žalbi u toku.

05.10.2016.	01-08-P-16/16	JP Elektroprivreda BiH GRAD SARAJEVO	39,19 dug	Tužba 05.10.16. Odgovor na tužbu 04.11.16. <u>Postupak u toku.</u>
11.10.2016.	01-08-P-17/16	Sabina Hadžiahmetović I Grad Sarajevo-Gradonačelnik II Odbor državne službe za žalbe	5.001,00 radni spor	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazana glavna rasprava 13.03.2018. <u>Postupak u toku.</u>
10.01.2017.	01-08-P-1/17	Armin Čaušević I GRAD SARAJEVO II Kanton Sarajevo	5.010,00 naknada štete	Prvost. parnič. postupak pred OS okončan donošenjem <u>Presude 07.12.17. broj:</u> <u>65 0 P 610581 16 P o djelimič.</u> <u>usvajanju tuž.zahitjeva.</u> <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
03.02.2017.	01-08-P-2/17	JP Elektroprivreda BiH GRAD SARAJEVO	7,25 dug	Tužba 03.02.17. Odgovor na tužbu 03.03.17. <u>Postupak u toku.</u>
23.03.2017.	01-08-P-3/17	JP Elektroprivreda BiH GRAD SARAJEVO	7,25 dug	Tužba 23.02.17. Odgovor na tužbu 19.04.17. <u>Postupak u toku.</u>
27.03.2017.	01-08-P-4/17	Mirzad Bećirović I GRAD SARAJEVO	poništenje rješenja	Prvostepeni postupak okončan u korist GS Rješenjem OS br. 65 0 Rs 184733 17 Rs 3 od 28.09.17. kojim se tužba odbacuje. Žalba Tužitelja od 23.10.17. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
06.04.2017.	01-08-P-5/17	Ruža Ćuskić I Općina Novi Grad II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.500,00 naknada štete	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazan nastavak ročišta za glavnu raspravu za 01.02.2018. <u>Postupak u toku.</u>
07.04.2017.	01-08-P-6/17	City Mark Plus GRAD SARAJEVO	66.000,00 naknada štete	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazan nastavak ročišta za glavnu raspravu za 29.01.2018 <u>Postupak u toku.</u>
24.04.2017.	01-08-P-7/17	Sabina Milošević I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.010,00 naknada štete	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazan nastavak ročišta za glavnu raspravu za 25.01.18. <u>Postupak u toku.</u>

24.04.2017. 01-08-P-8/17	Emina Hošo I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.010,00 naknada štete	Prvostepeni postupak okončan pred Općinskim sudom donošenjem Presude broj 65 0 P 639775 17 P od 31.10.2017. kojim je djelimično usvojen tužbeni zahtjeva. Žalba GS 05.12.2017. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
22.05.2017. 01-08-P-9/17	Admir Hasanefendić I Općina Novo Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo	5.500,00 naknada štete	Postupak raspravljanja pred prvostepenim sudom zaključen. <u>Čeka se prvostepena presuda.</u>
26.05.2017. 01-08-P-10/17	Ćamila Vejzagić I Općina Stari Grad Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Kanton Sarajevo IV Federacija BiH	11.700,00 naknada štete	Tužba 26.05.17. Podnesak GS 30.05.17. Obavijest o povlačenju Tužbe u odnosu na GS od 21.08.17. <u>Čeka se rješenje Suda o povlačenju tužbe.</u>
07.06.2017. 01-08-P-11/17	Belka Drašković GRAD SARAJEVO	2.000,00 utvrđenje prava vlasništva	Prvostepeni postupak okončan u korist Grada Sarajevo Rješenjem o povlačenju tužbe od 21.11.2017. <u>Predmet okončan.</u>
10.07.2017. 01-08-P-12/17	Bahrija Selimović I Sulaver Jelena II Sulaver Vjekoslav III Sulaver Branislav IV Općina Novi Grad V Kanton Sarajevo VI GRAD SARAJEVO	1.000,00 priznavanje prava vlasništva dosjelošću (solidarno)	Tužba 10.07.17. Odgovor na tužbu 28.07.17 <u>Postupak u toku.</u>
23.08.2017. 01-08-P-13/17	Almin Tajić I Kanton Sarajevo II KJKP „Rad“ III GRAD SARAJEVO	4.500,00 naknada štete	Postupak pred prvostepenim sudom u toku, zakazano pripremno ročište za 16.01.18 <u>Postupak u toku.</u>
10.11.2017. 01-08-P-14/17	KJKP „Rad“ GRAD SARAJEVO	1.595,72 dug	Tužba 10.11.17. Odgovor na tužbu 08.12.17. <u>Postupak u toku.</u>
29.11.2017. 02-08-P-15/17	Hasan Kerić I Kanton Sarajevo II GRAD SARAJEVO III Općina Novo Sarajevo	1.000,00 priznavanje prava vlasništva dosjelošću	Tužba 29.11.17. Odgovor na tužbu 29.12.17. <u>Postupak u toku.</u>



08.12.2006.	12-11-6723/06	GRAD SARAJEVO „Arian Trade“d.o.o. Pula	50.000,00 isplata potraživanja	Tužba 08.12.06. Presuda OS od 25.03.2013. 09 65 Ps 022440 07 Ps usvojen tužbeni zahtjev Grada. Postupak pravomoćno okončan. Vođene aktivnosti predizvršnog sudskog postupka obraćanjem Ministarstvu pravde BiH od 03.09.2014. Molba za ukazivanje pravne pomoći priznavanjem i izvršenjem sudske odluke. Akt Ministarstva pravde BiH od 14.08.2015. sa prilogom Rješenje Općinskog suda u Puli R1-641/15 od 20.04.2015. o odbacivanju prijedloga GS za priznanje Presude Općinskog suda u Sarajevu – Tuženi Arian trade d.o.o. brisan iz Sudskog registra Općinskog suda u Puli.
-------------	---------------	--	--------------------------------------	--

Pojašnjavajući u tekstualnom obliku tabelarni prikaz ove vrste zastupljenih postupaka (68 postupaka) može se uočiti da su se zastupljeni predmeti u ovom izvještajnom periodu nalazili u različitim fazama sudskog odlučivanja uz napomenu da je 67 takvih predmeta u smislu ZPP-a imao karakter aktivnih parničnih predmeta.

Zajednička odrednica svih zastupljenih predmeta je ta da Pravobranilaštvo generalno nema nikakvih zakonskih mogućnosti uticati na ubrzanje istih, preciziranje, odnosno procjenu uspjeha, kao i procjenu samih ishoda postupaka, osim u slučajevima kada je riječ o očigledno neosnovanom zahtjevu suprotne strane u sporu.

Ovakvi postupci se provode po pravilima i procedurama uspostavljenim posebnim zakonima koji se odnose na sudačku i tužilačku djelatnost.

Daje se sljedeće tekstualno obrazloženje svih zastupljenih parničnih postupaka:

1. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/10 Tužilac: Nino Trboglav, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi utvrđivanja stanarskog prava.

Predmet je procesnim Rješenjem Prvostepenog suda prekinut zbog prethodnog pitanja.

Okončanje postupka je u neposrednoj vezi sa implementacijom Presude Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-18/09 od 26.01.2010. godine i broj: U-21/09 od 27.09.2010. godine, kao prethodnim pitanjem, koje se odnose na zaštitu prava Grada Sarajevo na lokalnu samoupravu, a kojima je nametnuta obaveza Kantonu Sarajevo za izmjenom Zakona o imovini Kantona Sarajevo i Zakona o lokalnoj samoupravi u pogledu vraćanja imovine i nadležnosti Gradu Sarajevo iz raznih oblasti, uključujući i oblast raspolaganja stambenim fondom, što je predmet ovog parničnog postupka.

Pravobranilaštvo Grada i Grad Sarajevo nemaju mogućnosti obavezujućeg uticaja na zakonodavno – pravne aktivnosti Kantona Sarajevo za donošenje izmjena Zakona o imovini, ali su u proteklom periodu u više navrata insistirali na tom planu određenim obraćanjima Kantonu i Tužilaštvu Kantona Sarajevo.

2. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/11 Tužilac: Hamdo Suljović, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo, Općina Novi Grad, Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, radi naknade štete koju Tužilac trpi zbog neodobrene deeksprijacije njegovih nekretnina u naselju Saraj Polje, Općina Novi Grad.

Predmet je pravomoćno okončan u korist Grada Sarajevo obzirom da je Kantonalni sud u Sarajevu donio odluku kojom je žalbu Tužioca odbio i prvostepenu Presudu potvrdio.

Međutim, tužitelj je izjavio reviziju Vrhovnom sudu FBiH kao vanredni pravni lijek, koji ne zadržava izvršenje pravosnažne presude, ali se zbog te činjenice još uvijek vodi aktivnim predmetom.

3. Parnični predmet broj: 01-08-P-1/12 Tužilac: Velida Zlutar-Terzić, Tuženi: Grad Sarajevo i Odbor državne službe za žalbe, radi poništenja odluke o radnom odnosu.

Predmet pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva, Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 220042 13 Rsž od 17.02.2017. godine.

4. Parnični predmet broj: 01-08-P-2/12 Tužilac: Baca Nekretnine d.o.o., Tuženi: Grad Sarajevo (30% duga) i Općina Novi Grad (70% duga), radi povrata višeuplaćenog poreza na promet nepokretnosti i prava.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada i Općine Novi Grad pred Kantonalnim sudom.

Općinski sud je donio procesno Rješenje kojim su odbijeni prigovori Tuženih (Grada i Općine) zbog stvarne nenadležnosti Suda.

Pravobranilaštvo cijeni da bi se u konačnici postupak meritorno mogao okončati u korist Grada i Općine, jer se Tužba naslanja na upravni akt, tj. Rješenje Federalne porezne uprave povodom kojeg je u drugom postupku iz oblasti upravnog postupka, odnosno vođenja Upravnog spora po tužbi Grada i Općine broj: 01-08-U-1/11 isti pravomoćno okončan u njihovu korist tj. Tužba Grada i Općine je uvažena, te je poništeno sporno Rješenje Federalne porezne uprave iz predmeta Tužbenog zahtjeva ovog parničnog postupka.

Pravobranilaštvo Grada je dana 19.12.2016. godine uputilo Urgenciju Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem odlučivanja i donošenja konačne odluke.

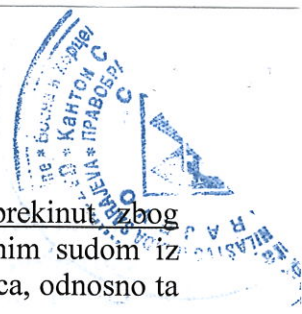
5. Parnični predmet broj: 01-08-P-3/12 Tužilac: Rizah Sijerčić, Tuženi (solidarno): Federacija BiH, Sarajevo osiguranje d.d., Grad Sarajevo, Salim Trebo i Senija Trebo, radi naknade štete po osnovu neutvrđenja stanarskog prava.

Prvostepeni postupak je procesnim Rješenjem prekinut zbog prethodnog pitanja.

Po uloženoj žalbi Grada Sarajevo za donošenjem odgovarajuće odluke kojom bi doneseno prvostepeno Rješenje bilo izmijenjeno izostavljanjem Grada, kao jedne od tuženih strana, a na osnovu prethodno uređene Tužbe Tužitelja pred Općinskim sudom kojom je to Tužitelj učinio, Kantonalni sud je žalbu Grada odbio. Kako se radi o osporavanom procesnom Rješenju, a ne meritornoj odluci, prema ZPP-u ovaj sudski parnični postupak je u meritornom smislu odlučivanja prekinut zbog prethodnog pitanja, tj. u fazi je mirovanja pred Općinskim sudom sve do donošenja odluke o istaknutom prethodnom pitanju, nakon čega bi se trebao po službenoj dužnosti nastaviti u cilju donošenja meritorne sudske odluke.

Pravobranilaštvo cijeni da će u konačnici meritorna odluka Suda biti donesena u korist Grada Sarajevo s obzirom na činjenicu da je Tužilac u prvostepenom postupku uredio Tužbu na način da je Grad Sarajevo isključio iz daljnjeg postupka kao jednu od tuženih strana.

6. Parnični predmet broj: 01-08-P-5/13 Tužilac: Općina Novo Sarajevo, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi duga zbog eksproprijacije nekretnina.



Sudski postupak iz ovog parničnog predmeta je Rješenjem Općinskog suda prekinut zbog prethodnog pitanja. Prethodno pitanje je žalbeni postupak Tužioca pred Kantonalnim sudom iz njegove prethodne Tužbe u vezi iste pravne stvari u kojem je odlučeno na štetu Tužioca, odnosno ta prethodna Presuda je donesena u korist Tuženih (Grad i dr.).

7. Parnični predmet broj: 01-08-P-7/13 Tužilac: Ljiljana Buturović, Tuženi (solidarno): HKD Napredak i Grad Sarajevo, radi poništenja usmenog testamenta.

Presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 P 367399 13 P od 18.04.2016. g. donesena je u korist Grada Sarajeva jer je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice. Tužiteljica je izjavila žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu dana 29.07.2016. godine, a Pravobranilaštvo Grada Sarajeva uložilo odgovor na žalbu 22.09.2016. godine. Postupak po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu je u toku.

8. Parnični predmet broj: 01-08-P-9/13 Tužilac: Lejla Hajro, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

U prvostepenom postupku, nakon održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu, Tužbeni zahtjev Tužiteljice je djelimično usvojen na način da je utvrđena solidarna odgovornost tuženih u manjem iznosu od prvobitno postavljenog Tužbenog zahtjeva.

Pravobranilaštvo Grada je blagovremeno uložilo Žalbu na prvostepenu Presudu sa stavom da na njegovoj strani ne postoji nikakva odgovornost (ni paritetna ni solidarna).

Pravobranilaštvo Grada je dana 19.12.2016. godine uputilo Urgenciju Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem odlučivanja i donošenja konačne odluke.

9. Parnični predmet broj: 01-08-P-10/13 Tužilac: Faid Ferizović, Tuženi (solidarno): Općina Stari Grad, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

U prvostepenom postupku, nakon održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu, Tužbeni zahtjev Tužioca je djelimično usvojen na način da je utvrđena solidarna odgovornost tuženih u manjem iznosu od prvobitno postavljenog Tužbenog zahtjeva.

Pravobranilaštvo Grada je blagovremeno uložilo Žalbu na prvostepenu Presudu sa stavom da na njegovoj strani ne postoji nikakva odgovornost (ni paritetna ni solidarna).

10. Parnični predmet broj: 01-08-P-11/13 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: Agencija za državnu službu Federacije BiH i Odbor državne službe za žalbe Federacije BiH, radi poništenja akata radno-pravnog karaktera.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

U prvostepenom sudskom postupku donesena je Presuda kojom je odbijena Tužba Grada Sarajevo.

Pravobranilaštvo Grada je dana 01.06.2016. godine uputilo treću Urgenciju Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem odlučivanja i donošenja konačne odluke.

11. Parnični predmet broj: 01-08-P-1/14 Tužilac: Edis Ramović, Tuženi: Grad Sarajevo, radi zasnivanja radnog odnosa i isplate naknade štete.

Predmet je Rješenjem Općinskog suda prekinut zbog postojanja prethodnog pitanja, kao pravne smetnje za njegovim daljnjim vođenjem.

Prethodno pitanje je okončanje sudskog parničnog postupaka po Tužbi Grada za poništenje Javnog konkursa za prijem novih uposlenika u Gradu raspisanog od Agencije za državnu službu Federacije BiH. **(Parnični predmet broj: 01-08-P-11/13)**

12. Parnični predmet broj: 01-08-P-2/14 Tužilac: Sanela Šorlija, Tuženi: Grad Sarajevo, radi zasnivanja radnog odnosa.

Predmet je Rješenjem Općinskog suda prekinut zbog postojanja prethodnog pitanja, kao pravne smetnje za njegovim daljnjim vođenjem.

Prethodno pitanje je okončanje sudskog parničnog postupaka po Tužbi Grada za poništenje Javnog konkursa za prijem novih uposlenika u Gradu raspisanog od Agencije za državnu službu Federacije BiH. **(Parnični predmet broj: 01-08-P-11/13)**

13. Parnični predmet broj: 01-08-P-3/14 Tužilac: Muris Beširević, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo i Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev. Presudom je Grad solidarno obavezan za plaćanje naknade štete, na što je od strane Pravobranilaštva Grada blagovremeno uložena žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu.

Pravobranilaštvo Grada je dana 19.12.2016. godine uputilo Urgenciju Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem odlučivanja i donošenja konačne odluke.

14. Parnični predmet broj: 01-08-P-4/14 (likvidacioni postupak) Dužnik: GP Bosna, Povjerioc: Grad Sarajevo, radi isplate duga.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim Sudom.

Očekuje se pozitivan ishod po Grad Sarajevo u postupku njegovog namirenja u sudskom likvidacionom postupku Dužnika-GP „Bosna“ budući da je potraživanje Grada u cijelosti priznato.

15. Parnični predmet broj: 01-08-P-5/14 Tužilac: Mirza Kunovac, Tuženi: Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

Tužitelj je podnio tužbu 13.03.2013. godine a Pravobranilaštvo blagovremeno po prijemu iste uložilo odgovor na tužbu 02.04.2014. godine. Pravobranilaštvo Grada je dana 19.12.2016. godine uputilo Urgenciju Općinskom sudu u Sarajevu za zakazivanje rasprave.

16. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/14 Tužilac: Bajro Hodžić, Tuženi (solidarno): Općina Novi Grad i Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

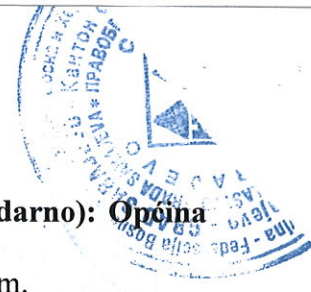
Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Općine Novi Grad, kao drugog solidarnog dužnika, pred Kantonalnim sudom obzirom na činjenicu da je prvostepenom Presudom usvojen Tužbeni zahtjev u odnosu na Općinu Novi Grad Sarajevo. Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je u cijelosti odbijen Tužbeni zahtjev u odnosu na Grad Sarajevo.

Pravobranilaštvo Grada je uputilo više Urgencija Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem u odlučivanju i donošenju konačne odluke, obzirom da bi potvrđivanjem prvostepene Presude zauzeo se sudski stav u pogledu neodgovornosti Grada u predmetima koji za tužbeni zahtjev imaju identičan pravni i činjenični osnov.

17. Parnični predmet broj: 01-08-P-8/14 Tužilac: Benjamin Isović, Tuženi: Grad Sarajevo, radi zasnivanja radnog odnosa i isplate naknade štete.

Predmet je Rješenjem Općinskog suda prekinut zbog postojanja prethodnog pitanja, kao pravne smetnje za njegovim daljnjim vođenjem.

Prethodno pitanje je okončanje sudskog parničnog postupaka po Tužbi Grada za poništenje Javnog konkursa za prijem novih uposlenika u Gradu raspisanog od Agencije za državnu službu Federacije BiH. **(Parnični predmet broj: 01-08-P-11/13)**



18. Parnični predmet broj: 01-08-P-9/14 Tužilac: Mihajlo Atijas, Tuženi (solidarno): Općina Centar Sarajevo i Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev. Presudom je Grad solidarno obavezan za plaćanje naknade štete, na što je od strane Pravobranilaštva Grada blagovremeno uložena žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu.

19. Parnični predmet broj: 01-08-P-10/14 Tužioci: Izet Musić i MinasCo d.o.o. Sarajevo, Tuženi (solidarno): Gradska uprava Grad Sarajevo, Gradonačelnik Grada Sarajevo, zamjenik Gradonačelnik R.Čović, Gradsko vijeće Grada Sarajevo, Predsjedavajući GV S. Delalić, Općina Novi Grad, Načelnik S. Efendić, radi naknade štete zbog usvajanja Odlukâ o pristupanju izradi Regulacionog plana „Alipašin most I“ i Regulacionog plana „RTV“.

Uvidom u evidenciju koja se vodi pred Općinskim sudom u Sarajevu, utvrđeno je kako su tužitelji dana 30.07.2017. godine pisanim podneskom povukli tužbu protiv svih tuženih u ovoj pravnoj stvari. Međutim, Pravobranilaštvo Grada Sarajeva još uvijek nije zaprimilo zvanično Rješenje Općinskog suda u Sarajevu o povlačenju tužbe te se predmet još uvijek evidentira kao aktivan. Prema saznanjima, razlog nedonošenja Rješenja o povlačenju tužbe je činjenica da je spis izuzelo Tužilaštvo Kantona Sarajeva povodom istrage koja se provodi.

20. Parnični predmet broj: 01-08-P-15/14 Tužilac: Lejla Baraković, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo, Općina Novi Grad i Općina Ilidža, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

U prvostepenom postupku, nakon održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu, Tužbeni zahtjev Tužioca je djelimično usvojen na način da je utvrđena solidarna odgovornost tuženih u manjem iznosu od prvobitno postavljenog Tužbenog zahtjeva.

Pravobranilaštvo Grada je blagovremeno uložilo Žalbu na prvostepenu Presudu sa stavom da na njegovoj strani ne postoji nikakva odgovornost (ni paritetna ni solidarna).

21. Parnični predmet broj: 01-08-P-16/14 Tužilac: Tarik Ibrulj, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po Žalbama svih stranaka u postupku pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom donesena je Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev u korist Tužitelja, tj. na štetu svih Tuženih uključujući i Grad Sarajevo.

22. Parnični predmet broj: 01-08-P-2/15 Podnosioc žalbe: Grad Sarajevo protiv Rješenja ZK ureda Općinskog suda u Sarajevu, radi uknjižbe prava vlasništva nad nekretninama Grada Sarajevo prema Zakonu o stvarnim pravima.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Kantonalnim sudom po žalbi Grada.

U prvostepenom postupku pred Općinskim sudom odbijen je zahtjev Grada za uknjiženje nekretnina u njegovom vlasništvu prema Zakonu o stvarnim pravima u Federaciji BiH.

Pravobranilaštvo Grada je dana 26.12.2016. godine uputilo Urgenciju Kantonalnom sudu u Sarajevu za ubrzanjem odlučivanja i donošenja konačne odluke.

23. Parnični predmet broj: 01-08-P-4/15 Tužilac: Boris Kokorović, Tuženi (solidarno): Općina Novi Grad Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev. Presudom je Grad solidarno obavezan za plaćanje naknade štete, na što je od strane Pravobranilaštva Grada blagovremeno uložena žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu.

24. Parnični predmet broj: 01-08-P-5/15 Tužilac: Sabina Burek, Tuženi (solidarno): Općina Centar Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

U prvostepenom postupku, nakon održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu, Tužbeni zahtjev Tužioca je djelimično usvojen na način da je utvrđena solidarna odgovornost tuženih u manjem iznosu od prvobitno postavljenog Tužbenog zahtjeva.

Pravobranilaštvo Grada je blagovremeno uložilo Žalbu na prvostepenu Presudu sa stavom da na njegovoj strani ne postoji nikakva odgovornost (ni paritetna ni solidarna).

25. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/15 Tužilac: Udruženje skijaški klub „Širokača“, Tuženi: Grad Sarajevo, radi naplate duga iz zaključenog Ugovora sa Gradom Sarajevo o realizaciji odobrenih sredstava iz Budžeta Grada za potrebe sufinansiranja sportsko rekreativne manifestacije „Svi na snijeg“ za 2012. godinu.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je u cjelosti usvojen Tužbeni zahtjev i Grad obavezan da Tužiocu izmiri predmetni dug.

26. Parnični predmet broj: 01-08-P-7/15 Tužilac: Ajla Arnautović, Tuženi (solidarno): Općina Novi Grad Sarajevo, Kanton Sarajevo i Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev. Presudom je Grad solidarno obavezan za plaćanje naknade štete, na što je od strane Pravobranilaštva Grada blagovremeno uložena žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu.

27. Parnični predmet broj: 01-08-P-11/15 Tužilac: Omer Ahmić i dr., Tuženi (solidarno): KJKP „Tržnice-pijace“, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi utvrđenja suvlasništva privatnog kapitala KJKP „Tržnice-Pijace“ d.o.o. Sarajevo u korist fizičkih lica (Tužiteljâ) na osnovu izvršenog upisa i uplate internih dionica u postupku privatizacije pomenutog pravnog subjekta.

Dana 18.10.2017. godine, Općinski sud u Sarajevu je donio Rješenje kojim se tužba tužitelja smatra povučenom. Tužitelj je izjavio žalbu 01.12.2017. godine tako da je predmet trenutno u fazi odlučivanja pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

28. Parnični predmet broj: 01-08-P-13/15 Tužilac: Osmo Babić, Tuženi: Grad Sarajevo, radi isplate dugovanja na ime učešća kao član Radne grupe imenovane Rješenjem Gradonačelnika Grada Sarajevo u procesu realizacije Projekta pomoći porodiljama i majkama sa djecom na području Grada Sarajevo.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja po žalbi Grada pred Kantonalnim sudom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu je donesena Presuda kojom je djelimično usvojen Tužbeni zahtjev Tužioca, na što je od strane Pravobranilaštva Grada blagovremeno uložena žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu.

29. Parnični predmet broj: 01-08-P-14/15 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: Kanton Sarajevo, radi duga/neispunjenja obaveze od strane Kantona Sarajevo prema Gradu Sarajevo kao već

utvrđenih budžetskih tranši u Budžetu Kantona i Zakonu o izvršenju budžeta Kantona za 2014. godinu namijenjenih za Grad Sarajevo sa Jedinstvenog računa Federacije BiH shodno Zakonu o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH.

Dana 01.12.2017. godine Općinski sud u Sarajevu je donio presudu kojom je odbijena tužba tužitelja. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je blagovremeno izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu tako da je predmet trenutno u fazi odlučivanja po žalbi Grada Sarajeva pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

30. Parnični predmet broj: 01-08-P-15/15 Tužilac: JP Elektroprivreda BiH, Tuženi: Grad Sarajevo, radi duga proisteklog iz neplaćanja komunalnih usluga isporuke električne energije Gradu Sarajevo.

Tužitelj podnio tužbu dana 08.09.2015. godine, a Pravobranilaštvo Grada Sarajeva blagovremeno podnijelo odgovor na tužbu 05.10.2015. godine. Predmet se trenutno nalazi u fazi zakazivanja pripremnog ročišta i daljeg odlučivanja pred Općinskim sudom u Sarajevu.

31. Parnični predmet broj: 01-08-P-18/15 Tužilac: JP Željeznice Federacije BiH, Tuženi: Grad Sarajevo, radi duga proisteklog iz neispunjavanja ranije ugovorenih obaveza Grada po osnovu zakupnog odnosa sa Tužiteljem.

Predmet je pravomoćno okončan Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 508324 15 Ps od 08.12.2016. godine kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužioca za naknadu zakonskih zatezних kamata i troškova postupka u odnosu na Grad Sarajevo.

Grad Sarajevo je u cijelosti postupio po pravomoćnoj presudi čime je **postupak okončan.**

32. Parnični predmet broj: 01-08-P-20/15 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: MN Media Company d.o.o., radi sticanja bez osnova/neosnovanog bogaćenja ostvarenog bespravim korištenjem prouzrokovan plakatiranjem reklamnog panoa bez potrebnog rješenja i odobrenja Tužitelja Grada Sarajevo po osnovu Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva.

Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 533706 15 Ps od 13.02.2017. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 17.03.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je trenutno u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

33. Parnični predmet broj: 01-08-P-23/15 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: Europlakat d.o.o. radi sticanja bez osnova/neosnovanog bogaćenja ostvarenog bespravim korištenjem prouzrokovan plakatiranjem reklamnog panoa bez potrebnog rješenja i odobrenja Tužitelja Grada Sarajevo po osnovu Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva.

Postupak je 22.12.2017. godine okončan u korist Grada Sarajeva jer je tuženi u cjelosti izmirio iznos duga od 12.791,10 KM i troškova postupka u iznosu od 2.590,00 KM. Po izmirenom dugu, tužba je povučena čime je postupak okončan.

34. Parnični predmet broj: 01-08-P-24/15 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: Plakat d.o.o., radi sticanja bez osnova/neosnovanog bogaćenja ostvarenog bespravim korištenjem prouzrokovan plakatiranjem reklamnog panoa bez potrebnog rješenja i odobrenja Tužitelja Grada Sarajevo po osnovu Odluke o korištenju, održavanju i čuvanju uređenih korita i obala vodotoka na području Grada Sarajeva.

Raspravljanje pred Općinskim sudom u Sarajevu zaključeno te se očekuje donošenje presude.

35. Parnični predmet broj: 01-08-P-25/15 Tužilac: Džemal Krupalija, Tuženi: Grad Sarajevo, radi naplate potraživanja iz radnog odnosa na osnovu Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije BiH.

Postupak okončan zaključenjem vansudske nagodbe uz isplatu glavnog duga u iznosu od 6.041,82 KM i troškova postupka 2.516,60 KM bez obaveze plaćanja zakonskih zateznih kamata. Zaključena Vansudska nagodba 08.11.17. realizovana u cjelosti. **Postupak okončan.**

36. Parnični predmet broj: 01-08-P-26/15 Tužilac: Nevena Drobnjak, Tuženi (solidarno): Općina Stari Grad Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 09.12.2016. godine usvojena je tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 10.02.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

37. Parnični predmet broj: 01-08-P-27/15 Tužilac: Mehmed Jamakosmanović, Tuženi (solidarno): Općina Centar Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

38. Parnični predmet broj: 01-08-P-29/15 Tužilac: Amina Šaljić, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 17.03.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 21.04.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

39. Parnični predmet broj: 01-08-P-2/16 Tužilac: Aida Begić, Tuženi (solidarno): Općina Stari Grad Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 07.08.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 09.09.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

40. Parnični predmet broj: 01-08-P-4/16 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi: Kanton Sarajevo, radi duga-regresiranje isplatioca.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

41. Parnični predmet broj: 01-08-P-5/16 Tužilac: Omer Mešić, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

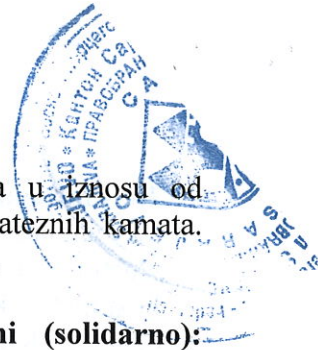
Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

42. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/16 Tužilac: Rabic d.o.o. Sarajevo, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo i Grad Istočno Sarajevo, radi isplate duga.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 30.10.2017. godine usvojena je tužba tužitelja. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

43. Parnični predmet broj: 01-08-P-7/16 Tužilac: Senaida Alić, Tuženi: Grad Sarajevo, radni spor.

Postupak okončan zaključenjem vansudske nagodbe uz isplatu glavnog duga u iznosu od 2.500,00 KM i troškova postupka 421,20 KM bez obaveze plaćanja zakonskih zatezних kamata. Zaključena Vansudska nagodba 18.12.17. realizovana u cjelosti. **Postupak okončan.**



44. Parnični predmet broj: 01-08-P-8/16 Tužilac: Hilmo Tarić, Tuženi (solidarno): Kanton Sarajevo i Grad Sarajevo, radi priznavanja prava vlasništva dosjelošću.

Postupak pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 P 567461 16 P od 29.09.2016. kojim se tužba smatra povučenom. **Postupak okončan.**

45. Parnični predmet broj: 01-08-P-9/16 Tužilac: Selma Emirhafizović, Tuženi (solidarno): Općina Centar Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 21.09.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 27.10.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

46. Parnični predmet broj: 01-08-P-10/16 Tužilac: Safet Jahović, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 28.03.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužitelja. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 21.04.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

47. Parnični predmet broj: 01-08-P-11/16 Tužilac: Anda Šandal, Tuženi (solidarno): Općina Stari Grad Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lualica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 30.10.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 08.12.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

48. Parnični predmet broj: 01-08-P-13/16 Tužilac: Vahidin Omanović, Tuženi: Gradonačelnik-Grad Sarajevo i Odbor državne službe za žalbe, radni spor.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

49. Parnični predmet broj: 01-08-P-14/16 Tužilac: Tatjana Derajić, Tuženi: Grad Sarajevo, radi isplate potraživanja iz radnog odnosa.

Postupak okončan u korist Grada Sarajeva Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 596695 16 Rs od 04.04.17. kojim je tužba odbačena. **Postupak okončan.**

50. Parnični predmet broj: 01-08-P-15/16 Tužilac: Bahrija Selimović, Tuženi (solidarno): Đorđe Sulaver, Općina Novi Grad Sarajevo, Kanton Sarajevo-Vlada Kantona i Grad Sarajevo, radi priznavanja prava vlasništva dosjelošću.

Prvostepeni postupak okončan u korist Grada Sarajeva Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 P 598524 16 od 05.06.17. kojim je tužba odbačena. Dana 07.07.17. izjavljena žalba GS isključivo u dijelu dosude troškova postupka. Postupak po žalbi u toku.

51. Parnični predmet broj: 01-08-P-16/16 Tužilac: JP Elektroprivreda BiH, Tuženi: Grad Sarajevo-Gradska uprava, radi duga.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

52. Parnični predmet broj: 01-08-P-17/16 Tužilac: Sabina Hadžiahmetović, Tuženi: Grad Sarajevo-Gradonačelnik i Odbor državne službe za žalbe, poništenje odluke-radni spor.
Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

53. Parnični predmet broj: 01-08-P-1/17 Tužilac: Armin Čaušević, Tuženi (solidarno): Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.
Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 07.12.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužitelja. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

54. Parnični predmet broj: 01-08-P-2/17 Tužilac: JP Elektroprivreda BiH, Tuženi: Grad Sarajevo-Gradska uprava, radi duga.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

55. Parnični predmet broj: 01-08-P-3/17 Tužilac: JP Elektroprivreda BiH, Tuženi: Grad Sarajevo-Gradska uprava, radi duga.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

56. Parnični predmet broj: 01-08-P-4/17 Tužilac: Mirzad Bećirović, Tuženi: Grad Sarajevo, radi poništenja Rješenja.

Prvostepeni postupak okončan u korist Grada Sarajeva Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 184733 17 Rs 3 od 28.09.17. kojim se tužba odbacuje. Tužitelj izjavio žalbu 23.10.17.godine. Postupak po žalbi u toku.

57. Parnični predmet broj: 01-08-P-5/17 Tužilac: Ruža Ćuskić, Tuženi (solidarno): Općina Novi Grad Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

58. Parnični predmet broj: 01-08-P-6/17 Tužilac: City mark Plus d.o.o. Sarajevo, Tuženi: Grad Sarajevo, radi naknade štete.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

59. Parnični predmet broj: 01-08-P-7/17 Tužilac: Sabina Milošević, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

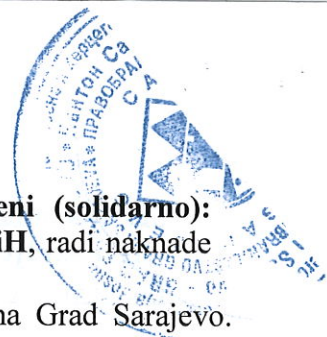
Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

60. Parnični predmet broj: 01-08-P-8/17 Tužilac: Emina Hošo, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu od 31.10.2017. godine djelimično je usvojena tužba tužiteljice. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 05.12.2017. godine blagovremeno izjavilo žalbu. Predmet je u fazi odlučivanja po žalbi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu.

61. Parnični predmet broj: 01-08-P-9/17 Tužilac: Admir Hasanefendić, Tuženi (solidarno): Općina Novo Sarajevo, Grad Sarajevo i Kanton Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Postupak raspravljanja pred prvostepenim sudom zaključen. Očekuje se presuda Općinskog suda u Sarajevu.



62. Parnični predmet broj: 01-08-P-10/17 Tužilac: Čamila Vejzagić, Tuženi (solidarno): Općina Stari Grad Sarajevo, Grad Sarajevo, Kanton Sarajevo i Federacija BiH, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Dana 21.08.2017. godine, zaprimljena Obavijest o povlačenju tužbe u odnosu na Grad Sarajevo. Očekuje se rješenje Općinskog suda u Sarajevu o povlačenju tužbe.

63. Parnični predmet broj: 01-08-P-11/17 Tužilac: Belka Drašković, Tuženi: Grad Sarajevo, radi utvrđenja prava vlasništva.

Prvostepeni postupak okončan u korist Grada Sarajevo Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 21.11.2017. godine kojim se tužba smatra povučenom. **Predmet okončan.**

64. Parnični predmet broj: 01-08-P-12/17 Tužilac: Bahrija Selimović, Tuženi (solidarno): Jelena Sulaver, Vjekoslav Sulaver, Branislav Sulaver, Općina Novi Grad Sarajevo, Kanton Sarajevo-Vlada Kantona i Grad Sarajevo, radi priznavanja prava vlasništva dosjelošću.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

65. Parnični predmet broj: 01-08-P-13/17 Tužilac: Almin Tajić, Tuženi (solidarno): Kanton Sarajevo, KJKP „RAD“ d.o.o. i Grad Sarajevo, radi naknade štete ujedom pasa lotalica.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

66. Parnični predmet broj: 01-08-P-14/17 Tužilac: KJKP „RAD“ d.o.o., Tuženi: Grad Sarajevo, radi duga.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

67. Parnični predmet broj: 01-08-P-15/17 Tužilac: Hasan Kerić, Tuženi (solidarno): Kanton Sarajevo, Grad Sarajevo i Općina Novo Sarajevo, radi priznanja prava vlasništva po osnovu dosjelisti.

Predmet se trenutno nalazi u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom.

68. Parnični predmet broj: 12-11-6723/06 Tužilac: Grad Sarajevo, Tuženi „Arian Trade“ d.o.o. Pula, radi naplate potraživanja zbog neispunjenja Ugovora (koncert maestra Luciana Pavarottia).

Predmet je u ponovnom postupku okončan u korist Grada Sarajevo tokom izvještajnog perioda 2013. godine i to Presudom Općinskog suda u Sarajevu dana 25.03.2013. godine koja je postala pravosnažna i izvršna krajem 2013. godine. Isti je naveden u okviru tabelarnog prikaza parničnih postupaka iz razloga što je u neposrednoj vezi sa otpočetim postupkom izvršenja po Zakonu o izvršnom postupku na dosuđeni iznos od 50.000,00 KM u korist Grada Sarajevo. Riječ je o specifičnom postupku u kojem se koristi institut „međunarodne pravne pomoći“ u obliku „priznavanja i izvršenja sudske odluke (Presude) pred sudskim organima Republike Hrvatske pred kojima se treba voditi Izvršni sudski postupak (kao što je to u dva navrata činjeno u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Sarajevu).

Tokom ovog izvještajnog perioda, posredstvom Ministarstva pravde BiH, zaprimljeno je Rješenje Općinskog suda u Puli-R Hrvatska broj: R1-641/2015 od 20.04.2015. godine kojim je odbačen prijedlog Grada Sarajevo za priznavanje Presude Općinskog suda u Sarajevu sa obrazloženjem da je Tuženi (Arian Trade d.o.o.) izbrisan kao pravni subjekat u sudskom Registru Trgovačkog suda u Pazinu, Rješenjem broj: Tt-14/756-6 od 15.10.2014. godine.

Pravobranilaštvo cijeni da se izvršni postupak u datim okolnostima neće moći provesti iz čega proizilazi zaključak da su relativno male šanse za „naplatu“ potraživanja Grada Sarajevo iz pravosnažne Presude Općinskog suda u Sarajevu u iznosu od 50.000,00 KM (glavnica), troškova sudskog postupka i zakonskih zatezних kamata.

„Pr“ – priprema pred parnicu

U okviru oblasti „Priprema pred parnicu“ provodi se niz aktivnosti Pravobranilaštva procesne prirode prije i u toku same parnice, što uključuje preduzimanje svih potrebnih procesnih radnji koje su u funkciji uspješnog okončanja postupka pred nadležnim sudom.

Ovi poslovi se „mutatis mutandis“ primjenjuju i kod nastupanja Pravobranilaštva i u ostalim postupcima za koje je zakonskim rješenjima utvrđena njegova nadležnost.

U tretiranom izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno devetnaest (19) predmeta.

Okončano je sedamnaest (17) predmeta, tako da se u naredni izvještajni period prenose dva (2) neokončana predmeta.

Tekstualni prikaz svih zastupljenih postupaka vođenih od strane ovog organa koji u naravi predstavljaju zakonske procesne predradnje ovog organa sa ciljem sticanja uslova za pokretanje odgovarajućih sudskih postupaka ili sa ciljem preduprijeđenja pokretanja istih.

Radi se o sljedećim predmetima:

- 1. Broj: 01-08-Pr-12/15-Kantonarno tužilaštvo Kantona Sarajevo** – (dostava relevantnih podataka povodom prouzrokovane saobraćajne nezgode u svrhu poduzimanja odgovarajućih pravnih koraka za naknadu materijalne štete nastale na kamenom zidu korita rijeke Miljacke) – **postupak u toku**, obzirom da se prema aktu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTA 0087362 15 od 12.05.2016. godine predmetni pravni slučaj nalazi u fazi prijave.
- 2. Broj: 01-08-Pr-1/17- Esma Porča** (opomena pred tužbu advokatske kancelarije Potogija, za naknadu nematerijalne štete nastale ugrizom psa lutalice na području općine Novo Sarajevo) **postupak okončan dostavom očitovanja Pravobranilaštva advokatskoj kancelariji dana 28.02.2017. godine.**
- 3. Broj: 01-08-Pr-2/17- Fadil Kadić** (opomena pred tužbu radi neplaćanja zakupnine za zakup garaže u vlasništvu Grada Sarajevo) **postupak okončan pokretanjem sudskog postupka.**
- 4. Broj: 01-08-Pr-3/17- malbd. Amar Sofić** (opomena pred tužbu advokata Fadil Čović, za naknadu nematerijalne štete nastale ugrizom psa lutalice na području općine Novi Grad Sarajevo) **postupak okončan dostavom očitovanja Pravobranilaštva advokatu Čoviću dana 27.09.2017. godine.**
- 5. Broj: 01-08-Pr-4/17-AUTO SARAJEVO d.o.o. Sarajevo** (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 720,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**
- 6. Broj: 01-08-Pr-5/17-Jugoistočna europska asocijacija za japanske studije u Sarajevu** (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 200,00 KM)- **postupak u toku-priprema za pokretanje sudskog postupka.**
- 7. Broj: 01-08-Pr-6/17-karate klub „MASTER SARAJEVO“** (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 100,00 KM) **postupak okončan isplatom dugovanog iznosa.**
- 8. Broj: 01-08-Pr-7/17-PKB-Sarajevo d.d. Sarajevo** (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 1.440,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**



9. Broj: 01-08-Pr-8/17-SARAJEVO BUSINESS CONSALTING d.o.o. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 720,00 KM) **postupak okončan isplatom dugovanog iznosa.**

10. Broj: 01-08-Pr-9/17-SARAJEVO-DISK d.o.o. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 200,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**

11. Broj: 01-08-Pr-10/17-SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 9.600,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**

12. Broj: 01-08-Pr-11/17-SARAJEVOPUTEVI d.d. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 9.600,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**

13. Broj: 01-08-Pr-12/17-SARAJEVOTEKSTIL d.d. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 9.600,00 KM) **postupak okončan prijavom u stečajni sudski postupak.**

14. Broj: 01-08-Pr-13/17-SARAJEVSKA PIVARA d.d. Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 9.600,00 KM) **postupak okončan isplatom dugovanog iznosa.**

15. Broj: 01-08-Pr-14/17-Udruženje „Centar for studies and consulting Sarajevo-QUDS“ (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 200,00 KM) **postupak okončan isplatom dugovanog iznosa.**

16. Broj: 01-08-Pr-15/17-Udruženje Sportske savez Grada Sarajeva (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 200,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**

17. Broj: 01-08-Pr-16/17-Udruženje Stonoteniski klub Sarajevo (opomena pred tužbu upućena dana 14.12.2017. godine zbog neplaćanja utvrđene godišnje nakade za upotrebu imena „Sarajevo“ u ukupnom iznosu od 200,00 KM) **postupak okončan pokretanjem izvršnog sudskog postupka.**

18. Broj: 01-08-Pr-17/17-Udruženje manekena i modnih kreatora F BiH iz Sarajeva-37. BH FASHION WEEK SARAJEVO (nakon uvida u spis nije postojao osnov za opomenu pred tužbu)- **predmet okončan.**

19. Broj: 01-08-Pr-18/17-Božo Marinković (Tražioc izvršenja)- **postupak okončan** izjašnjenjem Pravobranilaštva Grada, kao zakonskog zastupnika Grada Sarajeva, na način da se protivi uključenju u već započeti izvršni postupak obzirom da predmet izvršnog postupka se ne može dovesti u vezu sa Gradom Sarajevo.

„Rv“ – vanparnični postupak

Ovom vrstom postupka se uređuju novi pravni odnosi u odnosu na ranije uspostavljene. Ovi postupci u odnosu na parnične postupke imaju elastičnu formu jer je u njima održavanje ročišta prije izuzetak, a ne pravilo, rokovi za njihovo okončanje nisu tako strogo postavljeni, a odluke u istima su po karakteru konstitutivne, sa dejstvom „erga omnes“, tako da su izuzetno važni kako za Sud, tako i za zastupljene stranke u istima.

U toku izvještajnog perioda u Pravobranilaštvu je u radu bio 1 (jedan) vanparnični postupak, koji je prenesen iz prethodnih godina, a radi se o ostavinskom postupku iza umrlog Ilije Buljovčića iz Sarajeva.

Posrijedi je postupak o kojem se izvještavalo i u ranijim izvještajnim periodima jer je bio prekinut zbog postojanja prethodnog pitanja i usmjeren na pokretanje parničnog postupka kao posljedica nastalog spora o pravu između stranaka u vanparničnom postupku.

Iz priloženog tabelarnog prikaza u nastavku sadržaja ovog dijela Izvještaja vidljiva je cjelokupna hronologija toka ove vrste sudskog postupka i pravci djelovanja Pravobranilaštva u okviru istog na planu zaštite imovinskih interesa Grada Sarajeva.

Tabela:

Datum prijema	Predmet broj	Predlagač Protivnik	Vsp (KM) Pravni osnov	Tok postupka
---------------	--------------	---------------------	-----------------------	--------------

Vrsta predmeta Rv

07.10.2009. 01-08-15/09	Ilija Buljovčić GRAD SARAJEVO HKD „Napredak“	raspravljanje zaost.-legat		Pokrenut ost. postupak 14.02.1994. Dopis OS od 09.07.2009. broj 65 0 O 035585 94 O za uključenje Grada u postupak Akt Pravobranilaštva Sudu 07.10.09. – traženje dodat. informacija i dokaza. Ročište za uzimanje naslj. izjava (5 roč.). Prijedlog Pravobranilaštva (3 puta) za sklapanje Ugovora o izmještanju zaostavštine prema HKD „Napredak“. Urgencija Pravobranilaštva (2 puta) Sudu za prihvatanje prijed. Ugovora. Informisanje GU od Pravobr. (2 puta) o prijedlogu Ugovora. Ročište 24.05.10. - odgoda na neodređeno vrijeme (promjena sudije). Akt Pravobr. 16.12.10. prema OS za ubrz. postupka. Rješenje Suda br: 65 0 O 035585 94 O od 01.02.2011. o prekidu vođenja ostavinskog postupka, uputa na parnični postupak (veza spis Suda o par. postupku br: 65 0 Ps 189747 11 Ps). <u>Sporazum o sudskoj nagodbi u parničnom postupku</u>
-------------------------	--	-------------------------------	--	--

br: 01-08-Pr-2-4/12 27.11.12.
Zajednički prijedlog Sudu
21.12.12. za nastavak ostavin.
postupka. Žalba zakonske
nasljednice 24.01.13. na Rješ.
o prekidu postupka. Odgovor
Grada na žalbu 14.06.13.
Rješenje Kant.suda od 10.06.16.
br. 65 0 O 035585 16 Gž o
odbacivanju žalbe žal.nasljednice
Postupak u toku.

Tekstualno obrazloženje postupka se daje na način kako slijedi:

1. Vanparnični predmet broj: 01-08-15/09 Predlagatelj: Ilija Buljovčić, Protivnik predlagača: Grad Sarajevo i HKD Napredak, predmet: raspravljanje zaostavštine – legat.

Predmetni postupak je trenutno u fazi odlučivanja pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Na dužinu trajanja postupka neposredno je uticala i promjena postupajućih sudija, kao i nemogućnost prisustva nasljednika, radi pribavljanja nasljedničkih izjava, a koji se nalaze van granica BiH.

Ovaj sudski postupak je u neposrednoj vezi sa parničnim postupkom po tužbi Tužioca Ljiljane Buturović, koji je obrađen u Podnaslovu „P“- parnični postupak, ali i sa parničnim postupkom broj: 01-08-P-2/11 koji je okončan Sporazumom o sudskoj nagodbi, po ovlaštenju Gradskog vijeća, između Grada i HKD „Napretka“ u vezi prava na legat iz zaostavštine iza umrlog Ilije Buljovčića u ranijem izvještajnom periodu.

Ovisno o odlučivanju Kantonalnog suda u žalbenom postupku po Tužbi Ljiljane Buturović, ovisi i odlučivanje u ovom vanparničnom postupku. Time će se otkloniti svi preduslovi da Općinski sud u vanparničnom postupku, a nakon rješenja o prekidu postupka isti nastavi i okonča.

Pravobranilaštvo sa svoje strane ističe sasvim osnovanim polaganje prava na legat iz zaostavštine kojeg bi na osnovu potpisanog Sporazuma o sudskoj nagodbi dijelio sa HKD „Napredak“.

S obzirom na činjenicu da se ovaj, ali i svi ostali sudski postupci provode po pravilima i procedurama uspostavljenim posebnim zakonima koji se odnose na sudačku i tužilačku djelatnost, Pravobranilaštvo generalno nema nikakvih zakonskih mogućnosti uticati na ubrzanje ovog postupka, preciziranje, odnosno procjenu uspjeha, kao i procjenu samog ishoda postupka.

„I“ – Izvršni postupak

Izvršni postupci predstavljaju završnu fazu svakog od vođenih sudskih postupaka, a provođenje postupka izvršenja regulisano je Zakonom o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 32/03, 33/06, 39/06 i 39/09).

Ovom vrstom postupaka sudovi provode prinudno ostvarivanje potraživanja na osnovu izvršnih i vjerodostojnih isprava, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, a po svojoj pravnoj prirodi imaju karakter hitnosti u odlučivanju.

Tokom 2017. godine Pravobranilaštvo je u radu imalo jedanaest (11) izvršnih predmeta od kojih su devet (9) preneseno iz prethodnog izvještajnog perioda.

Tokom ovog izvještajnog perioda okončano četiri (4) predmeta, tako da se za naredni izvještajni period prenosi sedam (7) predmeta, izvršnih postupaka.

Tabela:

Datum prijema	Predmet broj	Tražilac izvršenja Izvršenik	Vsp (KM) Pravni osnov	Tok postupka
----------------------	---------------------	-------------------------------------	------------------------------	---------------------

Vrsta predmeta I

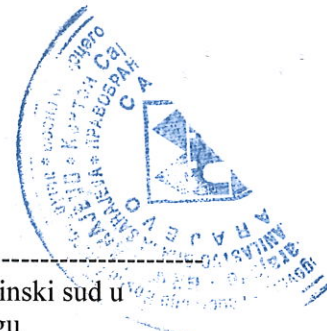
15.12.2011.	01-08-I-2/11	Farida Musa	2.808,25	Rješenje o izvršenju od 13.12.11.
-------------	--------------	-------------	----------	-----------------------------------

GRAD SARAJEVO

izvršenje

65 0 I 220914 11 I. Uložen
Prigovor GS 22.12.11.Rješenje
o odbijanju. prigovora 31.01.12.
Rješenje o izvršenju izvršeno.
Žalba Grada Kant. sudu od 08.
02.12. Postupak po žalbi u toku.

02.06.2015. 01-08-I-1/15	Emir Murga GRAD SARAJEVO	1.500,00 izvršenje	Rješenje o izvršenju broj 65 0 489505 15 I od 29.05.15 Uložen Prigovor GS 09.06.15 Rješ.o usvaj.prigovora GS od 12.08.15. Žalba Tražioca izvrš. od 17.09.15.Odgovor GS na žalbu od 29.09.15. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
24.12.2015. 01-08-I-3/15	Bećirović Mirzad GRAD SARAJEVO	100,00	Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 25.01.2017. godine, obustavljen je izvršni postupak. <u>Postupak okončan.</u>
26.02.2016. 01-08-I-1/16	GRAD SARAJEVO Amir Šabanović	120,00	Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 14.09.17.obustavljen je izvršni postupak. 27.09.17. Pravobranilaštvo izjavilo žalbu. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
26.02.2016. 01-08- I-2/16	GRAD SARAJEVO Edita Desović	240,00	Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 03.10.17. obustavljen je izvršni postupak. Pravobranilaštvo 13.10.17. izjavilo žalbu. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
26.02.2016. 01-08-I-3/16	GRAD SARAJEVO Armin Trnka	120,00	Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 13.07.17. odbačen je prijedlog za izvršenje. Pravobranilaštvo je 23.08.17. izjavilo žalbu. <u>Postupak po žalbi u toku.</u>
26.02.2016.01-08-I-4/16	GRAD SARAJEVO Irma Dokara	120,00	Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 29.05.17.prijedlog za izvršenje se smatra povučenim. <u>Postupak okončan.</u>
22.03.2016. 01-08-I-5/16	GRAD SARAJEVO City mark Plus d.o.o.	13.432,00	Prijedlog za izvršenje 19.04.16. Rješenje o izvršenju od 11.05.16. broj: 65 0 Ip 568407 16 Ip <u>Postupak u toku.</u>
17.06.2016. 01-08-I-6/16	Bećirović Mirzad GRAD SARAJEVO		Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 13.02.17.obustavljen



je izvršni postupak.
Postupak okončan.

27.01.2017. 01-08-I-1/17 GRAD SARAJEVO City mark Plus d.o.o.	12.198,40	Dana 07.02.17. Općinski sud u Sarajevu po prijedlogu Pravobranilaštva donio je Rješenje o izvršenju. Izvršni postupak u cjelosti realizovan 04.05.2017. godine. <u>Postupak okončan.</u>
20.12.2017. 01-08-I-2/17 GRAD SARAJEVO Adem Hurem	415,00	Prijedlog za izvršenje 20.12.17. Općinski sud u Sarajevu dana 26.12.17. godine donio Rješenje o izvršenju. <u>Postupak u toku.</u>

Pojašnjavajući tabelarni prikaz ove vrste postupaka može se uočiti da se u okviru ovog izvještajnog perioda zastupljeni izvršni predmeti (11 predmeta) nalaze u različitim fazama sudskog odlučivanja. Tekstualno obrazloženje postupaka se daje na način kako slijedi:

1. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-2/11- Tražilac izvršenja: Farida Musa, Izvršenik: Grad Sarajevo, Predmet: Izvršenje novčanih potraživanja iz Budžeta Grada

Postupak proistekao iz ranije donešene pravosnažne Presude zbog propuštanja br: 065 0 P 082143 09 P od 14.10.2010. godine, čija je sveukupna vrijednost spora 125.656,76 KM (bez sudskih troškova i zateznih kamata) i u okviru koje su bili obuhvaćani pojedinačni tužbeni - izvršni zahtjevi 42 zaposlenika Grada. Od navedenog broja (42) ove kategorije okončani su svi preostali izvršni postupci u proteklim izvještanim periodima, tako da se ovaj preostali aktivni izvršni postupak prenosi i u naredni period.

I njegova karakteristika je da po istom **ne postoji nikakva finansijska obaveza Grada** (obaveza izvršena po rješenju o izvršenju Općinskog suda, jer prigovor i žalba ne odlažu izvršenje), tako da je prikazan iznos potraživanja isključivo zbog formalno-pravnog statusa po neokončanoj žalbi Grada.

Obrazlažući naprijed navedeno i u ovom Izvještaju je potrebno ponovno istaći da su Tražioci izvršenja u svim svojim Prijedlozima za izvršenje, uključujući i konkretni aktivni izvršni postupak, tražili provođenje izvršenja na novčanim sredstvima Izvršenika (Grada Sarajevo) na transakcijskim računima kod banaka, shodno odgovarajućim odredbama Zakona o izvršnom postupku koji se odnosi na novčana sredstva budžeta svih nivoa vlasti Federacije BiH.

Pravobranilaštvo je po tako podnesenim Prijedlozima za izvršenje i donesenim sudskim Rješenjima o izvršenju u ranijem izvještajnom periodu blagovremeno uložilo Prigovore na sve Prijedloge (što uključuje i predmetni aktivni izvršni postupak), ali je istovremeno nadležne organe Grada upoznalo sa činjenicom da uloženi Prigovori po Zakonu o izvršnom postupku ne odlažu izvršenje Rješenja o izvršenju, iznoseći prijedlog za obezbjeđenjem odgovarajućih sredstava za isplatu sudskih izvršnih rješenja u Budžetu Grada Sarajevo, shodno Zakonu.

U prethodnim izvještajnim periodima svi uloženi prigovori su odbijeni od strane Općinskog suda, te su svi predmeti izvršeni isplatom dosuđenih novčanih sredstva Tražioca izvršenja, tako da su na taj način finansijske obaveze Grada, kao Izvršenika, iz svih postupaka na ime glavnice i troškova postupka ispunjene, odnosno izvršene.

S obzirom na činjenicu da su donesene odluke Suda izvršne, ali ne i pravomoćne, Pravobranilaštvo je, shodno svojim zakonskim obavezama i ovlaštenjima, i u ovom aktivnom izvršnom postupku uložilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu na Rješenje o odbijanju prigovora na Rješenje o izvršenju. Žalbeni postupak je još uvijek u toku.

2. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-1/15 – Tražilac izvršenja: Emir Murga, **Izvršenik:** Grad Sarajevo, **Predmet:** Izvršenje novčanih potraživanja iz Budžeta Grada.

Postupak proistekao iz ranije pravosnažnog Rješenja Gradskog vijeća Grada Sarajevo kojim su Tražiocu izvršenja odobrena finansijska sredstva za školarinu tokom 2012./2013. godine. Pravobranilaštvo Grada Sarajevo blagovremeno je uložilo Prigovor na prijedlog za izvršenje, nakon čega je Općinski sud donio Rješenje kojim se odbacuje kao nedozvoljen Prijedlog za izvršenje. Predmet se trenutno nalazi kod Kantonalnog suda u Sarajevu obzirom da je Tražilac izvršenja uložio žalbu na odluku Suda. Žalbeni postupak je još uvijek u toku.

3. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-3/15 - Tražilac izvršenja: Bećirović Mirzad, **Izvršenik:** Grad Sarajevo, **Predmet:** Izvršenje novčanih potraživanja iz Budžeta Grada.

Postupak proistekao iz ranije donešenog pravosnažnog Rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 184733 13 Rs2 od 09.08.2013. godine koje je u neposrednoj vezi sa Presudom zbog propuštanja od 16.01.2013. godine. Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 540971 15 I od 21.12.2015. godine, Sud je odredio predloženo izvršenje na sredstvima iz Budžeta Grada u vezi dosuđenih sudskih troškova iz prvostepenog parničnog postupka. Naprijed navedeni postupak i procesne radnje vođene su od strane Gradskog vijeća mimo znanja Pravobranilaštva. Pravobranilaštvo se aktivno uključuje u predmet zaprimanjem Rješenja o izvršenju, te je uložilo odgovarajući podnesak/prigovor dana 30.12.2015. godine kojim je izražena sumnja u podobnost same izvršne isprave ukazujući na bitnu povredu prethodnog parničnog postupka u dijelu da isti nije proveden uz prisustvo isključivog zakonskog zastupnika Grada-Pravobranilaštva.

Konkretni izvršni postupak je u neposrednoj vezi sa izvršnim postupkom broj: 01-08-I-6/16 (označen pod rednim brojem 9.), te okončanim sudskim parničnim postupkom pred Kantonalnim sudom u vezi iste pravne stvari broj: 65 0 Rs 184733 16 Rsvl kojim je usvojen Prijedlog za ponavljanje postupka, dopušteno ponavljanje postupka, te ukinuta Presudu zbog propuštanja od 16.01.2013. godine koja je predstavljala izvršnu ispravu.

S obzirom na neposrednu vezu pomenutog sudskog parničnog postupka, koji ima karakter prethodnog pitanja za daljnji tok ovog izvršnog postupka, Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 18.01.2017. godine podnijelo prijedlog za obustavu ovog izvršnog postupka. Općinski sud u Sarajevu je usvojio prijedlog Pravobranilaštva te svojim Rješenjem od 25.01.2017. godine obustavio predmetni izvršni postupak. **Postupak okončan.**

4. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-1/16 - Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, **Izvršenik:** Amir Šabanović, **Predmet:** Izvršenje nad novčanim sredstvima Izvršenika.

Postupak proistekao na osnovu neplaćenog prekršajnog naloga izdatog od strane Gradskog komunalnog inspektora, a primjenom Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama na području Grada Sarajevo. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 14.09.2017. godine obustavljen je izvršni postupak. Pravobranilaštvo Grad je dana 27.09.2017. godine izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

Postupak po žalbi u toku.

5. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-2/16-Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, **Izvršenik:** Edita Desović, **Predmet:** Izvršenje nad novčanim sredstvima Izvršenika.

Postupak proistekao na osnovu neplaćenog prekršajnog naloga izdatog od strane Gradskog komunalnog inspektora, a primjenom Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama na području Grada Sarajevo. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 03.10.2017. godine obustavljen je izvršni postupak. Pravobranilaštvo Grad je dana 13.10.2017. godine izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

Postupak po žalbi u toku.



6. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-3/16-Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, **Izvršenik:** Armina Trnka, **Predmet:** Izvršenje nad novčanim sredstvima Izvršenika.

Postupak proistekao na osnovu neplaćenog prekršajnog naloga izdatog od strane Gradskog komunalnog inspektora, a primjenom Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama na području Grada Sarajevo. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 13.07.2017. godine odbačen je prijedlog za izvršenje. Pravobranilaštvo Grad je dana 23.08.2017. godine objavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

Postupak po žalbi u toku.

7. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-4/16-Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, **Izvršenik:** Irma Dokara, **Predmet:** Izvršenje nad novčanim sredstvima Izvršenika.

Postupak proistekao na osnovu neplaćenog prekršajnog naloga izdatog od strane Gradskog komunalnog inspektora, a primjenom Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama na području Grada Sarajevo. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 29.02.2016. godine podnijelo prijedlog za izvršenje. U periodu od godinu dana od podnošenja prijedloga za izvršenje Pravobranilaštvo Grada sarajevo je putem Općinskog suda u Sarajevu provodilo potragu za imovinom izvršenika, konkretno bankovnim računima sa kojih bi se provelo efikasno namirenje potraživanja. Rezultati istrage su ukazali za izvršenica nema otvorenih, niti aktivnih računa u bilo kojoj banci. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 29.05.2017. godine prijedlog za izvršenje se smatra povučenim, upravo iz navedenih razloga. **Postupak okončan.**

Pravobranilaštvo za izvršne predmete pod rednim brojevima: **4., 5., 6. i 7.**, a obzirom da se radi o predmetima koji imaju isti izvršni naslov (prekršajni nalog), ukazuje na različito postupanje sudija u konkretnim predmetima obzirom da su određene sudije donosile rješenje o izvršenju, dok su preostale sudije donosile rješenje o odbacivanju prijedloga o izvršenju kao neosnovan/neuredan. Obzirom na ovakvo različito sudsko postupanje i nepostojanje još uvijek jasno utvrđenog pravnog stava i sudske prakse od strane Kantonalnog suda u Sarajevu u pogledu podobnosti Prekršajnog naloga, kao izvršne isprave Pravobranilaštvo ne može sa sigurnošću iznijeti svoj stav u pogledu konačne naplate istih.

8. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-5/16-Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, **Izvršenik:** City Mark Plus d.o.o., **Predmet:** Izvršenje nad novčanim sredstvima Izvršenika.

Postupak proistekao iz donešene pravosnažne Presude zbog propuštanja broj: 065 0 Ps 530552 15 Ps od 21.12.2015. godine (veza parnični predmet broj: 01-08-P-17/15). Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je dana 19.04.2016. godine podnijelo prijedlog za izvršenje. Općinski sud u Sarajevu je dana 11.05.2016. godine donio Rješenje o izvršenju. Dana 17.10.2017. godine Rješenje o izvršenju je u najvećem obimu realizovano i to na način da je uplaćeno 13.432,00 KM na ime glavnog duga i 720,00 KM na ime troškova postupka. Dana 05.12.2017. godine Pravobranilaštvo Grada sarajeva je pisanim podneskom obavijestilo Općinski sud u Sarajevu i odnosnu banku da potražuje i zakonske zatezne kamate na iznos glavnog duga od 13.432,00 KM počev od 28.02.2015. godine pa do isplate.

Postupak u toku.

9. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-6/16 -Tražilac izvršenja: Bećirović Mirzad, **Izvršenik:** Grad Sarajevo, **Predmet:** Izvršenje novčanih potraživanja iz Budžeta Grada.

Postupak proistekao iz ranije donešene pravosnažne Presude zbog propuštanja Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 184733 13 Rs2 od 16.01.2013. godine. Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 541099 15 I od 14.06.2016. godine **Sud je odredio predloženo izvršenje Presude zbog propuštanja (nalog Gradskom vijeću za provođenje Rješenja Odbora državne službe za žalbe).** Naprijed navedeni postupak i procesne radnje vođene su od strane Gradskog vijeća mimo znanja Pravobranilaštva. Pravobranilaštvo se aktivno uključilo u predmet zaprimanjem Rješenja o izvršenju

od strane Gradskog vijeća dana 17.06.2016. godine, te pokrenulo sudski parnični postupak broj: 01-08-P-12/16 od 23.06.2016. godine ulaganjem Prijedloga za ponavljanje prethodnog parničnog postupka Kantonalnom sudu u Sarajevu, kao vanrednog pravnog lijeka, obzirom da je izražena sumnja u podobnost same izvršne isprave u dijelu da isti nije proveden uz prisustvo isključivog zakonskog zastupnika Grada-Pravobranilaštva. Kantonalni sud u Sarajevu je donio Rješenje broj: 65 0 Rs 184733 16 Rsvl od 12.12.2016. godine kojim je Prijedlog za ponavljanje postupka usvojio, dopustio ponavljanje postupka, te ukinuo Presudu zbog propuštanja koja je predstavljala izvršnu ispravu.

S obzirom na neposrednu vezu pomenutog sudskog parničnog postupka, koji ima karakter prethodnog pitanja za daljnji tok ovog izvršnog postupka, Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je 06.01.2017. godine podnijelo prijedlog za obustavu ovog izvršnog postupka. Općinski sud u Sarajevu je usvojio prijedlog Pravobranilaštva te svojim Rješenjem od 13.02.2017. godine obustavio predmetni izvršni postupak. **Postupak okončan.**

10. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-1/17- Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, Izvršenik: City Mark Plus d.o.o, Predmet:

Dana 07.02.2017. godine Općinski sud u Sarajevu je po prijedlogu Pravobranilaštva donio je rješenje o izvršenju. Dana 04.05.2017. godine rješenje o izvršenju je u cjelosti realizovano na način da je uplaćen glavni dug i iznosu od 12.198,40 KM i iznos od 3.192,30 KM na ime zakonskih zateznih kamata. **Postupak okončan.**

11. Izvršni postupak, broj: 01-08-I-2/17- Tražilac izvršenja: Grad Sarajevo, Izvršenik: Adem Hurem, Predmet:

Dana 20.12.2017. godine Pravobranilaštvo Grada Sarajevo je podnijelo prijedlog za izvršenje. Općinski sud u Sarajevu je dana 26.12.2017. godine donio Rješenje o izvršenju. Postupak u toku.

“U” – upravni postupak

Shodno Zakonu o upravnom postupku i Zakonu o upravnim sporovima, Pravobranilaštvo zastupa Grad Sarajevo pred nadležnim sudovima i u upravnim postupcima, odnosno sporovima, primjenom odgovarajućih zakona za konkretne pravne odnose, ukoliko se odlučuje o pravima i obavezama Grada ili o pravima i obavezama drugih pravnih ili fizičkih lica u odnosu na imovinska prava i stvari koje su u vlasništvu Grada.

U toku ovog izvještajnog perioda Pravobranilaštvo je u radu imalo dvadesetosam (28) upravnih predmeta od kojih je šesnaest (16) okončano, tako da se u naredni izvještajni period prenose dvanaest (12) predmeta.

Tekstualno obrazloženje upravnih predmeta daje se na način kako slijedi:

1. Broj: 01-08-U-4/16 Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove za izgradnju nove Trebevičke žičare za Polaznu i Dolaznu stanicu

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo podnijelo je Zahtjev nadležnoj službi Općine Stari Grad Sarajevo za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove za izgradnju nove Trebevičke žičare dostavljanjem odgovarajuće dokumentacije, a shodno Odluci Gradskog vijeća o pristupanju izgradnji nove Trebevičke žičare i pratećih objekata od 29.06.2016. godine.

Služba za urbanizam Općine Stari Grad donijela je Rješenja kojim se daje urbanistička saglasnost za radove izgradnje dva objekta Polazne i Dolazne stanice Trebevičke žičare, stubnih mjesta i pristupnih puteva broj: UP-I-05-23-1552/17-IH od 07.04.2017. godine, UP-I-05-23-1968/17-IH od 05.05.2017. godine, UP-I-05-23-2934/17-IH od 03.07.2017. godine, UP-I-05-23-3382/17-IH od

26.07.2017. godine i UP-I-05-23-3529/17-IH od 31.07.2017. godine. Sva navedena Rješenja su postala pravosnažna. **Postupak okončan.**

2. Broj: 01-08-U-5/16 Zahtjev za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za objekte Polazna i Dolazna stanica Trebevičke žičare

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, a na osnovu uputa iz izdate Urbanističke saglasnosti, podnijelo je Službi za imovinsko-pravne, geodetske poslove, katastar i stambene poslove Općine Stari Grad Zahtjev za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za objekte Polazna i Dolazna stanica Trebevičke žičare. Nadležna Služba Općine donijela je Rješenje broj: UP-I-06-31-6085/16-KM od 31.10.2016. godine i broj: UP-I-06-31-6085/16-KM-1 od 08.12.2016. godine kojim je utvrđeno da nekadašnje stanice Žičare ne postoje na licu mjesta (isknjiženje ranijih objekata). Rješenja su postala pravosnažna. **Postupak okončan.**

3. Broj: 01-08-U-6/16 Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove na izgradnji građevinskog objekta Hotel Vidikovac

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo podnijelo je Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove na izgradnji građevinskog objekta Hotel Vidikovac. Nadležna Služba Općine donijela je Zaključak broj: UP-I-05-23-7944/16-IH od 24.04.2017. godine kojim se postupak prekida dok se ne riješi prethodno pitanje koje se odnosi na Stručno mišljenje Zavoda za planiranje Kantona Sarajevo, a kojim je ukazano na činjenicu da ne postoji usvojena provedbeno-planska dokumentacija za traženi lokalitet. **Postupak okončan.**

4. Broj: 01-08-U-1/17 Proglašenje kantonalnog ministarstva nadležnim za izdavanje Okolinske dozvole za obuhvat trase nove Trebevičke žičare

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo iniciralo je postupak utvrđivanja i proglašavanja Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo nadležnim za izdavanje Okolinske dozvole za obuhvat trase nove Trebevičke žičare. Dana 20.04.2017. godine nadležno Ministarstvo aktom broj: 05-23-5340/17 VI obavijestilo je Grad Sarajevo da je nadležno za izdavanje okolinske dozvole za Trebevičku žičaru. **Postupak okončan.**

5. Broj: 01-08-U-2/17 Prijedlog za eksproprijaciju nekretnina u korist Grada Sarajevo i Zahtjev za obračun naknade za gradsku rentu

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo kod Općine Stari Grad Sarajevo pokrenulo je postupak eksproprijacije nekretnina u korist Grada Sarajevo, kao i postupak obračuna naknade za gradsku rentu. Postupak eksproprijacije pokrenut je shodno Zakonu o eksproprijaciji i Odluci Općinskog vijeća Stari Grad Sarajevo od 27.02.2014. godine kojom su određene katastarske parcele koje treba eksproprijirati u korist Grada Sarajevo, kao korisnika eksproprijacije, a sve u svrhu konačnog rješavanja imovinsko-pravnih poslova na trasi.

Visina troškova gradske rente za radove izgradnje Trebevičke žičare utvrđena je u iznosu od 56.674,30 KM, što je Grad Sarajevo blagovremeno izmirio.

U proteklom periodu Pravobranilaštvo Grada Sarajevo je uspješno okončalo sve pokrenute postupke eksproprijacije i u narednom periodu slijedi okončanje pokrenutih upravnih postupaka za Sporazumno određivanje naknade za eksproprijisane nekretnine. **Postupak okončan.**

6. Broj: 01-08-U-3/17 Zahtjev za obračun naknade za izgradnju i održavanje javnih skloništa

Shodno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a u vezi sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća, podnesen je Zahtjev za obračun naknade za izgradnju i održavanja javnih skloništa. Služba za urbanizam Općine Stari Grad Sarajevo, dana 26.07.2017. godine, donijela je rješenja kojim se Grad Sarajevo obavezuje uplatiti naknadu izgradnju

i održavanja javnih skloništa u iznosu od 48.209,41 KM, a ujedno oslobađa obaveze izgradnje skloništa za radove izgradnje Trebevičke žičare. Naknada u navedenom iznosu je uplaćena u Budžet Općine Stari Grad Sarajevo dana 31.07.2017. godine. **Postupak okončan.**

7. Broj: 01-08-U-4/17 Zahtjev za promjenu namjene zemljišta po Zakonu o šumama

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo obratilo se Upravi za šumarstvo Kantona Sarajevo, shodno Zakonu o šumama Kantona Sarajevo za promjenu namjene šumskog zemljišta koje je u postupku eksproprijacije definisano kao pristupni putevi za stubna mjesta 6., 7. i 8., te i za samo stubno mjesto broj 6. Trebevičke žičare. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo dana 14.07.2017. godien dalo je prethodnu saglasnost Gradu Sarajevo za krčenje šume, odnosno promjenu namjene šumskog zemljišta, da bi nakon uplate odgovarajuće naknade u iznosu od 4.349,35 KM, Ministarstvo izdalo Rješenje od 22.08.2017. godine kojim se Gradu Sarajevo daje konačna saglasnost za krčenje šume, odnosno promjenu namjene šumskog zemljišta. **Postupak okončan.**

**8. Broj: 01-08-U-5/17 Zahtjev za produženje važnosti urbanističke saglasnosti-
Biciklistička staza, dionica od VI do I transverzala – Novo Sarajevo**

Služba za oblast prostornog uređenja i urbanizma Općine Novo Sarajevo produžila je Gradu Sarajevo važnost ranije izdatog Rješenja – urbanistička saglasnost za radove na izgradnji Biciklističke staze dionica od VI do I transverzala područje Novo Sarajevo. U toku izvještajnog perioda, a znog nužnih promjena na samoj trasi, vođene su aktivnosti na konačnom usaglašavanju djela trase biciklističke staze, kao i poboljšanju idejnih rješenja izgradnje biciklističke staze. Postupak u toku.

**9. Broj: 01-08-U-6/17 Zahtjev za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisane
nekretnine - KJP „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo (stub broj 6) - Projekat Trebevička
žičara**

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nakon pravosnažnog okončanog postupka eksproprijacije obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisanu nekretninu za stubno mjesto 6 (dio) za koje kao nosioc prava raspolaganja upisan KJP Sarajevo-šume d.o.o. Sarajevo. U toku narednog izvještajnog perioda očekuje se uspješno okončanje postupka i potpisivanje Sporazuma. Postupak u toku.

10. Broj: 01-08-U-7/17 Eksproprijacija KJKP Gras-Žičara

Pred nadležnom Službom Općine Stari Grad Sarajevo pravosnažno je okončan postupak eksproprijacije u svrhu izgradnje stubnog mjesta 5., 7. i 8., kao i ustanovljenje prava služnosti puta za stubno mjesto 7. i 8. Zemljišno-knjižni korisnik KJKP Gras d.o.o. ustupio je ekspropirisano zemljište Gradu Sarajevo bez naknade. **Postupak okončan.**

**11. Broj: 01-08-U-8/17 Eksproprijacija Općina Stari Grad Sarajevo i porodica Ablaković –
Žičara**

Pred nadležnom Službom Općine Stari Grad Sarajevo pravosnažno je okončan postupak eksproprijacije parcela u obuhvatu Polazne stanice žičare za koje kao nosioc prava raspolaganja upisana Općina Stari Grad Sarajevo. Ekspropirisano zemljište ustupljeno je Gradu Sarajevo bez naknade.

Pravosnažno je okončan i postupka na ime naknade nasljednicima bivših vlasnika porodica Ablaković za nekretnine privremeno zauzete pravomoćnim rješenjem NOSS-a iz 1958. godine, a u svrhu prilaza puta objektu Polazne stanice. Naknada je Rješenjem određena u iznosu od 45.000,00 KM i ista je blagovremeno isplaćena nasljednicima bivših vlasnika porodica Ablaković. **Postupak okončan.**

12. Broj: 01-08-U-9/17 Zahtjev za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisane nekretnine-Ramović Husnija (stub broj 6) - Trebevička žičara

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nakon pravosnažnog okončanog postupka eksproprijacije obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisanu nekretninu za stubno mjesto 6 (dio) za koje je kao nosioc prava vlasništva upisan Husnija Ramović. U toku narednog izvještajnog perioda očekuje se uspješno okončanje postupka i potpisivanje Sporazuma.

Postupak u toku.

13. Broj: 01-08-U-10/17 Zahtjev za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisane nekretnine-porodice Krivošić, Drače, Cico i dr. (stub broj 4) - Trebevička žičara

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nakon pravosnažnog okončanog postupka eksproprijacije obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo za Sporazumno određivanje naknade za ekspropisanu nekretninu za stubno mjesto 6 (dio) za koje su kao nosioc prava vlasništva upisani porodice Krivošić, Drače, Cico i dr.. U toku narednog izvještajnog perioda očekuje se uspješno okončanje postupka i potpisivanje Sporazuma.

Postupak u toku.

14. Broj: 01-08-U-11/17 Eksproprijacija-Općina Stari Grad-Žičara

Pred nadležnom Službom Općine Stari Grad Sarajevo, kao prethodno pitanje u predmetu potpune eksproprijacije zemljišta za radove izgradnje Trebevičke žičare, pravosnažno su okončani postupci eksproprijacije parcela u obuhvatu Polazne i Dolazne stanice Žičare, na kojima je utvrđeno pravo raspolaganja u korist Općine Stari Grad Sarajevo. **Postupak okončan.**

15. Broj: 01-08-U-12/17 Zahtjev za izdavanje odobrenja za pripremne radove-Polazna i Dolazna stanica Trebevičke žičare

Nadležna Služba Općine Stari Grad Sarajevo donijela je Rješenje broj: IP-I-05-23-2864/17-IH od 22.06.2017. godine kojim je Gradu Sarajevo, kao investitoru, dato odobrenje za izvođenje pripremnih radova na lokalitetu Polazne i Dolazne stanice Žičare. Rješenje je postalo pravosnažno, te su predmetni radovi izvedeni prema priloženoj Šemi gradilišta izabranog izvođača radova firma Džekos d.o.o. Sarajevo. **Postupak okončan.**

16. Broj: 01-08-U-13/17 Zahtjev za sječu dvije (2) oštećenje topole u okviru Polazne stanice Trebevičke žičare

Shodno Odluci o sječi i potkresavanju stabala na području Općine Stari Grad, Služba za komunalne poslove Rješenjem: UP-I-13-23-2986/17-OV od 30.06.2017. godine odobrila je Gradu Sarajevo da u krugu Polazne stanice izvrši sječu dva stabla topole i četiri stabla pajasena koja rastu u okviru građevinskih parcela Polazne stanice i smetnja su pristupanju formiranju gradilišta i početku gradnje iste. **Postupak okončan.**

17. Broj: 01-08-U-14/17 Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole Trebevička žičara

Nakon pravosnažno okončanih postupaka eksproprijacije i ispunjenja ostalih traženi uslova iz Urbanističke saglasnosti Gradu Sarajevo, kao investitoru, Rješanjem broj: UP-I-05-23-3011/17-IH od 31.08.2017. godine dato je odobrenje za građenje objekata Polazne stanice, 10 stubova i Dolazne stanice. Rješenje je postalo pravosnažno. **Postupak okončan.**

18. Broj: 01-08-U-15/17 Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za radove na izgradnji Biciklističke staze-Općina Novo Sarajevo, dionica od VI do I transverzale

Nakon pribavljene pravosnažne Urbanističke saglasnosti i ispunjenja uslova iz iste Služba za oblast prostornog uređenja i urbanizam Općine Novo Sarajevo izdala je Gradu Sarajevo, kao investitoru,

Rješenje broj: 04-23-1070/17 od 15.08.2017. godine za izvođenje radova na izgradnji biciklističke staze od I transverzale do III transverzale. Rješenje je postalo pravosnažno.

Postupak djelimično okončan.

19. Broj: 01-08-U-16/17 Zahtjev za ispravku očite greške u pravomoćnom Rješenju-odobrenju za izgradnju Biciklističke staze od X do VI transverzale (Općina Novi Grad Sarajevo) broj: 04-23-7729/15M.B. od 12.07.16. godine

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, kao zakonski zastupnik, obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi za urbanizam, imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina za ispravku očite greške u nazivu Grada Sarajevo, tako da umjesto Gradska uprava Grada Sarajevo, treba pravilno da stoji Grad Sarajevo.

Postupak u toku.

20. Broj: 01-08-U-17/17 Provođenje postupka tehničkog prijema Biciklističke staze od X do VI transverzale (Općina Novi Grad Sarajevo)

Nakon dobivanja Izvještaja o tehničkom pregledu biciklističke staze Nedžarići-Skenderija dio koji prolazi kroz područje Općine Novi Grad Sarajevo isti dostavljen nadležnoj gradskoj Službi na izjašnjenje u vezi ukazanih i utvrđenih nedostataka, kao i mogućnosti otklanjanja istih. Općini Novi Grad Sarajevo, dana 28.12.2017. godine, dostavljeno je izjašnjenje nadležne gradske Službe za urbano planiranje, investicije, stambene i komunalne poslove uz odgovorajuću popratnu dokumentaciju.

Postupak u toku.

21. Broj: 01-08-U-18/17 Zahtjev za Sporazumno određivanje naknade za eksproprisane nekretnine-porodice Tiršo-Ibrahimkadić-Ljubović (stub broj 5) - Trebevička žičara

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nakon pravosnažnog okončanog postupka eksproprijacije obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo za Sporazumno određivanje naknade za nepotpuno eksproprisane nekretninu za pristupni put prema stubnom mjestu 5 za koje su kao nosioci prava vlasništva upisani porodica Ljubović, Tiršo i Ibrahimkadić. U toku narednog izvještajnog perioda očekuje se uspješno okončanje postupka i potpisivanje Sporazuma.

Postupak u toku.

22. Broj: 01-08-U-19/17 Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za izgradnju biciklističke staze „Nedžarići-Skenderija“ na području Općina Centar Sarajevo

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, u ime Grada Sarajevo, podnijelo je, dana 21.11.2017. godine, zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove izgradnje biciklističke staze „Nedžarići-Skenderija“ na području Općine Centar Sarajevo, dostavljajući odgovarajuću potrebnu dokumentaciju.

Postupak u toku.

23. Broj: 01-08-U-20/17 Izdavanje katastarskih planova za potrebe izgradnje biciklističke staze poddionica Malezijski most - V transverzala do administrativne granice sa Općinom Novo Sarajevo i Zahtjev za dopunu ranje izdate urbanističke saglasnosti biciklističke staze na teritoriji Općine Novi Grad Sarajevo (poddionica VI transverzala – granica administrativnog razgraničenja sa Općinom Novo Sarajevo)

Nakon pribavljanja traženih katastarskih planova i jasnog utvrđenja granica administrativnog razgraničenja Općine Novo Sarajevo i Općine Novi Grad Sarajevo, upućen je Općini Novi Grad Sarajevo, dana 15.09.2017. godine, zahtjev za dopunu ranije izdate urbanističke saglasnosti biciklističke staze na teritoriji Općine Novi Grad Sarajevo za poddionicu VI transverzala – granica

administrativnog razgraničenja sa Općinom Novo Sarajevo. Nadležnoj općinskoj Službi dostavljena je i tražena dokumentacija.

Postupak u toku.



24. Broj: 01-08-U-21/17 Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za radove na instaliranju zvučne signalizacije za slijepe i slabovidne osobe i postavljanje taktilnih traka na raskrsnicama ulica: Ante Babića-Aleja Bosne Srebrene; Ante Babića-Adija Mulabegovića-Trg ZavnoBiH-a; Safeta Hadžića-Ante Babića-X transverzala i Ante Babića-Olimpijska; Prijedlog za utvrđivanje prava služnosti na trasi instaliranja zvučne signalizacije

Pravobranilaštvo Grada nakon zaprimanja odgovarajuće dokumentacije obratilo se nadležnim Službama Općine Novi Grad Sarajevo sa Zahtjevom za izdavanje odobranja za građenje i Zahtjevom za ustanovljenje prava služnosti na predviđenoj trasi.

Služba za urbanizam, stambene, imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina izdala je Rješenje broj: 02/04-31-7173/17 A.H. od 22.12.2017. godine kojim je ustanovljeno pravo služnosti na predviđenoj trasi. U narednom izvještajnom periodu očekuje se i pribavljanje Odobrenja za građenje.

Postupak u toku.

25. Broj: 01-08-U-22/17 Zahtjev za Iskolčenje objekta Trebevička žičara: Polazna i Dolazna stanica Trebevičke žičare

Nadležna Služba Općine Stari Grad Sarajevo postupajući po zahtjevu Pravobranilaštva Grada Sarajevo, odgovorajući je postupila te dostavila Zapisnik o iskolčenju objekata Trebevičke žičare (Polazne i Dolazne stanice) broj: 06-30-1024 od 07.09.2017. godine, dok će se stubna mjesta iskolčavati etapno. O navedenom obavještena Služba za komunalne poslove u čijoj nadležnosti je Projekat Trebevičke žičare. **Postupak okončan.**

26. Broj: 01-08-U-23/17 Zahtjev za sporazumno određivanje naknade za ekspropisane nekretnine- Borovina Kasima i dr. (stub broj 5) - Trebevička žičara

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo nakon pravosnažnog okončanog postupka eksproprijacije obratilo se Zahtjevom nadležnoj Službi Općine Stari Grad Sarajevo za Sporazumno određivanje naknade za nepotpuno ekspropisanu nekretninu stubno mjesto 5. za koje su kao nosioci prava vlasništva upisani porodica Borovina. U toku narednog izvještajnog perioda očekuje se uspješno okončanje postupka i potpisivanje Sporazuma.

Postupak u toku.

27. Broj: 01-08-U-24/17 Zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove vanjskog uređenja Donje i Gornje stanice Trebevičke žičare

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, u ime Grada Sarajevo podnijelo je zahtjev za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove vanjskog uređenja objekata Donje stanice, pristupnog stepeništa i objekta Gornje stanice Trebevičke žičare. Služba za urbanizam Općine Stari Grad Sarajevo izdala je urbanističku saglasnost broj: UP-I-05-23-5006/17-IH od 25.10.2017. godine koja je postala pravosnažna. **Postupak okončan.**

28. Broj: 01-08-U-25/17 Zahtjev za sječū šume koridor Trebevičke žičare

Pravobranilaštvo Grada Sarajevo, shodno Zakonu o šumama Kantona Sarajevo, podnijelo je Zahtjev za krčenje šume u širini koridora trase Trebevičke žičare. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo donijelo je Rješenje broj: 07-05-26-14551/17 od 23.11.2017. godine kojim je data saglasnost Gradu Sarajevo za krčenje šume na trasi koridora Trebevičke žičare u širini 14m na definisanim parcelama.

Postupak okončan.

„M” – pravna mišljenja

Iz sadržaja uvodnog dijela Izvještaja, vidljivo je da Pravobranilaštvo daje mišljenja na prijedloge ugovora i sporazuma imovinsko-pravne prirode, a prije njihovog zaključivanja/potpisivanja, zatim na prijedloge Općih akata iz samoupravnog djelokruga Grada, kojima se raspolaže imovinom i imovinskim interesima Grada, a prije njihovih usvajanja, te pruža stručnu pomoć svim organima Grada u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja.

Osim naprijed navedenog, Pravobranilaštvo daje i mišljenja na prijedloge ugovora po Zakonu o javnim nabavkama, a prije njihovih zaključivanja, u kojima se Grad pojavljuje kao ugovorni organ.

Pomenute nadležnosti Pravobranilaštvo crpi iz odredaba čl.: 14. i 15. Zakona o pravobranilaštvu kojima je istovremeno nametnuta obaveza svih organa i organizacija, stručnih službi i drugih institucija Grada Sarajevo za pribavljanjem odgovarajućih pravnih mišljenja, sve s ciljem zaštite njegovih imovinskih interesa.

Iz uvodnog prikaza sumarnog pregleda svih vrsta i oblika postupaka vidljivo je da je u ovom izvještajnom periodu kod Pravobranilaštva u radu bilo 62 predmeta vezanih za mišljenja na naprijed navedene vrste postupanja i da su isti blagovremeno okončani.

Pravna priroda datih mišljenja na prijedloge ugovora je sljedeća:

- 26 mišljenja na ugovore i sporazume, kao oblike obligacionih odnosa po općim odredbama Zakona o obligacionim odnosima,
- 7 mišljenja na ugovore i sporazume koji se odnose na finansiranje ili sufinansiranje iz sredstava Budžeta Grada za 2016. godinu, po odredbama Zakona o obligacionim odnosima,
- 24 mišljenja na ugovore i sporazume koji se odnose na provedeni postupak po odredbama Zakona o javnim nabavkama,
- 5 mišljenja koja imaju karakter pravnih mišljenja u vezi ostalih pravnih akata Grada Sarajevo.

Po istima su svi postupci u Zakonom ostavljenom roku okončani.

Nije bilo prenesenih nezavršenih predmeta iz prethodnih godina.

Tekstualni prikaz svih zaprimljenih zahtjeva za davanje odgovarajućih mišljenja od strane Pravobranilaštva Grada Sarajevo u skladu sa Zakonom o pravobranilaštva i Odluci o osnivanju Pravobranilaštva:

1. Mišljenje broj: 01-08-M-1/17 od 10.01.2017. godine na prijedlog Okvirnog sporazuma o nabavci usluga-štampanja i s tim u vezi povezanih usluga za potrebe Gradskog vijeća grada Sarajeva koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva-Gradsko vijeće i „SAMAS“ d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Otvorenog postupka.

Mišljenje broj: 01-08-M-1-1/17 od 18.01.2017. godine.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

2. Mišljenje broj: 01-08-M-2/17 od 18.01.2017. godine- na prijedlog Ugovora izvođenje radova na izgradnji biciklističke staze na poddionici od VI do III transferzale-građevinski radovi koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i BOSMAN d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Otvorenog postupka.

Mišljenje broj: 01-08-M-2-2/17 od 31.01.2017. godine.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.



3. Mišljenje broj: 01-08-M-3/17 od 23.01.2017. godine –na prijedlog Ugovora o realizaciji Granta za tekuće poslovanje JP „Olimpijski bazen Otoka“ d.o.o. Sarajevo koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i JP „Olimpijski bazen Otoka“ d.o.o. Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

4. Mišljenje broj: 01-08-M-4/17 od 01.02.2017. godine- dato Pravno mišljenje u vezi prijedloga teksta Sporazuma o prenosu osnivačkih prava Historijskog muzeja Bosne i Hercegovine koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Ministarstva civilnih poslova BiH.

5. Mišljenje broj: 01-08-M-5/17 od 10.02.2017. godine na prijedlog Okvirnog Sporazuma o nabavci roba-razna kancelarijska oprema i potrepštine za potrebe Gradskog vijeća Grada Sarajeva koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva, Gradsko vijeće i „SAMAS“ d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem otvorenog postupka.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

6. Mišljenje broj: 01-08-M-6/17 od 28.02.2017. godine- na prijedlog Ugovora izvođenje radova na izgradnji biciklističke staze na poddionici od VI do III transferzale-saobraćajna signalizacija koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i BOSMAN d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Otvorenog postupka.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

7. Mišljenje broj: 01-08-M-7/17 od 09.03.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju ugostiteljskih usluga koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva, Gradska uprava i „IBES“ d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio B Zakona o javnim nabavkama.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

8. Mišljenje broj: 01-08-M-8/17 od 14.03.2017. godine – na prijedlog Ugovora o pružanju usluga izrade scenarija te produkcije, organizacije i realizacije svečane sjednice Gradskog vijeća Grada Sarajevo u 2017. godini u povodu obilježavanja Dana Grada Sarajevo koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva, Gradsko vijeće i Proevent d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci.

-Obavijest 01-08-M-8-1/17 od 14.03.2017. godine.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

9. Mišljenje broj: 01-08-M-9/17 od 04.04.2017. godine na prijedlog Ugovora o nabavci avio karata koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva, Gradska uprava i V.I.P. TRAVELS d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

10. Mišljenje broj: 01-08-M-10/17 od 09.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju usluga hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga kategorije 5 (pet) zvjezdica koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i „Europe“ d.d. Sarajevo-Hotel Europe.

- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio B Zakona o javnim nabavkama.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

11. Mišljenje broj: 01-08-M-11/17 od 09.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju usluga hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga kategorije 3 (tri) zvjezdice koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i „Europe“ d.d. Sarajevo-PJ Hotel Astra Garni, PJ Hotel Astra i PJ Hotel Art.
- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio B Zakona o javnim nabavkama.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

12. Mišljenje broj: 01-08-M-12/17 od 09.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju usluga hotelskog smještaja i ugostiteljskih usluga kategorije 4 (četiri) zvjezdice koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i „Europe“ d.d. Sarajevo-PJ Hotel Hpliday.

- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio B Zakona o javnim nabavkama.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

13. Mišljenje broj: 01-08-M-13/17 od 20.07.2017. godine- Očitovanje Pravobranilaštva Grada u vezi problematike o energetskej efikasnosti.

14. Mišljenje broj: 01-08-M-14/17 od 16.05.2017. godine- dato Pravno mišljenje na prijedlog Odluke o organizaciji i djelokrugu organa uprave Grada Sarajeva.

15. Mišljenje broj: 01-08-M-15/16 od 17.05.2017. godine – na prijedlog Ugovora o realizaciji odobrenih sredstava iz Budžeta za 2017. godinu koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i MDD Merhamet.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

16. Mišljenje broj: 01-08-M-16/17 od 17.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji odobrenih sredstava iz Budžeta Grada Sarajeva za 2017. godinu koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Crvenog križa Kantona Sarajeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

17. Mišljenje broj: 01-08-M-17/17 od 17.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji odobrenih sredstava iz Budžeta Grada Sarajeva za 2017. godinu koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Udruženja Narodna kuhinja „Stari Grad“ Sarajeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

18. Mišljenje broj: 01-08-M-18/17 od 25.05.2017. godine na prijedlog Ugovora o kupoprodaji komponenti žičare u staro željezo koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Aida Commerce d.o.o. Sarajeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

19. Mišljenje broj: 01-08-M-19/17 od 05.06.2017. godine- dato Pravno mišljenje na prijedlog Anex-a Memoranduma o realizaciji višegodišnjeg projekta „Sufinansiranje Evropskog zimskog olimpijskog festivala za mlade 2019. godine (EYOF)“

20. Mišljenje broj: 01-08-M-20/17 od 14.06.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji sredstava namijenjenih za kapitalne grantove-projekat „EYOF 2019“ za „EYOF 2019“ d.o.o.- Istočno Sarajeva iz Budžeta Grada Sarajeva za 2017. godinu koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i „EYOF 2019“ d.o.o. Istočno Sarajeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

21. Mišljenje broj: 01-08-M-21/17 od 16.06.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju usluga-tehnička podrška za simultano prevođenje i razglas, rasvjete, audio i video opreme, montaže bine i scenografije koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Proevent d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

22. Mišljenje broj: 01-08-M-22/17 od 27.06.2017. godine- na prijedlog Ugovora o izgradnji objekata Polazne i Dolazne stanice Trebevičke žičare koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i DŽEKOS d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Otvorenog postupka.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

23. Mišljenje broj: 01-08-M-23/17 od 07.07.2017. godine na prijedlog Anex-a br.2 na Sporazum o zajedničkom finansiranju „Izgradnja biciklističke staze Nedžarići – Skenderija“ broj: 01-23-4588/14 od 31.10.2014. godine koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo-Direkcija za puteve.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

24. Mišljenje broj: 01-08-M-24/17 od 13.07.2017. godine – na prijedlog Ugovora o nabavci i isporuci goriva koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i „HIFA“ d.o.o. Tešanj.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

25. Mišljenje broj: 01-08-M-25/17 od 19.07.2017. godine na prijedlog Ugovora-Izvođenje radova čišćenja obala rijeke Miljacke od grmlja, šiblja i ostalog rastinja na dionici most Suade i Olge do brane na Bentbaši koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Aida Commerce d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

26. Mišljenje broj: 01-08-M-26/17 od 20.07.2017. godine na prijedlog Ugovora o nabavci cvijeća i cvjetnih aranžmana (stolni aranžmani, ležeci buketi, vijenci i ručni buketi) koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i TR Cvjećara Džan Ilidža.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

27. Mišljenje broj: 01-08-M-27/17 od 24.07.2017. godine na prijedlog Sporazuma o razumijevanju u vezi zajedničkih aktivnosti na obnovi i rekonstrukciji objekta Olimpijskog muzeja koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva i Olimpijskog komiteta Bosne i Hercegovine.

28. Mišljenje broj: 01-08-M-28/17 od 27.07.2017. godine – dato Stručno pravno mišljenje Pravobranilaštva po aktu Društva EYOF 2019 d.o.o. broj: 03-185-07/17 od 21.07.2017. godine.

29. Mišljenje broj: 01-08-M-29/17 od 02.08.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji sredstava Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine namijenjenih za kapitalne grantove-projekat „EYOF“ za „EYOF 2019“ d.o.o. Istočno Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

30. Mišljenje broj: 01-08-M-30/17 od 07.08.2017. godine na prijedlog Ugovora izvođenje radova uređenja i čišćenja korita rijeke Miljacke od riječnih nanosa i niskog rastinja koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i BOSMAN d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.
- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

31. Mišljenje broj: 01-08-M-31/17 od 10.10.2017. godine na prijedlog Ugovora o sufinansiranju projekta „Dobrodošli u Vijećnicu“ koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i UG „KUĆA KULTURE“ Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

32. Mišljenje broj: 01-08-M-32/17 od 11.10.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji sredstava iz Budžeta Grada Sarajevo za 2017. godinu koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Historijski muzej Bosne i Hercegovine.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

33. Mišljenje broj: 01-08-M-33/17 od 13.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Kanton Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

34. Mišljenje broj: 01-08-M-34/17 od 13.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Općine Stari Grad Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

35. Mišljenje broj: 01-08-M-35/17 od 13.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Općine Novo Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

36. Mišljenje broj: 01-08-M-36/17 od 13.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Općine Centar Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

37. Mišljenje broj: 01-08-M-37/17 od 13.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Općine Novi Grad Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

38. Mišljenje broj: 02-08-M-38/17 od 30.10.2017. godine na prijedlog Ugovora o zakupu poslovnih prostorija u sarajevu ulica Zelenih beretki broj 14/I koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i Općine Stari Grad Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

39. Mišljenje broj: 02-08-M-39/17 od 30.10.2017. godine na prijedlog Ugovora o zakupu poslovnih prostorija u sarajevu ulica Zelenih beretki broj 14/II koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i Općine Stari Grad Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.



40. Mišljenje broj: 02-08-M-40/17 od 26.10.2017. godine na prijedlog Sporazuma o sufinansiranju radova-biciklistička staza Općina Centar Sarajevo koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Općine Centar Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

41. Mišljenje broj: 02-08-M-41-1/17 od 27.11.2017. godine na prijedlog Sporazuma o zajedničkom finansiranju projekta obnove Olimpijskog muzeja u Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva i Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

42. Mišljenje broj: 02-08-M-42/17 od 08.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o donaciji koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Ambasade Republike Indonezije.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

43. Mišljenje broj: 01-08-M-43/17 od 09.11.2017. godine na prijedlog Ugovora Organizacija dočeka Nove 2018. godine koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i MBA Centar d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Pregovaračkog postupka.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

44. Mišljenje broj: 01-08-M-44/17 od 15.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o davanju u podzakup poslovnih prostorija u Sarajevu ulica Zelenih beretki broj 14/I koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i Fondacije Mersad Berber.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

45. Mišljenje broj: 01-08-M-45/17 od 15.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o davanju u podzakup poslovnih prostorija u Sarajevu ulica Zelenih beretki broj 14/II koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i Fondacije Mersad Berber.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

46. Mišljenje broj: 01-08-M-46/17 od 15.11.2017. godine na prijedlog Ugovora nabavka i postavljanje jarbola na brdu Hum koji bi se trebao zaključiti između Grad Sarajevo i „REPPU ENTERPRENAD“ d.o.o. Janja.

- Javna nabavka provedena putem Pregovaračkog postupka.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

47. Mišljenje broj: 01-08-M-47/17 od 20.11.2017. godine na prijedlog Ugovora nabavka laptopa i računara za potrebe Gradskog vijeća Grada Sarajeva koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i R&S d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena putem Konkurentskog zahtjeva.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

48. Mišljenje broj: 02-08-M-48/17 od 20.11.2017. godine na prijedlog Sporazuma o upravljanju, održavanju i plaćanju računa za isporuku vode sa javnih česmi i fontana na području Općine Centar Sarajevo koji se trebao potpisati između Grada Sarajeva i Općine Centar Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

49. Mišljenje broj: 01-08-M-49/17 od 20.11.2017. godine na prijedlog Anex-a Ugovora o izvođenju radova na izgradnji biciklističke staze na poddionici od VI do III transfetraze- građevinske radove koji se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Bosman d.o.o. Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

50. Mišljenje broj: 01-08-M-50/17 od 20.11.2017. godine na prijedlog Anex-a Ugovora o izvođenju radova na izgradnji biciklističke staze na poddionici od VI do III transfetraze- saobraćajna signalizacija koji se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i Bosman d.o.o. Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

51. Mišljenje broj: 02-08-M-51/17 od 20.11.2017. godine na prijedlog Sporazuma o definisanju međusobnih prava i obaveza u svrhu postavljanja jarbola na brdu Hum koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajevo i Općine Novo Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

52. Mišljenje broj: 02-08-M-52/17 od 23.11.2017. godine na prijedlog Ugovora Usluge produkcije-organizacija dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevo 30.12.2017. i 01.01.2018. godine koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i MBA Centar d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio C Zakona o javnim nabavkama.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

53. Mišljenje broj: 01-08-M-53/17 od 28.11.2017. godine na prijedlog Anex-a I Ugovora o izradi Izvedbenog projekta biciklističke staze Nedžarići-Skenderija koji se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i Arhitektonski fakultet Sarajevo-Institut za arhitekturu, urbanizam i prostorno planiranje.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

54. Mišljenje broj: 01-08-M-54/17 od 27.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o realizaciji Projekta obnove Olimpijskog muzeja koji se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i Olimpijskog komiteta Bosne i Hercegovine.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

55. Mišljenje broj: 01-08-M-55/17 od 30.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o djelu koji se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i Dražena Žerić.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

56. Mišljenje broj: 02-08-M-56/17 od 06.12.2017. godine prijedlog Ugovora o davanju na upravljanje, korištenje i održavanje objekta Olimpijskog bazena Otoka koji se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i JP „Olimpijski bazen Otoka“ d.o.o. Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

57. Mišljenje broj: 01-08-M-57/17 od 07.12.2017. godine na prijedlog Sporazuma o upravljanju, održavanju i plaćanju računa za isporuku vode sa javnih česmi, fontana i nužnika na području Općine Stari Grad Sarajevo koji se trebao potpisati između Grada Sarajeva i Općine Stari Grad Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

58. Mišljenje broj: 02-08-M-58/17 od 23.11.2017. godine na prijedlog Ugovora o pružanju usluga organizacije i produkcije programa za 25. novembar Dan državnosti BiH koji se trebao zaključiti između Grada Sarajevo i „HAYAT“ d.o.o. Sarajevo.



- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio C Zakona o javnim nabavkama.
- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

59. Mišljenje broj: 02-08-M-59/17 od 18.12.2017. godine na prijedlog Anex-a Ugovora Usluge produkcije-organizacija dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevo 30.12.2017. i 01.01.2018. godine koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i MBA Centar d.o.o. Sarajevo.

- Javna nabavka provedena primjenom posebnog režima za usluge iz Aneksa II Dio C Zakona o javnim nabavkama.
- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

60. Mišljenje broj: 02-08-M-60/17 od 19.12.2017. godine na prijedlog Anex Sporazuma o zajedničkom finansiranju organizacije dočeka Nove 2018. godine u gradu Sarajevu koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva i Općine Centar Sarajevo.

- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

61. Mišljenje broj: 01-08-M-61/17 od 01.12.2017. godine na prijedlog Ugovora o iznajmljivanju prostorija u Vijećnici za organizaciju događaja tokom decembra 2017. godine koji bi se trebao potpisati između Grada Sarajeva i JP Sarajevo d.o.o. Sarajevo.

- Odluka o izuzeću usluga od primjene postupka definiranih Zakonom o javnim nabavkama.
- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

62. Mišljenje broj: 01-08-M-62/17 od 29.12.2017. godine na prijedlog Ugovora izrada pjesme i spota za sarajevsku žičaru-produkcija pjesme i video spota koji bi se trebao zaključiti između Grada Sarajeva i MedijAAgent d.o.o. Sarajevo.

- Odluka o izuzeću usluga od primjene postupka definiranih Zakonom o javnim nabavkama.
- Mišljenje Pravobranilaštva pozitivno.

„Gp“ – postupci vezani za rad Pravobranilaštva

Ovim segmentom odlučivanja obuhvaćeni su poslovi koji se odnose na rad Pravobranilaštva, kao posebnog državnog organa.

Uglavnom je riječ o poslovima vezanim za redovan i pravno uobličen rad Pravobranilaštva, razna rješenja o pravima uposlenika, raznim izvještajima, informacijama, oblicima komunikacije (pismenima) sa drugim organima, kako Grada, tako i ostalih nivoa vlasti, dostavljanja odgovora po podnesenim inicijativama i postavljenim pitanjima vijećnika Gradskog vijeća.

U okviru ovog oblika postupanja, posebno se ukazuje na sljedeće aktivnosti obuhvaćane u ovom izvještajnom periodu:

- Dostave Programa rada, Izvještaja o radu i stavova Pravobranilaštva povodom kreiranja Budžeta na nadležnu proceduru u okviru rada Grada Sarajevo kao organizacionog nivoa vlasti, te dostava tema, prijedloga i sugestija za nacрте i prijedloge Programa rada Gradskog vijeća i Pravobranilaštva Grada,
- Izjašnjenja Pravobranilaštva upućena Službi finansija Grada povodom kreiranja Budžeta Grada za 2016. godinu i DOB-a 2017.-2019. godine, sa prijedlogom za planiranje i obezbjeđivanje novčanih sredstava na odgovarajućoj poziciji u Budžetu, prema odredbama člana 138. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH za izvršenje izvršnih sudskih presuda i ostalih izvršnih naslova (614 800- Izvršenje sudskih presuda i izvršenja o izvršenju),
- Traženja svih potrebnih, odnosno relevantnih činjenica i dokaza od nadležnih gradskih službi, u funkciji kvalitetne pripreme ovog organa u otpočetim sudskim postupcima u kojima se Grad Sarajevo pojavljuje kao stranka,

- Traženja potrebnih identifikacionih podataka od nadležnih općinskih katastarskih službi i Zemljišno-knjižnog ureda Općinskog suda u Sarajevu o nekretninama od interesa za Grad Sarajevo,
- Dostave valjanih pravnih tumačenja pojedinih pravnih propisa u vezi postupanja gradskih struktura vlasti u konkretnim slučajevima, a imaju doticaja sa nadležnošću ovog organa,
- Blagovremena očitovanja (dostava odgovora) po postavljenim vijećničkim pitanjima i inicijativama vijećnika Grada Sarajevo,
- Dostave potrebnih prijedloga, primjedbi i sugestija na nacрте ili prijedloge određenih zakona dostavljenih od strane Kantona Sarajevo ili Federacije BiH
- Dostave potrebnih prijedloga, primjedbi i sugestija na nacрте ili prijedloge određenih pravnih akata ili propisa Gradonačelnika
- Učešće u sačinjavanju konkretnih pravnih akata Grada Sarajevo (Ugovora) prema Zakonu o stvarnim pravima u Federaciji BiH
- Izrade i dostavljanje sadržaja „urgencija“ nadležnim organima za potrebe Gradonačelnika Grada radi njihovih daljnjih upotreba za institucionalana službena obraćanja Gradonačelnika tim organima za preduzimanje potrebnih koraka po ranije dostavljenim, a nerealizovanim podnescima Grada
- Sačinjavanje određenih informacija za potrebe gradskih organa odlučivanja (Gradonačelniku, Gradskom vijeću i nadležnim radnim tijelima) po određenim uočenim pojavama i problematikama za koje je ocijenjeno da trebaju biti predmetom posebnog razmatranja radi zaštite imovine i imovinskih interesa Grada
- Sačinjavanje konačnih radnih verzija pojedinih Ugovora, Anex-a ugovora i sporazuma za potrebe Gradonačelnika radi kvalitetnije izrade Prijedloga istih prije njihovog potpisivanja,
- Sačinjavanje sadržaja određenih obraćanja (Molbe i Urgencije) za potrebe Gradonačelnika u vezi pravnog statusa objekta gradske Vijećnice radi upute istih Vijeću ministara BiH, odnosno Ministarstvu civilnih poslova BiH na razmatranje i donošenje Odluke o davanju na privremeno korištenje, upravljanje ili raspolaganje objekta u korist Grada, kao Državne imovine i Nacionalnog spomenika kulture BiH,
- Sačinjavanje pojedinačnih radno-pravnih akata za zaposlenike Pravobranilaštva, te prijedloga identičnih akata za Pravobranioca za potrebe Administrativne komisije Gradskog vijeća na daljnje odlučivanje (godišnji odmori- prvi i drugi dio, rješenja o plaći i sl.)
- Aktivnosti razmjene stručnih mišljenja na stručnim savjetovanjima (seminarima) u vezi primjene u praksi određenih zakona koji su u neposrednoj primjeni u pravobranilaštvima.

U ovom segmentu odlučivanja pravovremeno su okončana 104 predmeta, što predstavlja 98,11% riješenosti, dok se u naredni izvještajni period prenose dva (2) predmeta.

Na osnovu svega naprijed navedenog, konstatuje se da je u ovom izvještajnom periodu ukupno zaprimljeno 294 predmeta, a da je na dan 31.12.2017. godine okončano 211 predmeta, što predstavlja 71,76 % riješenosti. Za naredni izvještajni period prenosi se 83 predmeta.

S obzirom na svoju pravnu prirodu nezavršeni predmeti su gotovo u cijelosti, sa pojedinačnim izuzecima, iz oblasti vođenja odgovarajućih sudskih postupaka.

Dinamika rješavanja otpočetih postupaka direktno je ovisna o brzini, odnosno efikasnosti rada sudova, kao nezavisnih organa po Zakonu o visokom sudskom i tužilačkom vijeću, ali i organa uprave, na što Pravobranilaštvo objektivno ne može uticati.

U ovom izvještajnom periodu, na osnovu stanja aktivnih sudskih postupaka, odnosno prikazanih vrijednosti sporova u istima, potraživanja **Grada - kao Tužioca iznose 4.722.458,25 KM**, dok dugovanja **Grada – kao Tuženog iznose 984.285,37 KM**, bez sudskih troškova i zatezних kamata. Prikazana potraživanja i dugovanja ne predstavljaju istovremeno i realna potraživanja i dug (prihod i rashod Grada Sarajevo). Ista će prerasti u realno uspostavljene prihode i rashode tek po donošenju eventualnih pravomoćnih i izvršnih sudskih presuda i drugih naslova u korist ili na štetu Grada, nakon čega će se stvoriti pravne pretpostavke za planiranje takvih sredstva na prihodovnoj i rashodovnoj strani Budžeta Grada Sarajevo.

U toku 2017. godine na teret sredstava Budžeta Grada Sarajeva za 2017. godinu po osnovu postupaka koje vodi Pravobranilaštvo isplaćeno je ukupno **13.681,74 KM**. Od ovog iznosa u:

- predmetu po tužbi JP Željeznice FBiH isplaćeno je isključivo 1.675,60 KM na ime zakonskih zatezних kamata i 526,52 KM na ime troškova postupka;
- predmetu po tužbi Džemala Krupalija zaključena je vansudska nagodba po kojoj je isplaćen iznos od 6.041,82 KM na ime glavnog duga i iznos od 2.516,60 KM na ime troškova postupka. Zaključenjem vansudske nagodbe izbjegnuta je isplata zakonskih zatezних kamata, kako na iznos glavnog duga, tako i na iznos troškova postupka;
- predmetu po tužbi Senaide Alić zaključena je vansudska nagodba po kojoj je isplaćen iznos od 2.500,00 KM na ime glavnog duga i iznos od 421,20 KM na ime troškova postupka. Zaključenjem vansudske nagodbe izbjegnuta je isplata zakonskih zatezних kamata, kako na iznos glavnog duga, tako i na iznos troškova postupka;

U toku 2017. godine Pravobranilaštvo Grada Sarajevo je u korist Budžeta Grada Sarajeva za 2017. godinu po osnovu postupaka koje vodi naplatilo ukupni iznos od **55.543,80 KM**.

Od ovog iznosa:

- u predmetu EUROPLAKAT d.o.o. Sarajevo 22.12.2017. godine naplaćen je iznos od 12.791,10 KM na ime glavnog duga, te iznos od 2.590,00 KM na ime troškova postupka.
- u predmetu City Mark Plus d.o.o. (broj: 01-08-I-5/16) naplaćen je iznos od 13.432,00 KM na ime glavnog duga i iznos od 720,00 KM na ime troškova postupka.
- u predmetu City Mark Plus d.o.o. (broj: 01-08-I-1/17) naplaćen je iznos od 12.198,40 KM na ime glavnog duga i iznos od 3.192,30 KM na ime zakonskih zatezних kamata.

Pored naplaćenih iznosa u gore navedenim predmetima, Pravobranilaštvo Grada Sarajevo je ostvarilo uspjeh u parnicama kako slijedi:

- predmetu po tužbi Velida Zlatar-Terzić postupak je pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva.
- predmetu po tužbi Tarić Hilme postupak je pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva čime je prevenirana šteta za Budžet Grada Sarajevo i iznosu od 35.000,00 KM.
- predmetu po tužbi Tatjane Derajić postupak je pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva čime je prevenirana šteta za Budžet Grada Sarajevo i iznosu od 1.650,00 KM uvećana za zakonske zatezne kamate i troškove postupka.
- predmetu po tužbi Belke Drašković postupak je pravomoćno okončan u korist Grada Sarajeva čime je prevenirana šteta za Budžet Grada Sarajevo i iznosu od 2.000,00 KM uvećana za zakonske zatezne kamate i troškove postupka.

Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajeva tokom mjeseca decembra 2017. godine intenziviralo rad na naplati godišnje naknade za upotrebu imena Grada Sarajeva po ranije izdatim rješenjima od strane nadležne službe. Po upućenim opomenama pred tužbu dužnicima, Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je u korist Budžeta izdejstvovalo priliv u iznosu od 10.620,00 KM.

Ocjena stanja, uočene pojave i problemi u primjeni zakona

Primarni problem sa kojim se ovaj organ Grada u kontinuitetu suočava je dužina trajanja sudskih i upravnih postupaka. O pomenutoj problematici Pravobranilaštvo se djelimično očitovalo u dijelu ovog Izvještaja koji se odnosi Podnaslov „P“- parnični postupak, kao najobimnijeg i najznačajnijeg segmenta rada ovog organa.

Razlog se nalazi u činjenici da su Zakonom o parničnom postupku propisani kratki rokovi za provođenje procesnih radnji, međutim Sudovi se evidentno tih rokova ne pridržavaju, osobito prilikom određivanja termina pojedinih ročišta, što za posljedicu ima da između održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu prođe i više mjeseci.

Pravobranilaštvo kao stranka u postupku nema pravnih instrumenata za njihovim ubrzanjem obzirom da je Sud isključivo nadležan organ za upravljanje tokom postupka (zakazivanje ročišta-rasprava) prema vlastitim planovima i programima rada i djelovanja, tako da se u pravilu isti „vode“ kao aktivni sporovi i tokom više godina.

Dodatni problem u ovom segmentu odlučivanja, koji se također neposredno reflektuje na dužinu i ishod svakog od sudskih postupaka, predstavlja dostavljanje sudskih i drugih pismena strankama u sporu na obavezne odgovore, kao procesnih radnji Suda koje su obavezni sastavni dio svakog otpočetog postupka.

Pravobranilaštvo, kao stranka u postupku, nažalost ni u ovom dijelu objektivno ne može uticati brzinu preduzimanja istih, jer spadaju u isključivi domen rada i postupanja sudova.

Na navedene poteškoće u dinamici rada sudova u više navrata je sa eminentnih stručnih pravnih skupova ukazivano Visokom sudskom i tužilačkom vijeću davanjem konkretnih inicijativa i prijedloga za odgovarajućim promjenama u Zakonu o parničnom postupku.

Kako je i u trenutnim okolnostima još uvijek aktuelan strukturalni dijalog u vezi reforme pravosuđa u Bosni i Hercegovini, za očekivati je da će se i na tom planu situacija poboljšati.

I u ovom izvještajnom periodu još uvijek su aktivni pokrenuti sudski sporovi oštećenih građana Sarajeva protiv Grada Sarajevo nastalih ujedom opasnih pasa i pasa lotalica, što je posljedica neprimjenjivanja ili nedovoljnog obima u primjeni Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja koji se obavezujuće primjenjuje i na sve ostale nivoe vlasti u Bosni i Hercegovini, u tom kontekstu se i Grad Sarajevo u građanskim sporovima za naknadu materijalne i nematerijalne štete pojavljuje kao jedna od tuženih strana.

Pravni osnov za utuživanjem Grada Sarajevo od strane oštećenih građana uslijed nastale štete ujedom pasa lotalica, osim pomenutog Zakona, predstavlja Sporazum o sufinansiranju iznajmljivanja objekta skloništa za napuštene i izgubljene životinje u Prači – Bosansko-podrinjski kanton Goražde, broj: 01-14-7350/11 od 29.12.2011. godine i Sporazum o realizaciji Projekta izgradnja skloništa za nezbrinute životinje-Azil za životinje, broj: 01-14-3335/11 od 06.06.2011. godine čiji je supotpisnik i Grad Sarajevo, a koji su još uvijek na snazi.

Iz tabelarnog prikaza, u okviru Podnaslova „P“- parnični postupak, vidljivo je da je trenutno aktuelno dvadesetšest (26) postupaka protiv Grada Sarajevo, kao solidarnog dužnika, iz oblasti primjene naprijed navedenog Zakona, te procesne faze njihovog odlučivanja.

Po tom osnovu moguća sveukupna dugovanja Grada iz predmetnih tužbi u ovom izvještajnom periodu iznose 57.566,97 KM, bez troškova sudskih postupaka i zateznih kamata.

Na žalost, sistemsko rješavanje problematike zbrinjavanja pasa lotalica, odnosno napuštenih životinja u Kantonu Sarajevo predstavlja i dalje vrlo aktuelno i neriješeno pitanje, tako da je za očekivati da će broj ponešenih tužbi protiv svih nivoa vlasti u Kantonu Sarajevo, što uključuje i Grad Sarajevo, i dalje biti na istom ili čak na većem nivou zastupljenosti, a što u konačnici znači da se može sa sigurnošću očekivati i daljnje opterećenje Budžeta po osnovu pravomoćnih presuda u korist oštećenih lica koji su fizički napadnuti od pomenute kategorije životinja.

Sudski postupci iz stambene oblasti po Zakonu o stambenim odnosima, a koji su u vezi sa Zakonom o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo koji su usmjereni u pravcu priznavanja stanarskih prava korisnicima stanova nad kojima je ranija Skupština Grada Sarajeva imala pravo raspolaganja, te na osnovu toga i prava na otkup takvih stanova, predstavljaju karakteristiku i ovog izvještajnog perioda.

Pokrenuti postupci su posljedica donesene Presude Ustavnog suda Federacije BiH, broj: U-18/09 od 26.01.2010. godine, kojom je u korist Grada Sarajeva utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu od strane Kantona Sarajeva u vezi sa Zakonom o imovini donesenim od strane Skupštine Kantona Sarajeva 1997. godine.

Zajednička ocjena Pravobranilaštva i nadležnog Suda opće nadležnosti, je da se ovakvi postupci ne mogu provoditi u korist Grada Sarajeva dok se ne uskladi zakonska regulativa u oblasti imovine između Grada, Kantona i općina u sastavu Grada, sve u skladu sa uputama iz Presude Ustavnog suda u vezi sa Zakonom o imovini.

U proteklom periodu su provedene iznimno značajne aktivnosti predstavnika gradske vlasti i Pravobranilaštva, počev od učešća kao članova zajedničke Radne grupe imenovane od strane Vlade Kantona Sarajeva za izradu novog zakonskog rješenja u vezi imovine, na tragu intenziviranja zakonodavne aktivnosti prema ostalim učesnicima istih, zatim postupka vezanog za izradu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imovini Kantona, čiju zakonsku proceduru provodi Kanton, putem Ministarstva pravde i uprave, dostavljanje očitovanja na zaprimljeni tekst Prednacrta novog Zakona o imovini Kantona, vođenje aktivnosti za donošenja izmjena i dopuna Zakona o imovini (Kantona Sarajeva) tokom 2016. godine kroz uvrštavanje predmetne teme u Program rada Skupštine Kantona Sarajeva za 2016. godinu.

Nažalost, i pored izuzetno velikih uloženi napore odgovornih predstavnika vlasti Grada i Pravobranilaštva Grada usmjerenih ka iznalaženju najoptimalnijih novih pravnih rješenja u novom, izmijenjenom, sadržaju Zakona o imovini Kantona Sarajeva, predloženih na tragu uputa datih od Ustavnog suda Federacije BiH, odgovorne strukture vlasti Kantona Sarajeva nisu još uvijek pristupile usklađivanju pomenutog Zakona novonastaloj situaciji.

Očekivati je da će se u predstojećem periodu sporna tematika aktualizirati, jer je ista od krucijalne važnosti za osnovno funkcionisanje Grada Sarajeva u sferi njegove građanske, tj. imovinsko-pravne oblasti i koja po svojoj tematici predstavlja ogledalo bogatstva svakog vlasnika, u kojem kontekstu treba posmatrati i Grad Sarajeva.

Vrijedi nadalje istaći da su u vezi ovog pravnog propisa i dalje aktuelne aktivnosti Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajeva u vezi provođenja potrebnih predistražnih i istražnih radnji protiv odgovornih struktura zakonodavne i izvršne vlasti Federacije i Kantona Sarajeva zbog neprovođenja Presude Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-18/09 (Ustavni sud Federacije BiH je po službenoj dužnosti, na osnovu vlastitog Rješenja kojim je konstatovao da se njegova konačna Presuda nije izvršila kako to nalaže Ustav Federacije BiH, Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije BiH i Poslovnik o radu Ustavnog suda Federacije BiH, cio slučaj dostavio Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajeva na nadležno postupanje).

Tokom prethodnih izvještajnih perioda Pravobranilaštvo je Gradskom vijeću Grada Sarajeva u više navrata, bilo samostalno, bilo u saradnji sa gradskom Službom za lokalnu samoupravu podnosilo detaljne Informacije i u vezi sudbine pokrenutih aktivnosti na vraćanju imovine Grada Sarajeva zbog nedonošenja izmjena i dopuna Zakona o imovini.

Ukazuje se i na aktivnosti ovog organa u nastojanju rješavanja neriješenih imovinsko-pravnih pitanja u vezi značajnih objekata, kao nepokretne imovine, na koju Grad osnovano polaže izvjesna imovinska prava po raznim osnovama.

U tom kontekstu posebno se ukazuje da su i u ovom izvještajnom periodu poduzete normativno-pravne aktivnosti u vezi konačnog rješavanja pravnog statusa gradske Vijećnice.

Aktivnosti su bile usmjerene prema Vijeću ministara BiH, odnosno Ministarstvu civilnih poslova BiH u obliku sačinjavanja sadržaja teksta Gradonačelniku u formi „Ponovne molbe“, odnosno „Urgencije“ nadležnim organima za donošenjem odgovarajućih odluka o prijenosu prava korištenja i upravljanja nad zgradom Vijećnice u Sarajevu u korist Grada Sarajevo do konačnog rješenja pravnog statusa i vlasničkih prava nad objektom.

Prema saznanjima nadležni organi se nisu odredili po istima iako se iz sadržaja obraćanja Gradonačelnika može jasno vidjeti da se molbe i urgencije dostavljaju u kontinuitetu duži niz godina, tako da je korištenje i upravljanje zgradom gradske Vijećnice i dalje zasnovano na postojećim dobijenim upravnim i općim aktima nadležnih domaćih i inostranih institucija, posebno federalnog Zavoda za zaštitu kulturno-historijskih spomenika, Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i Federalnog ministarstva prostornog uređenja, temeljem federalnog Zakona o zaštiti dobara koja su odlukama Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH uspostavljene prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH proglašena kao nacionalni spomenik BiH, kao i temeljem federalnog Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH, ali i Delegacije Evropske komisije za BiH.

Od strane Pravobranilaštva Grada je i tokom ovog izvještajnog perioda posebna pažnja i angažovanost posvećena problematici realizacije Projekta „Trebevička žičara“, kao kapitalnog projekta Grada Sarajevo u cjelini.

Ovaj gradski organ je u saradnji sa Gradonačelnikom i nadležnom gradskom Službom, preduzeo konkretne aktivnosti u pravcu definisanja potrebnih pravnih koraka i rješenja Grada s ciljem razrješavanja spornih nedoumica iz imovinsko-pravne oblasti, konkretnije vlasničko-pravnih smetnji na novoprojektovanoj trasi Trebevičke žičare.

Na tom planu je u daljnjoj saradnji Pravobranilaštvo Grada sa nadležnim općinskim službama Općine Stari Grad i Zemljišno-knjižnim uredom Općinskog suda u Sarajevu usaglasilo modalitete najefikasnijeg rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na trasi Trebevičke žičare putem osnivanja prava građenja u korist Grada na određeni vremenski period u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima u Federaciji BiH za dio obuhvata koji se odnosi na prateće objekte, kako je to definisano i Odlukom Gradskog vijeća o pristupanju izgradnji nove Trebevičke žičare i pratećih objekata („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 27/16), a namijenjenog za izgradnju Hotela „Vidikovac“. Na tom planu je sa Općinom Stari Grad zaključen notarski obrađen Ugovor o osnivanju prava građenja u korist Grada Sarajevo na period od 25 godina, kao ograničeno stvarno pravo, koje je nakon toga uknjiženo kao vlasništvo Grada sa 1/1 dijela u Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu.

Osim toga, angažiranost Pravobranilaštva se ogledala u sačinjavanju konačnih radnih verzija Anex-a Ugovora o ustupanju ranije zaključenog Ugovora o izradi glavnog projekta, isporuci opreme, montaži i puštanju u pogon Trebevičke žičare u Sarajevu, te Anex-a ranije zaključenog Ugovora o načinu prenosa upravljanja, zaštite i održavanja objekata Grada Sarajevo i obavljanju komunalnih djelatnosti od javnog interesa Grada Sarajevo, između Grada Sarajevo i gradskog Javnog preduzeća „Sarajevo“ d.o.o., nakon čega je izvršena njihova notarska obrada potrebna za konačno potpisivanje od strane Gradonačelnika Grada i v.d. direktora JP „Sarajevo“ d.o.o.

Izuzev pomenutih aktivnosti, Pravobranilaštvo je uporedo provodilo i potrebne administrativne aktivnosti u saradnji sa Općinom Stari Grad u dijelu koji se odnosi na pokretanje upravnih postupaka u ime Grada na izdavanju urbanističke saglasnosti za izgradnju Polazne i Dolazne stanice Trebevičke žičare, zatim urbanističke saglasnosti za izgradnju Hotela „Vidikovac“, na izdavanju odobrenja za rušenje postojeće ruševne Polazne i Dolazne stanice Žičare, na izdavanju odobrenja za rušenje postojećeg ruševnog restorana Vidikovac na Trebeviću, te na izdavanju odobrenja o isknjižavanju postojećih ruševnih objekata (Polazna stanica, Dolazna stanica sa prelaznim mostom i stubom broj 8) u zemljišnim knjigama radi pretvaranja predmetnog lokaliteta u neizgrađeno gradsko

građevinsko zemljište. Pravobranilaštvo Grada Sarajeva je pred Općinom Stari Grad Sarajevo ishodovalo i pravomoćne građevinske dozvole za projekat Trebevičke žičare i prateću infrastrukturu te pokrenulo i vodilo više postupaka eksproprijacije.

Provedene aktivnosti su ujedno i izvorna nadležnost Pravobranilaštva po Zakonu.

Nastavak realizacije Projekta „Trebevička žičara“ uslijedit će i u narednom izvještajnom periodu u kojem će obaveza za učešćem Pravobranilaštva biti i dalje veoma potrebna ostalim gradskim organima.

Na samom kraju ovog poglavlja ističe se da je Pravobranilaštvo pristupilo usklađivanju vlastitih propisa u vezi njegovog funkcionisanja sa pravnim propisima Grada i propisima viših nivoa vlasti, a koji se obavezujuće odnosi i na ovaj gradski organ u sistemu državnih organa u Federaciji BiH.

Na tom planu je na osnovama donešene gradske Odluke o plaćama i naknadama izvršeno usklađivanje vlastitog Pravilnika o plaćama i naknadama sa pravilnicima ostalih organa Grada (Gradske uprave i Gradskog vijeća), uz poštivanje osnovnih principa iz Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti u Federaciji BiH.

Na temelju tako donesenog Pravilnika od strane Pravobranioca je izvršena izrada novih pojedinačnih rješenja o plaćama za zaposlenike Pravobranilaštva, a od strane Administrativne komisije Gradskog vijeća isto je urađeno i za Pravobranioca.

Osim toga, tokom ovog izvještajnog perioda Kanton Sarajevo je donio (usvojio) Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 44/16) koji je u pojedinim dijelovima znatno izmijenio postojeće odredbe u Zakonu, a koje su veoma bitne za daljnje postupanje, odnosno djelovanje svih pravobranioca u Kantonu Sarajevo.

Kako se kantonalni Zakon o pravobranilaštvu, obavezujuće primjenjuje na sva ostala pravobranilaštva na njegovoj teritoriji, te kako je istim utvrđena obaveza ostalih pravobranilaštava za usklađivanjem vlastitih odluka o pravobranilaštvima sa odredbama Zakona, to je izmijenjena i dopunjena Odluka o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajevo kao i s njom u vezi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva Grada Sarajevo.

Na osnovu svih provedenih aktivnosti na polju zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajevo, iznosi se ocjena da je Pravobranilaštvo sa svoje strane i u okviru nadležnosti u ovom izvještajnom periodu uložilo maksimum napora u radu, kako kroz postupke pred sudovima opće nadležnosti, Ustavnim sudom Federacije BiH, tako i pred drugim organima državne službe.

Prednje navedeno se opravdava blagovremenošću i brojnošću svih preduzetih potrebnih procesnih radnji u svim sudskim postupcima, aktivnom učešću u postupku zastupanja na svim zakazanim ročištima, zatim aktivnom stavu i odnosu prema drugim organima uprave različitih nivoa vlasti u Kantonu Sarajevo i Federaciji BiH, ali i na nastojanju za uspostavljanje konstruktivnije saradnje sa nadležnim službama Grada blagovremenim dostavama odgovarajućih uputa i mišljenja vezanih za redovne poslove i zadatke.

Kako bi se i dodatno poboljšao kvalitet rada Pravobranilaštva, osjeća se nužnim ukazati na potrebu ažurnijeg i kvalitetnijeg pristupa nadležnih organa i službi u procesu priprema dokaznog materijala (relevantnih činjenica i dokaza) za potrebe rada Pravobranilaštva u pojedinim sudskim postupcima, u kojima se Grad Sarajevo nalazi u svojstvu tužioca ili tužene strane, konkretnije u postupcima podnošenja tužbi ili davanja odgovora na tužbe, te priprema za nastup Pravobranilaštva u pojedinim procesnim radnjama pred Sudom u konkretnim sporovima i sl.

Za očekivati je da će se u predstojećem periodu uspostaviti efikasnija saradnja svih gradskih organa, uključujući i Pravobranilaštvo, kako bi se stvorio još povoljniji ambijent rada, a koji će biti u funkciji osnaženja institucionalnog položaja Grada Sarajevo i iz oblasti zaštite njegove imovine i imovinskih interesa koja je primarno u nadležnosti ovog gradskog organa.

Saradnja sa organima koje Pravobranilaštvo zastupa

Konstatuje se da na ovom polju djelovanja Pravobranilaštvo ostvaruje korektnu saradnju sa ostalim organima Grada Sarajevo u postupcima koje Pravobranilaštvo obavlja u fazi priprema pred sudske postupke, kada je neophodno dati valjane činjenice i podatke za nastupanje pred sudom, jer obično ovi organi Grada posjeduju kvalifikovana stručna lica za pojedine oblasti djelovanja.

Osim gore navedenog, saradnja sa Gradskom upravom vidljiva je i u svakodnevnom međusobnim komunikacijama radi konsultacija po pojedinim pravnim slučajevima, među kojima se posebno ističe tijesna saradnja sa nadležnim službama u postupcima neposredne izrade pojedinačnih upravnih akata, u postupcima pružanja pravne stručne i praktične pomoći pri osmišljavanju formi i sadržaja određenih kompleksnijih pravnih poslova ili pravnih akata, te u postupcima osmišljavanja pristupanja provođenju pojedinih oblika javnih nabavki za konkretne slučajeve u praksi.

Kada je riječ o saradnji sa Gradskim vijećem može se konstatovati da se ista ogleda isključivo putem pismene komunikacije po pojedinačnim slučajevima, a bez izraženih međusobnih konsultacija vezanih za pravnu prirodu poslova ova dva organa Grada.

I u ovom izvještajnom periodu zastupljena je i aktivna međusobna saradnja sa predstavnicima JP „Olimpijski bazen Otoka“ d.o.o. Sarajevo i JP Sarajevo d.o.o. Sarajevo kao gradskih Javnih preduzeća, u postupku davanja pojedinih pravnih mišljenja iz domena njihovog djelovanja, a ima neposrednih dodirnih tačaka i sa nadležnošću ovog organa, ali i u pogledu uspostavljanja pravnog okvira za definisanje korisničkih i upravljačkih prava Preduzeća u odnosu na gradski građevinski objekat Bazena Otoka i gradsku Vijećnicu sve u kontekstu činjenice da su ova preduzeća u konačnici i gradska imovina u širem smislu.

Unutrašnja organizacija, kadrovska i materijalna osposobljenost Pravobranilaštva

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva Grada Sarajevo („Sl. novine Kantona Sarajevo”, broj 49/15) u Pravobranilaštvu su sistematizovana (4) četiri izvršioca, i to:

- Pravobranilac (VSS) ----- 1 izvršilac
- Zamjenik Pravobranilca (VSS) ----- 1 izvršilac
- Stručni savjetnik u Pravobranilaštvu (VSS) ---- 1 izvršilac
- Namještenik (SSS) ----- 1 izvršilac

Trenutno su uposlena sva četiri (4) izvršioca.

Sa aspekta materijalne opremljenosti ovog organa može se reći da je trenutno zadovoljena.

Ovakva ocjena proističe iz činjenice da su zaposlenici Pravobranilaštva informatički uglavnom opremljeni potrebnim inventarom, ali i drugom pratećom opremom neophodnom za njegov rad, međutim treba imati na umu da je riječ o informatičkoj opremi čiji garantni rokovi upotrebe su već pri kraju, te o opremi namijenjenoj za 3 (tri) od uposlena 4 (četiri) izvršioca.

Kada je riječ o smještajnim kapacitetima, također se može konstatovati da je zadovoljavajuća spram trenutnih okolnosti obzirom da je tokom ovog izvještajnog perioda od strane rukovodstva Gradske uprave (Gradonačelnika) obezbijeđen nužno potreban prostor za njegov smještaj i nesmetan rad, a sastoji se od dvije zasebne funkcionalne kancelarije u okviru zgrade u kojoj je smještena gradska administracija.

Ukoliko nastupi okolnost povećanja zaposlenika ovog organa postojeći smještajni kapaciteti više neće biti zadovoljavajući, te bi toj situaciji ovom gradskom organu bilo neizostavno potrebno obezbijediti novi (veći) kancelarijski prostor od najmanje 3 (tri) prostorije.

Položaj pravobranilaštva u pravnom sistemu u BiH

Imajući u vidu da su zakonom potrebni uslovi za obavljanje funkcije pravobranilca gotovo identični kao i za nosioce sudske i tužilačke funkcije, smatramo nužnim položaj gradskog Pravobranilca izjednačiti sa pomenutim funkcijama.

Osim po naprijed navedenom osnovu, nužno je cjelokupni pravni položaj Pravobranilaštva Grada učvrstiti i u okviru ukupnog funkcionisanja Grada Sarajevo, kao organizacionog nivoa vlasti u BiH i Federaciji BiH.

Programska orijentacija za naredni period

Aktivnosti Pravobranilaštva Grada Sarajevo u narednom periodu biti će usmjerene na:

- Ojačavanje ustavnog položaja Grada i njegovih nadležnosti
- Preduzimanje svih pravnih radnji radi zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajevo, sa posebnim akcentom na već poduzete aktivnosti u koordinaciji sa drugim organima Grada,
- Intenzivirana naplata pripadajućih troškova postupka (nagrade i naknade za rad Pravobranilaštva) na osnovu izmijenjenog i dopunjenog Zakona o parničnom postupku FBiH i Zakona o pravobranilaštvu KS što bi očekivano rezultiralo dodatnim prilivom u korist budžeta Grada Sarajeva
- Organizovanje radnih dogovora sa ostalim organima Grada, u cilju što stručnijeg rada i postizanja boljih rezultata na zaštiti imovine Grada Sarajevo i njegove ustavne pozicije;
- Saradnja sa organima Grada Sarajeva te ukazivanje na pojave i probleme koji ugrožavaju i narušavaju imovinu Grada, do kojih bude dolazilo kroz rad na predmetima, kao i kroz podatke i obavještenja koja dostavljaju državni organi, preduzeća i druga pravna lica, te davanja prijedloga za sprečavanje istih;
- Iniciranje aktivnosti na ažuriranju evidencije imovine Grada uspostavom odgovarajućeg Registra, što uključuje aktivniji angažman svih struktura vlasti Grada;
- Kontinuirano educiranje nosioca pravobranilačke funkcije i drugih uposlenika Pravobranilaštva putem savjetovanja, seminara, kurseva, praćenja sudske prakse i nove zakonske regulative;
- Uvođenje novog načina (programa) evidentiranja i upravljanja spisima Pravobranilaštva, i s tim u vezi, dodatno educiranje uposlenika.

Broj: 01-08-Gp-30/18
Sarajevo, 09.03.2018. godine



OBRAZLOŽENJE

I Pravni osnov

Pravni osnov za izradu Izvještaja o radu Pravobranilaštva Grada Sarajeva za 2017. godinu, sadržan je u odredbama čl: 37. stav 1. i 44. stav 1. Zakona o pravobranilaštvu i članu 29. Odluke o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajeva, kojima je propisano da Pravobranilaštvo podnosi Gradonačelniku i Gradskom vijeću Grada Sarajeva izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje svoje funkcije.

II Razlozi za donošenje

Razlozi za donošenje proizilaze iz obaveze za podnošenje Izvještaja o radu Pravobranilaštva najmanje jednom u kalendarskoj godini, sadržane u čl: 37. stav 1. i 44. stav 1. Zakona o Pravobranilaštvu i člana 29. Odluke o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajeva, te Programima rada Pravobranilaštva, Gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Sarajeva za 2018. godinu.

III Prilozi

Zakon o pravobranilaštvu

Član 37. stav 1.

„Pravobranilaštvo podnosi Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije Pravobranilaštva“.

Član 44. stav 1.

„Radi zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Sarajeva (u daljem tekstu: Grad), odnosno općine na teritoriji Kantona Sarajevo, osniva se pravobranilaštvo Grada, odnosno pravobranilaštvo općine“.

Odluka o osnivanju Pravobranilaštva Grada Sarajeva

Član 29.

„Pravobranilaštvo podnosi Gradskom vijeću i Gradonačelniku izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije Pravobranilaštva.

Izvještaj iz stava 1. ovog člana razmatra Gradsko vijeće najkasnije do 31. marta tekuće godine“.

REPORT

The first part of the report discusses the general situation of the company and the results of the survey. It is found that the majority of the respondents are satisfied with the current state of affairs, but there are some areas where improvement is needed. The second part of the report deals with the specific details of the survey, including the questions asked and the responses received. It is noted that the survey was conducted over a period of several weeks and that a large number of respondents participated. The final part of the report provides a summary of the findings and offers some suggestions for future action. It is concluded that the company is on a positive trajectory, but it is essential to continue to monitor the situation and to address any issues that arise.

The survey was conducted using a questionnaire which was distributed to all employees. The questionnaire contained a range of questions covering various aspects of the company, including its products, services, and overall performance. The responses were collected and analyzed to identify any trends or areas of concern. It is interesting to note that the majority of respondents were from the sales and marketing departments, which may have influenced the results. However, the overall picture is one of a company that is well-regarded by its employees and customers alike.

The results of the survey indicate that the company has a strong reputation for quality and reliability. This is reflected in the high levels of satisfaction reported by both employees and customers. However, there are some areas where the company is perceived to be weaker, such as in the areas of customer service and product variety. These areas should be the focus of future efforts to improve the company's overall performance. It is also worth noting that the survey identified a number of suggestions for improvement, which should be taken into account when developing the company's strategy for the future.

In conclusion, the survey has provided valuable insights into the company's strengths and weaknesses. It has shown that the company has a solid foundation and a loyal customer base, but it also has some areas where it needs to improve. By addressing these areas and continuing to focus on quality and reliability, the company can ensure its long-term success. The survey also highlighted the importance of listening to the views of employees and customers, and of involving them in the decision-making process. This will help to ensure that the company's strategy is based on the needs and expectations of those who are most affected by it.

The survey was conducted by a team of experienced researchers who used a variety of methods to ensure the accuracy and reliability of the results. The questionnaire was designed to be clear and easy to understand, and the responses were collected using a secure and confidential system. The data was then analyzed using statistical methods to identify any significant trends or differences. The results of the survey are presented in the following sections, and it is hoped that they will provide a useful guide for the company's future development. It is also worth noting that the survey was conducted at a time when the company was undergoing a period of rapid growth, which may have influenced the results. However, the overall picture is one of a company that is well-positioned for the future.

The survey also identified a number of key areas for improvement, including the need to improve customer service and to offer a wider range of products. These areas should be the focus of future efforts to improve the company's overall performance. It is also worth noting that the survey identified a number of suggestions for improvement, which should be taken into account when developing the company's strategy for the future. The survey also highlighted the importance of listening to the views of employees and customers, and of involving them in the decision-making process. This will help to ensure that the company's strategy is based on the needs and expectations of those who are most affected by it.

The survey was conducted over a period of several weeks and a large number of respondents participated. The results of the survey are presented in the following sections, and it is hoped that they will provide a useful guide for the company's future development. The survey also identified a number of key areas for improvement, including the need to improve customer service and to offer a wider range of products. These areas should be the focus of future efforts to improve the company's overall performance. It is also worth noting that the survey identified a number of suggestions for improvement, which should be taken into account when developing the company's strategy for the future.

The survey was conducted by a team of experienced researchers who used a variety of methods to ensure the accuracy and reliability of the results. The questionnaire was designed to be clear and easy to understand, and the responses were collected using a secure and confidential system. The data was then analyzed using statistical methods to identify any significant trends or differences. The results of the survey are presented in the following sections, and it is hoped that they will provide a useful guide for the company's future development. The survey also identified a number of key areas for improvement, including the need to improve customer service and to offer a wider range of products. These areas should be the focus of future efforts to improve the company's overall performance. It is also worth noting that the survey identified a number of suggestions for improvement, which should be taken into account when developing the company's strategy for the future.